

ПРОТОКОЛ № 7

заседания Межотраслевого совета потребителей по вопросам общественного контроля за деятельностью органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов), в том числе по формированию и реализации инвестиционных программ субъектов естественных монополий при Губернаторе Ярославской области

г. Ярославль

19 ноября 2020 г., 13.00

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Совета	
Ахунов Турсун Абдалимович	председатель комиссии Общественной палаты Ярославской области по экономическому развитию и предпринимательству, генеральный директор открытого акционерного общества «Ярославский электромашиностроительный завод»
Жуков Антон Евгеньевич	председатель комитета по юридической и правовой поддержке Ярославского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», директор общества с ограниченной ответственностью «Юридическое бюро А.Е. Жукова», член Общественной палаты Ярославской области
Зайцев Вячеслав Александрович	представитель Ярославской региональной общественной организации «Ассоциация собственников жилья «Ярославия», генеральный директор акционерного общества «Антарес»
Минькин Александр Иванович	председатель правления Ярославского областного союза садоводческих, огороднических некоммерческих объединений
Упадышев Анатолий Игоревич	председатель Общественной палаты Тутаевского муниципального района, член Общественного совета Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, член Научно-консультативного совета при Общественной палате Российской Федерации
Симонов Владимир Иванович	Генеральный директор АО «Ярполимермаш-Татнефть»
ПАО «ТГК-2»	
Белов Вячеслав Владимирович	Зам. технического директора по инвестиционной деятельности
Сидоров Дмитрий Владимирович	Начальник отдела технического перевооружения, реконструкции и тех. присоединения
Бакланова Оксана Владимировна	заместитель начальника управления тарифного регулирования
АО «Яркоммунсервис»	
Гусарин Михаил Юрьевич	Генеральный директор
АО «Малая комплексная энергетика»	
Родионов Виктор Васильевич	Генеральный директор
Панин Денис Александрович	Технический директор
Ромазанов Сергей Николаевич	Председатель совета директоров
Ростовский муниципальный район	
Хадзиев Ахмет Султанович	Первый заместитель главы администрации района
Департамент жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области	
Сачкова Мария Андреевна	и.о директора
Жаркова Надежда Ювенальевна	заместитель председателя комитета регулирования тарифов и цен - начальник отдела регулирования отрасли теплоснабжения

Ладанов Александр Сергеевич	начальник отдела развития и регулирования сферы энергетики
Шкунова Марина Анатольевна	главный специалист отдела организационной работы

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

№ n/n	Наименование рассматриваемого вопроса	Докладчик
Теплоснабжение		
1.	Рассмотрение корректировки инвестиционной программы ПАО «ТГК-2» в сфере теплоснабжения на 2019-2023 годы	Зам. технического директора по инвестиционной деятельности СЕЛЕЗНЕВ Николай Георгиевич
2.	Рассмотрение корректировки инвестиционной программы АО «Малая комплексная энергетика» «Строительство и реконструкция объектов теплоснабжения Ростовского МР Ярославской области на период 2020-2024 гг.» <i>(повторно)</i>	Технический директор ПАНИН Денис Александрович
3.	Корректировка инвестиционной программы АО «Яркоммунсервис» «По реконструкции резервного топливного хозяйства котельной по адресу: г. Данилов, ул. Заводская, д. 7 на 2020-2025 гг.»	Генеральный директор ГУСАРИН Михаил Юрьевич

ВОПРОС 1

Слушали:

Сидоров Д.В., который доложил, что в августе 2020 года корректировка инвестиционной программы ПАО «ТГК-2» была подана на сумму 1 899 593 тыс. руб. сроком на 5 лет. Из них 1 672 911 тыс. руб. составляет сумма амортизационных отчислений. По итогам рассмотрения 11 ноября 2020 года от департамента жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области было получено письмо об отказе в рассмотрении и возврате на доработку, по причине того, что сумма амортизационных отчислений превышала установленный рост тарифов, который не должен превышать 310 млн. руб. в год.

Сейчас ПАО «ТГК-2» представлена корректировка инвестиционной программы на сумму 1 676 417 тыс. руб., из них 1 449 735 тыс. руб. - сумма амортизационных отчислений, разница составила 223 176 тыс. руб.

Причинами корректировки инвестиционной программы являются:

1. Уточнение стоимости реализации мероприятий по результатам разработки проектно-сметной документации и проведения конкурсных регламентированных процедур.
2. Включение мероприятий, необходимых к выполнению в период 2020-2023 годов.
3. Внесение изменений региональную целевую программу "Комплексное развитие транспортной инфраструктуры объединенной дорожной сети ЯО и

городской агломерации "Ярославская" на 2020 - 2024 годы, утвержденную Постановлением Правительства ЯО от 31.03.2020 № 297-п.

4. Исключение части мероприятий с переносом их реализации в последующий период с 2024 года.

Полностью исключены из инвестиционной программы на 2020-2023 годы 24 мероприятия; мероприятия, включенные в утвержденную инвестиционную программу с изменением затрат на реализацию – 51; дополнительно включены 63 мероприятия, реализуемые в 2020-2023 годах.

В том числе исключены 9 мероприятий по реконструкции магистралей, которые нецелесообразно проводить по причине их включения в программу модернизации, по которой установлен полный возврат затраченных средств.

На сумму 500 млн. руб. дополнительно включены мероприятия на период 2020-2023г.г. , без которых не возможна реализация инвестиционной программы.

Результатом реализации инвестиционной программы ПАО «ТГК-2» г.Ярославль в сфере теплоснабжения на 2019-2023 г.г. планируются изменение следующих показателей:

1. Снижение тепловых потерь на 22 тыс. Гкал или на 4% за весь период реализации программы;
2. Повышение надежности работы источников тепловой и электрической энергии, а так же тепловых сетей;
3. Снижение себестоимости производства тепловой и электрической энергии на 0,3%;
4. Увеличение присоединяемой нагрузки новых потребителей на 39,68 Гкал/час за весь период реализации программы.

Жуков А.Е. задал вопрос, о том почему корректировка инвестиционной программы не была заранее представлена и отсутствовала рассылка данных материалов.

Сидоров Д.В. пояснил, что корректировку подали в установленный срок и, получив письменный отказ от департамента 11.11.2020, ПАО «ТГК-2» 16.11.2020 представило доработанную инвестиционную программу.

Жуков А.Е. напомнил о рассмотрении предыдущей корректировки, где речь шла об источнике финансирования амортизации, которая была учтена от продажи административно-управленческих зданий. ПАО «ТГК-2» просили разделить амортизацию, которая накоплена от продажи административно-управленческих зданий и амортизацию, которая накоплена от сетевого хозяйства. Просили направить амортизацию, которая образовалась от сетевого хозяйства, как источник финансирования и не принимать, полученную от продажи административных зданий. Этот вопрос был ранее рассмотрен совместно с УФАС.

Бакланова О.В. пояснила, что ПАО «ТГК-2» предлагает увеличить сумму инвестпрограммы на сумму переоценки основных средств компании. В «тепле» есть правило, если компания переоценивает стоимость своего имущества, чтобы включить в стоимость тарифа на тепло, то она должна показать эту сумму как источник финансирования других инвестиционных проектов. Мы предлагали дополнительно включить стоимость этой переоценки. Но по заключение департамента, так же как и в 2019 году, при включении суммы по оценке основных фондов, тариф дополнительно вырастет и превысит индекс по тарифу для уплаты граждан. Департамент делал экспертизу, сможет ли он при этом обеспечить допустимый рост тарифов на тепло, в результате которой установлено, что не сможет.

Жуков А.Е. задал вопрос о том, какие группы основных средств подлежат переоценке.

Бакланова О.В. уточнила, что это будут тепловые сети и здания, сооружения.

Сачкова М.А. сообщила, что инвестиционная программа ПАО «ТГК-2» в целом положительная, сумма амортизационных отчислений на тариф не влияет. Переоценка тепловых сетей не проводилась, в тариф не включена.

Жуков А.Е. задал вопрос о том, что ПАО «ТГК-2» выходят на корректировку с переоценкой.

Сачкова М.А. указала, что переоценка в тариф не включена. ПАО «ТГК-2» должны привести бухгалтерский учет в соответствие, иначе это будет убыток организации.

Ахунов Т.А. задал вопрос департаменту об уменьшении ПАО «ТГК-2» на 5 572 тыс. руб. суммы затрат на «реконструкцию береговой насосной станции ТЭЦ-1 (установка насоса меньшей производительности и замена насоса) с 46 819 тыс. руб. до 41 247 тыс. руб. и возможности рассмотрения этого вопроса с еще большим удешевлением приобретения и установки насоса. Рассмотреть вопрос, о проведении установки собственными силами без найма подрядчиков. Проверена ли необходимость таких затрат?

Сачкова М.А. пояснила, что эксперты департамента смотрят и проверяют все представленные материалы, а так же предлагают к рассмотрению возможные варианты удешевления стоимости объектов и выполняемых работ. Осуществляют пристальное внимание ко всем пунктам представленных инвестиционных программ. Сообщила, что департаментом суммы по корректировке инвестиционной программы ПАО «ТГК-2» в меньшую сторону проверены, предлагает согласовать в целом изменения в инвестиционную программу.

Сидоров Д.В. по вопросу реконструкции береговой насосной станции пояснил, что насосная станция Ярославской ТЭЦ-1 30-х годов выпуска, насосы примерно того же времени, поэтому было принято решение о их замене. Когда разрабатывался проект и производили поиск, на рынке с таким оборудованием импортного производства, стоимость составляла 50-55 млн.руб. за 2 штуки. Торги проходили в течение года и был выбран отечественный производитель, у которого стоимость такого оборудования составила порядка 27 млн. руб. Это самая низкая цена.

Жуков А.Е. сообщил, что у межотраслевого совета при Губернаторе области возражения отсутствуют.

Решили:

Рекомендовать департаменту рассмотреть корректировку ПАО «ТГК-2» инвестиционной программы в сфере теплоснабжения на 2019-2023 годы.

Голосовали за указанное решение:

№	Член Совета	Результаты голосования		Решение Совета
		Присутствовали лично	Письменное мнение	
1.	Жуков А.Е.	«за»		Голосование: «за» – 5 чел., Решение принято
2.	Зайцев В.А.	«за»		
3.	Минькин А.И.	«за»		
4.	Упадышев А.И.	«за»		
5.	Ахунов Т.А.	«за»		

ВОПРОС 2

Слушали:

Панин Д.А., обратился с предложением вне рамок повестки рассмотреть вопрос по Алтыново Угличского муниципального района (корректировка инвестиционной программы АО «Малая комплексная энергетика» «Строительство и реконструкция объектов теплоснабжения Угличского МР Ярославской области на период 2019-2022гг.»), в связи с тем, что АО «МКЭ» был получен ответ департамента строительства Ярославской области, где со ссылками на акты, статьи и пункты и Градостроительного кодекса представлено разъяснение, что в данном случае при техническом перевооружении, что предусмотрено сутью проекта, прохождение экспертизы не требуется. Мнение департамента иное, так как использованы нормативно-правовые документы касающиеся нового строительства.

Жуков А.Е. сообщил, что АО «МКЭ» не обязывали, а давали рекомендацию о поведении экспертизы, в соответствии с ч. 2 ст. 8.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации тех организации, которые имеют уставной капитал более 50%, где участвует субъект Российской Федерации. Если у АО «МКЭ» есть материалы подтверждающие, что экспертиза не требуется, то их необходимо представить с программой корректировки для повторного согласования. По городу Угличу вопрос не решен, так как позиции АО «МКЭ» и департамента разные, а также использованы разные нормативно-правовые базы и есть частное мнение департамента строительства. Попросил направить эти материалы в совет, члены совета ознакомятся и повторно будет назначено рассмотрение. Сегодня вопрос по г.Угличу не включен в повестку, его решение нужно проводить в рабочем порядке и выносить на рассмотрение повторно. Предложил перейти к вопросу по городу Ростову и рассмотрению инвестиционной программы АО «Малая комплексная энергетика» «Строительство и реконструкция объектов теплоснабжения Ростовского МР Ярославской области на период 2020-2024 гг.».

Панин Д.А., доложил, что мероприятия по строительству котельной в д. Коленово Ростовского района Ярославской области включены и актуализированы в действующей схеме теплоснабжения. Так же утверждены департаментом в инвестиционной программе АО «МКЭ». Согласно статьи 45 Постановления Правительства РФ от 05.05 2014 г. № 410 «О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством РФ об электроэнергетике)» при внесении изменений в инвестпрограмму не допускаются принятие нормативно-правовых актов органом регулятора, которые приводят к ухудшению положения регулируемой организации, по сравнению с режимом, действующим на момент утверждения инвестиционной программы. Так же в распоряжении общества имеется ответ департаменту от администрации Ростовского муниципального района Ярославской области о необходимости строительства новой котельной в д. Коленово. Так же Ростовский муниципальный район обращался в департамент с целью принятия решения о переносе срока строительства на 2021 год. Представители Ростовского муниципального района предварительно договорились о газификации на 2021 год. Мы готовы пересмотреть инвестиционную программу и начать строительство в 2021 году.

Жуков А.Е. просил пояснить, что именно изменится в инвестиционной программе.

Панин Д.А. пояснил, что АО «МКЭ» просит дополнительно в сумму инвестпрограммы включить 600 тыс. руб. – сумму удорожания на строительство по переулку Надежды.

Жуков А.Е. пояснил, что предлагалось исключить мероприятия по д. Коленово, так как поставку тепла осуществляет другая организация. Источники финансирования дважды уходят и той организации и вам. Проведение газа пока еще не осуществлено, а только запланировано. Будет ли проведение газа в 2021 году сейчас не известно. На сегодняшний день его нет. Зная это, Вы с мая по настоящее время Вы не отказались от аренды участка под строительство. А это деньги, которые ложатся на потребителя не обоснованно, их не должно быть в тарифе. Деньги должны быть выделены только на те мероприятия, которые можно реализовать. Мы не можем выделить Вам деньги на перспективу. Это внутренние риски Вашей организации. Поэтому рекомендовано исключить мероприятия по строительству в д. Коленово. Что сейчас?

Родионов В.В. пояснил, что основной фактор невключения в инвестпрограмму то, что мы не ЕТО в том районе. У нас есть объект в Судино, там мы тоже не ЕТО. Но этот объект включен в перечень мероприятий.

Жаркова Н.Ю. доложила, что мнение департамента не изменилось, мероприятия по д. Коленово должны быть исключены. АО «МКЭ» по собственной инициативе отказались от статуса ЕТО в этом районе. Если Вы вернете статус ЕТО, то департамент рассмотрит возвращение этого объекта в программу. Тариф устанавливается и для других районов, которые не должны за это переплачивать. Если мероприятия по д.Коленово не будут исключены, то оставим программу без учета корректировки. Мероприятия по Судино исключать не будем.

Ромазанов С.Н. добавил, что сейчас в теплосети д. Коленово работает источник не включенный в схему теплоснабжения, он выведен. Для Ростовского района это является проблемой осуществления дальнейшего теплоснабжения. Поэтому в своем письме департаменту, о котором говорил Панин Д.А., администрация согласна с этой инвестпрограммой, но если департамент рассмотрит иные варианты по замещению данного источника теплоснабжения, например, включить в адресную федеральную программу, в целях исключения ситуации с отсутствием отопления в д. Коленово в будущем. Хотелось бы услышать мнение администрации Ростовского района по этому вопросу, так как соответствии с законодательством решение должно быть принято ими.

Хадзиев А.С. пояснил, что существующий источник теплоснабжения устарел и нет гарантии, что он сможет работать в следующем отопительном сезоне. Поэтому просят АО «МКЭ» оставить за собой право строительства котельной. Предполагает, что в 2021 году газ будет проведен, так как половина пути уже построена. Из 37 км пути газопровода, готово уже 15 км. Есть соглашение, что срок сдачи этого газопровода весна 2021 года. Есть потребность в этой котельной. Ходатайствовал о том, чтобы мероприятия по строительству котельной АО «МКЭ» были реализовано и в 2021 году, а не в 2023 году. В случае исключения мероприятия из программы будет потеряно время перед следующим отопительным сезоном, который может оказаться на грани срыва. Поэтому есть необходимо в срочном строительстве. Если по каким-то причинам газа не будет, новая котельная сможет работать на резервном топливе.

Ахунов Т.А. попросил пояснить, по работе действующей котельной, по какой причине она может выйти из строя, что именно изношено в действующей сейчас котельной.

Хадзиев А.С. пояснил, что эта котельная работает с момента основания завода, рассчитана на 50 лет, капитального ремонта не было, ЯГК законсервировало все котлы кроме одного для собственных нужд, поэтому срочно пришлось проводить их восстановление, затратив на это средства. Сейчас работает один котел, второй нужно восстанавливать, это требует больших вложений. Строительство газопровода не предусматривает его проведения до завода. Между поселком и заводом проходит трасса М8, и нет установленного времени, когда проведут газ к заводу. Предполагает, что газ будет, и необходимо, чтобы строительство было именно в этом месте.

Жуков А.Е. просил уточнить суть корректировки этой программы, а также пояснить, находятся ли котельные в аренде.

Ромазанов С.Н. пояснил, что данная программа утверждена. Но изначально не содержала мероприятий по установке электрических котлов на переулке Надежды. Есть проект и сметы, произведены работы. В связи с этим строительством сумма увеличена на 600 тыс. руб. Кроме этого ничего не меняется, программа принята в 2019 году. Департаментом только в 2020 году проявлено желание исключить всю сумму по этому проекту в уже принятой программе. Теплоснабжение находится в частной собственности. Собственник уже указал, что исключает этот объект из теплоснабжения.

Жуков А.Е. уточнил, что это у нас такое желание появилось на заседании общественной палаты, после того как Ростовский район докладывал, что в сентябре 2020 года пришлось срочно принимать экстренное решение, чтобы начать отопительный сезон. Задал вопрос, о том, что мешает исключить Коленово из инвестпрограммы.

Ромазанов С.Н. ответил, что в д. Коленово может исчезнуть отопление, в связи с тем, что оборудование там устарело и в настоящий момент теплоснабжение осуществляет собственник, который давно уведомил о выводе этого источника из схемы теплоснабжения.

Ахунов Т.А. спросил, есть ли документы от частного собственника о том, что он исключает этот объект из теплоснабжения, и на что конкретно нужны 600 тыс. руб.

Хадзиев А.С. пояснил, что принято решение о проведении электроснабжения для двух жилых многоподъездных, но малоэтажных домов, находящихся на переулке Надежды. Рассчитано, что неэффективно тянуть 2,5 км. газопровода и в целях экономии на транспортировке газа. Поэтому проект подорожал. Проведены торги по 223 закону, все выполнено и построено. Так же в Коленово 3 социальных объекта.

Родионов В.В. добавил, что Ростовский завод ЖБИ в 2014 году официально сообщил о том, что выводит источник теплоснабжения в 2017 году, то есть за 3 года до срока вывода. Так же использование мазутной котельной завода ЖБИ неэффективно. Поэтому было принято решение о строительстве новой котельной, причем в том месте, где внутренний газопровод в поселке Коленово уже построен. Но было неэффективно рассчитано тянуть 2,5 км. Газопровода через дорогу к двум домам по переулку Надежды. В целях экономии было принято решение установить там электродкотлы. Все работы уже выполнены.

По вопросу Жукова А.Е. о причине отказа от гарантирующего поставщика в Коленово Родионов В.В. ответил, что многократно обращались к регулятору об урегулировании всех вопросов. Была выделена котельная, принадлежащая банкроту, АО «МКЭ», который выставил арендную плату 315 тыс.руб. в месяц, регулятор ее не

признал, вынуждены ее платить по суду. В тариф включено из 315 тыс. руб. около 60 тыс. руб., ежемесячно убыток от арендной платы 200 тыс. Во-вторых, сети в Коленово принадлежат другому собственнику, который является банкротом - АО «Ростовкоммунэнерго», где был только конкурсный управляющий. Родионов В.В. пояснил, что как ЕТО они обязаны ремонтировать все трубы за собственные средства. Регулятор эти средства возмещать отказался, понесли убыток 3 млн. руб.

Жуков А.Е. попросил уточнить, что сейчас организация просит только добавить 600 тыс. руб. и перенести срок с 2023 года на 2021 год, смогут ли до 2021 года все построить.

Родионов В.В. ответил, что осталось заказать на заводе и установить. Объект такой же как в Судино. Строительство на заводе производится в течении трех месяцев, то есть если заказ в марте, то в июне она уже будет изготовлена, в августе установлена и согласована. Новые объекты с установленным резервным топливным хозяйством.

Жаркова Н.Ю. задала вопрос, что администрация Ростовского района просит перенести на 2021 год, если это рассчитано до 2023 года, предполагается ли перенос на 2021 год в полном объеме, а также будет ли произведена корректировка других мероприятий, которые не выполнялись. Указала, что позиция департамента – не включать в инвестпрограмму объект строительства в д. Коленово.

Хадзиев А.С. задал вопрос, почему департамент отказывает в строительстве, когда строительство в д. Коленово включено в программу газификации, утвержденную губернатором области.

Жаркова Н.Ю. ответила, что предлагает рассмотреть этот вопрос на 2022 год.

Ахунов Т.А. задал вопрос о том, сколько составят дополнительные затраты для бюджета.

Жаркова Н.Ю. ответила, что сумма составит 27 млн. руб., о переносе на 2021 год речи не шло.

Ахунов Т.А. обратил внимание, что люди могут остаться без тепла и 27 млн. руб. эта не та сумма, поэтому котельную строить надо и отапливать население, так как собственник уже уведомил о закрытии объектов.

Жуков А.Е. сообщил, что по строительству в д. Коленово возражений нет. Департаменту рассмотреть вопрос о переносе срока по строительству в д. Коленово на 2021 год. Рекомендовал учесть за счет переноса каких объектов на более поздний срок это можно сделать, чтобы не было превышения ПИНОВ. Вынес замечание департаменту, что не все документы готовы для рассмотрения на совещании и это влечет последствия для потребителей. Задал вопрос департаменту о возможности отложить вопрос по строительству в д. Коленово.

Жаркова Н.Ю. ответила, что для принятия корректировки программы остался один день.

Жуковым А.Е. принято решение о том, что сдача котельной в 2021 году принимается.

Решили:

1. Рекомендовать департаменту рассмотреть корректировку инвестиционной программы АО «Малая комплексная энергетика» «Строительство и реконструкция объектов теплоснабжения Ростовского МР Ярославской области на период 2020-2024 гг.».

Голосовали за указанное решение:

№	Член Совета	Результаты голосования		Решение Совета
		Присутствовали лично	Письменное мнение	
1.	Жуков А.Е.	«за»		Голосование: «за» – 5 чел., Решение принято
2.	Зайцев В.А.	«за»		
3.	Минькин А.И.	«за»		
4.	Упадышев А.И.	«за»		
5.	Ахунов Т.А.	«за»		

ВОПРОС 3**Слушали:**

Гусарина М.Ю., который сообщил, что АО «Яркоммунсервис» просит снять вопрос по «корректировке инвестиционной программы по реконструкции резервного топливного хозяйства котельной в г. Данилов» с рассмотрения Межотраслевым советом потребителей по вопросам общественного контроля за деятельностью органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов), в том числе по формированию и реализации инвестиционных программ субъектов естественных монополий, при Губернаторе области. Мероприятия по техническому перевооружению данной котельной будут учтены при разработке новой инвестиционной программы, которая будет представлена на рассмотрение в 2021 году.

Жуков А.Е. предложил не рассматривать инвестиционную программу по реконструкции резервного топливного хозяйства котельной в г. Данилов, в связи с заявлением предприятия.

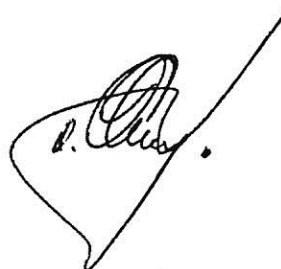
Решили:

Не рассматривать инвестиционную программу по реконструкции резервного топливного хозяйства котельной в г. Данилов.

Голосовали за указанное решение:

№	Член Совета	Результаты голосования		Решение Совета
		Присутствовали лично	Письменное мнение	
1.	Жуков А.Е.	«за»		Голосование: «за» – 5 чел., Решение принято
2.	Зайцев В.А.	«за»		
3.	Минькин А.И.	«за»		
4.	Упадышев А.И.	«за»		
5.	Ахунов Т.А.	«за»		

Председатель
Межотраслевого совета
потребителей
при Губернаторе Ярославской
области



А.Е. Жуков

Протокол вела:



М.А. Шкунова