

ПРОТОКОЛ № 4

заседания Межотраслевого совета потребителей по вопросам общественного контроля за деятельностью органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов), в том числе по формированию и реализации инвестиционных программ субъектов естественных монополий при Губернаторе Ярославской области

г. Ярославль

29 октября 2019 г., 14:00

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Совета	
Волков Вячеслав Николаевич	председатель территориальной организации общественного объединения «Всероссийский Электропрофсоюз»
Жуков Антон Евгеньевич	председатель комитета по юридической и правовой поддержке Ярославского регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», директор общества с ограниченной ответственностью «Юридическое бюро А.Е. Жукова», член Общественной палаты Ярославской области
Зайцев Вячеслав Александрович	представитель Ярославской региональной общественной организации «Ассоциация собственников жилья «Ярославия», генеральный директор акционерного общества «Антарес»
Майков Александр Николаевич	заместитель председателя Совета Ярославской региональной общественной организации «Движение предпринимателей и налогоплательщиков», директор общества с ограниченной ответственностью «Маяк»
Минькин Александр Иванович	председатель правления Ярославского областного союза садоводческих, огороднических некоммерческих объединений
Упадышев Анатолий Игоревич	председатель Общественной палаты Тутаевского муниципального района, член Общественного совета Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, член Научно-консультативного совета при Общественной палате Российской Федерации
Федоров Александр Германович	вице-президент Ярославской областной торгово-промышленной палаты
ПАО «ТГК-2»	
Сидоров Дмитрий Владимирович	заместитель начальника отдела инвестиций
Абабков Михаил Николаевич	директор Ярославских тепловых сетей
Бакланова Оксана Владимировна	начальник планово-экономического отдела
МУП «Расчетный центр»	
Заболотнов Алексей Владимирович	начальник
ООО «Теплотехник»	
Матис Инна Владимировна	директор
МУП ТМР «ТутаевТеплоЭнерго»	
Шарапов Сергей Алексеевич	директор
АО «Тутаевская ПГУ»	
Воеводин Иван Александрович	генеральный директор
ООО «ПЭК»	
Смолкин Николай Григорьевич	главный инженер

АО «Яркоммунсервис»	
Гусарин Михаил Юрьевич	генеральный директор
ГП Ярославской области «Северный водоканал»	
Бондаренко Татьяна Николаевна	заместитель директора по финансам
Департамент жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и регулирования тарифов Ярославской области	
Николаев Александр Викторович	директор департамента
Метельков Алексей Юрьевич	заместитель директора – председатель комитета энергетики департамента
Плетнева Марина Евгеньевна	заместитель председателя комитета - начальник отдела развития и регулирования отрасли водоснабжения (водоотведения) комитета управления проектами в сфере водоснабжения (водоотведения) и жилищного фонда
Котрини Татьяна Рудольфовна	заместитель начальника отдела развития и регулирования отрасли водоснабжения (водоотведения) комитета управления проектами в сфере водоснабжения (водоотведения) и жилищного фонда
Околухин Андрей Владимирович	начальник отдела развития и регулирования сферы электроэнергетики комитета энергетики
Ямбикова Светлана Юрьевна	консультант отдела развития и регулирования сферы электроэнергетики комитета энергетики
Жаркова Надежда Ювенальевна	заместитель начальника отдела развития и регулирования отрасли теплоснабжения комитета энергетики
Волкова Юлия Сергеевна	консультант отдела развития и регулирования отрасли теплоснабжения комитета энергетики
Захарова Елена Сергеевна	главный специалист отдела развития и регулирования отрасли теплоснабжения комитета энергетики
Собенина Елена Владимировна	заместитель начальника отдела организационной работы

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

<i>№ n/n</i>	<i>Наименование рассматриваемого вопроса</i>	<i>Докладчик</i>
Электроэнергетика		
1.	Рассмотрение корректировки сводной инвестиционной программы в сфере теплоснабжения ПАО «ТГК-2» г. Ярославль на 2019 - 2023 годы	Сидоров Дмитрий Владимирович – заместитель начальника отдела инвестиций
Теплоснабжение		
2.	Рассмотрение инвестиционной программы МУП «Расчетный центр» «Развитие системы коммунального хозяйства на 2020 - 2022 годы»	Заболотнов Алексей Владимирович – начальник
3.	Рассмотрение инвестиционной программы ООО «Теплотехник» «Модернизация котельной ООО «Теплотехник» на период 2020 - 2022 годы»	Матис Инна Владимировна – директор

№ n/n	Наименование рассматриваемого вопроса	Докладчик
4.	Рассмотрение инвестиционной программы МУП ТМР «ТутаевТеплоЭнерго» «Инвестиционная программа МУП ТМР «ТутаевТеплоЭнерго» по реконструкции (модернизации) существующих объектов централизованной системы теплоснабжения – оборудования котельной пос. Константиновский Константиновского сельского поселения на 2020 - 2022 годы»	Шарапов Сергей Алексеевич – директор
5.	Рассмотрение корректировки инвестиционной программы АО «Тутаевская ПГУ» «Строительство и реконструкция объектов теплоснабжения АО «Тутаевская ПГУ» на период 2017 - 2020 годы»	Воеводин Иван Александрович – генеральный директор
6.	Рассмотрение инвестиционной программы ООО «ПЭК» «Модернизация котельной ООО «ПЭК» на 2020 - 2024 годы»	Смолкин Николай Григорьевич – главный инженер
7.	Рассмотрение инвестиционной программы АО «Яркоммунсервис» «Инвестиционная программа АО «Яркоммунсервис» по реконструкции тепловых сетей в селе Мокеиха Некоузского муниципального района на 2020 - 2024 годы»	Гусарин Михаил Юрьевич – генеральный директор
8.	Рассмотрение инвестиционной программы АО «Яркоммунсервис» «Инвестиционная программа АО «Яркоммунсервис» по реконструкции тепловых сетей в поселке Октябрь Некоузского муниципального района на 2020 - 2024 годы»	Гусарин Михаил Юрьевич – генеральный директор
9.	Рассмотрение инвестиционной программы АО «Яркоммунсервис» «Инвестиционная программа АО «Яркоммунсервис» по реконструкции резервного топливного хозяйства котельной по адресу: г. Данилов, ул. Заводская, д. 7 на 2020 - 2024 годы»	Гусарин Михаил Юрьевич – генеральный директор
Водоснабжение		
10.	Рассмотрение инвестиционной программы АО «Яркоммунсервис» по модернизации очистных сооружений п. Сосновый Бор Некрасовского муниципального района на 2020 - 2027 годы	Сорокин Владимир Владимирович – технический директор
11.	Рассмотрение инвестиционной программы ГП Ярославской области «Северный водоканал» «Развитие систем водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод на территории городского округа г. Рыбинск, Большесельского, Брейтовского, Даниловского, Любимского, Мышкинского, Некоузского, Первомайского, Пошехонского, Рыбинского и Угличского муниципальных районов Ярославской области на 2020 - 2024 годы»	Маклаков Станислав Александрович – генеральный директор Бондаренко Татьяна Николаевна – заместитель директора по финансам

ВОПРОС 1

Слушали:

Абабкова М.Н., который доложил, что причинами корректировки инвестиционной программы являются:

-необходимость синхронизировать мероприятия инвестиционной программы с мероприятиями национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», проводимыми в регионе;

-уточнение стоимости реализации мероприятий по результатам разработки проектно-сметной документации и проведения конкурсных регламентированных процедур;

-включение мероприятий, необходимых к выполнению в период 2019-2023 годов;

-исключение части мероприятий с переносом их реализации в последующий период, начиная с 2024 года.

Источником финансирования является плата за подключение к сетям теплоснабжения и амортизационные отчисления.

Околухин А.В. озвучил результаты экспертизы и сообщил, что предлагает согласовать в целом изменения в инвестиционную программу с учетом обеспечения доступности тарифа. Это означает, что амортизацию предлагается принять в программе без учета переоценки основных средств в размере 292 млн. руб. Компания является получателем бюджетной субсидии и повышение тарифа приведет к увеличению субсидии из областного бюджета. На момент утверждения инвестиционной программы в 2018 году организация не являлась получателем бюджетных средств.

Бакланова О.В. пояснила, по каким группам проводилась переоценка основных средств в рамках бухгалтерского учета и выразила несогласие с предложением эксперта.

Жуков А.Е. считает, что не все группы основных средств должны быть учтены в инвестиционной программе после переоценки.

Минькин А.И. предложил эксперту пояснить, каким нормативно-правовым актом регламентируется учет переоценки основных средств в инвестиционной программе.

Околухин А.В. пояснил, что необходимо руководствоваться п.29 приказа ФСТ России от 13 июня 2013 года N 760-э «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения», п.50 постановления Правительства РФ от 22.10.2012 N 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», п.26.1 постановления Правительства РФ от 5 мая 2014 г. N 410 "О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения».

Жуков А.Е. предложил скорректировать мероприятия или пересмотреть источники финансирования в инвестиционной программе так, чтобы тариф на тепловую энергию был доступен потребителю и не нес дополнительной нагрузки на областной бюджет.

Решили:

Рекомендовать департаменту рассмотреть корректировку сводной инвестиционной программы в сфере теплоснабжения ПАО «ТГК-2» г. Ярославль на 2019 - 2023 годы с учетом мнения эксперта.

Голосовали за указанное решение:

№	Член Совета	Результаты голосования		Решение Совета
		Присутствовали лично	Письменное мнение	
1.	Жуков А.Е.	«за»		Голосование: «за» – 7 чел., Решение принято
2.	Волков В.Н.	«за»		
3.	Зайцев В.А.	«за»		
4.	Майков А.Н.	«за»		
5.	Минькин А.И.	«за»		
6.	Упадышев А.И.	«за»		
7.	Федоров А.Г.	«за»		

ВОПРОС 2**Слушали:**

Заболотнова А.В., который пояснил, что инвестиционная программа направлена на точечное улучшение по различным объектам теплоснабжения Ростовского муниципального района. В 2020 году планируется разработка проектно-сметной документации, далее-реализация мероприятий. Заболотнова А.В. так же сообщил, что на сегодняшний день заявление о прохождении предприятием процедуры банкротства отозвано.

Жаркова Н.Ю. озвучила результаты экспертизы и сообщила, что замечаний к инвестиционной программе МУП «Расчетный центр» «Развитие системы коммунального хозяйства на 2020 - 2022 годы» у департамента нет. При такой инвестиционной составляющей рост тарифа составит 6%.

Волков В.Н. предположил, что в связи с предбанкротным состоянием дел у предприятия не будет источника на выполнение мероприятий инвестиционной программы. Средства из тарифа уйдут не погашение задолженностей.

Федоров А.Г. предложил муниципальному предприятию обратиться за помощью к учредителю.

Жуков А.Е. предложил при рассмотрении инвестиционных программ муниципальных предприятий заслушивать позицию Администрации муниципального района.

Решили:

Отказать в рассмотрении инвестиционной программы МУП «Расчетный центр» «Развитие системы коммунального хозяйства на 2020 - 2022 годы» из-за финансового состояния предприятия.

Голосовали за указанное решение:

№	Член Совета	Результаты голосования		Решение Совета
		Присутствовали лично	Письменное мнение	
1.	Жуков А.Е.	«за»		Голосование: «за» – 5 чел., Решение принято
2.	Волков В.Н.	«за»		
3.	Зайцев В.А.	«против»		
4.	Майков А.Н.	«за»		
5.	Минькин А.И.	«за»		
6.	Упадышев А.И.	«за»		
7.	Федоров А.Г.	«против»		

ВОПРОС 3**Слушали:**

Матис И.В., которая сообщила, что основным мероприятием инвестиционной программы является установка нового котла для создания резерва мощности на котельной. Источником финансирования программы являются амортизационные отчисления - 28% и остальное - прибыль, направленная на инвестиции. Рост прогнозного тарифа на тепловую энергию в 2020 году с учетом реализации мероприятий программы составит 106,45% к 2019 году.

Жаркова Н.Ю. озвучила результаты экспертизы и сообщила, что у департамента есть замечания к инвестиционной программе ООО «Теплотехник». Организации необходимо пересмотреть в программе источники финансирования - увеличить процент амортизационных отчислений. В таком случае рост тарифа на тепловую энергию, поставляемую потребителям, с учетом инвестиционной составляющей будет незначителен.

Зайцев В.А. поддержал предложение эксперта.

Решили:

Рекомендовать департаменту рассмотреть инвестиционную программу ООО «Теплотехник» «Модернизация котельной ООО «Теплотехник» на период 2020 - 2022 годы» с учетом замечаний эксперта.

Голосовали за указанное решение:

№	Член Совета	Результаты голосования		Решение Совета
		Присутствовали лично	Письменное мнение	
1.	Жуков А.Е.	«за»		Голосование: «за» – 7 чел., Решение принято
2.	Волков В.Н.	«за»		
3.	Зайцев В.А.	«за»		
4.	Майков А.Н.	«за»		
5.	Минькин А.И.	«за»		
6.	Упадышев А.И.	«за»		
7.	Федоров А.Г.	«за»		

ВОПРОС 4**Слушали:**

Шарапова С.А., который сообщил, что с целью устранения ряда выявленных Ростехнадзором нарушений технологического характера и для увеличения степени надежности теплоснабжения потребителей пос. Константиновский Тутаевского муниципального района было принято решение в течение трех лет провести реконструкцию (модернизацию) оборудования котельной поселка с полным восстановлением резервного топливного хозяйства и газораспределительного устройства.

Финансирование инвестиционной программы предполагается осуществлять за счет прибыли на капитальные вложения.

Упадышев А.И. задал вопрос о росте тарифа на тепловую энергию в связи с утверждением инвестиционной программы.

Жаркова Н.Ю. озвучила результаты экспертизы и сообщила, что замечаний к инвестиционной программе МУП ТМР «ТутаевТеплоЭнерго» у департамента нет. Мероприятия программы необходимо выполнять для устранения замечаний

Ростехнадзора и получения паспорта готовности котельной к отопительному периоду. Рост тарифа на тепловую энергию составит менее 5%.

Решили:

Рекомендовать департаменту рассмотреть инвестиционную программу МУП ТМР «ТутаевТеплоЭнерго» по реконструкции (модернизации) существующих объектов централизованной системы теплоснабжения – оборудования котельной пос. Константиновский Константиновского сельского поселения на 2020 - 2022 годы»

Голосовали за указанное решение:

№	Член Совета	Результаты голосования		Решение Совета
		Присутствовали лично	Письменное мнение	
1.	Жуков А.Е.	«за»		Голосование: «за» – 7 чел., Решение принято
2.	Волков В.Н.	«за»		
3.	Зайцев В.А.	«за»		
4.	Майков А.Н.	«за»		
5.	Минькин А.И.	«за»		
6.	Упадышев А.И.	«за»		
7.	Федоров А.Г.	«за»		

ВОПРОС 5

Слушали:

Воеводина И.А., который сообщил, что с целью устранения ряда выявленных Ростехнадзором нарушений технологического характера и для получения лицензии в инвестиционную программу вносится мероприятие по реконструкции резервного топливного хозяйства Районной котельной. Источник финансирования - прибыль, направленная на инвестиции.

Жаркова Н.Ю. озвучила результаты экспертизы и сообщила, что замечаний к инвестиционной программе АО «Тутаевская ПГУ» у департамента нет. Мероприятия программы необходимо выполнять для устранения замечаний Ростехнадзора и получения лицензии. Рост тарифа на тепловую энергию составит 1,7%.

Решили:

Рекомендовать департаменту рассмотреть корректировку инвестиционной программы АО «Тутаевская ПГУ» «Строительство и реконструкция объектов теплоснабжения АО «Тутаевская ПГУ» на период 2017 - 2020 годы».

Голосовали за указанное решение:

№	Член Совета	Результаты голосования		Решение Совета
		Присутствовали лично	Письменное мнение	
1.	Жуков А.Е.	«за»		Голосование: «за» – 7 чел., Решение принято
2.	Волков В.Н.	«за»		
3.	Зайцев В.А.	«за»		
4.	Майков А.Н.	«за»		
5.	Минькин А.И.	«за»		
6.	Упадышев А.И.	«за»		
7.	Федоров А.Г.	«за»		

ВОПРОС 6**Слушали:**

Смолкина Н.Г, который сообщил, что все мероприятия инвестиционной программы направлены на модернизацию котельной ООО «ПЭК» в г.Переславль-Залесский: замена водогрейного котла, модернизация системы автоматики котлов, установка частотных преобразователей на электродвигатели, замена двух сетевых насосов. Окупаемость составит 27 месяцев.

Жаркова Н.Ю. озвучила результаты экспертизы и сообщила, что замечаний к инвестиционной программе ООО «ПЭК» у департамента нет. Котельная обеспечивает тепловой энергией 80% потребителей города.

Майков А.Н. задал вопрос о состоянии дел на предприятии. Смолкин Н.Г. пояснил, что организация находится в стадии конкурсного производства и имеет 300 млн.руб. долгов за газ.

Жуков А.Е. предложил рассматривать инвестиционные программы предприятий, находящихся в процедуре банкротства, только с участием конкурсного управляющего.

Решили:

Отказать в рассмотрении инвестиционной программы ООО «ПЭК» «Модернизация котельной ООО «ПЭК» на 2020 - 2024 годы» из-за финансового состояния предприятия.

Голосовали за указанное решение:

№	Член Совета	Результаты голосования		Решение Совета
		Присутствовали лично	Письменное мнение	
1.	Жуков А.Е.	«за»		Голосование: «за» – 6 чел., Решение принято
2.	Волков В.Н.	«за»		
3.	Зайцев В.А.	«за»		
4.	Майков А.Н.	«за»		
5.	Минькин А.И.	«за»		
6.	Упадышев А.И.	«за»		

ВОПРОСЫ 7-9**Слушали:**

Гусарина М.Ю., который сообщил, что мероприятия, проводимые организацией на объектах теплоснабжения, направлены на повышение надежности работы систем и обеспечение бесперебойного снабжения потребителей тепловой энергией, на снижение потерь при передаче тепловой энергии потребителям.

Жаркова Н.Ю. озвучила результаты экспертизы и сообщила, что у департамента есть замечания к инвестиционной программе АО «Яркоммунсервис» по реконструкции тепловых сетей в селе Мокеиха Некоузского муниципального района. Источниками финансирования программы являются собственные средства организации в виде составной части тарифа на тепловую энергию, направленную на развитие (реконструкцию) объектов системы теплоснабжения. После передачи объектов теплоснабжения в собственность АО «Яркоммунсервис» финансирование запланированных мероприятий по инвестиционной программе необходимо выполнять за счет амортизационных отчислений.

К остальным инвестиционным программам АО «Яркоммунсервис» в сфере теплоснабжения у департамента замечаний нет.

Решили:

1. Рекомендовать департаменту рассмотреть инвестиционную программу АО «Яркоммунсервис» «Инвестиционная программа АО «Яркоммунсервис» по реконструкции тепловых сетей в селе Мокеиха Некоузского муниципального района на 2020 - 2024 годы» с учетом замечаний эксперта.

2. Рекомендовать департаменту рассмотреть инвестиционную программу АО «Яркоммунсервис» «Инвестиционная программа АО «Яркоммунсервис» по реконструкции тепловых сетей в поселке Октябрь Некоузского муниципального района на 2020 - 2024 годы».

3. Рекомендовать департаменту рассмотреть инвестиционную программу АО «Яркоммунсервис» «Инвестиционная программа АО «Яркоммунсервис» по реконструкции резервного топливного хозяйства котельной по адресу: г. Данилов, ул. Заводская, д. 7 на 2020 - 2024 годы».

Голосовали за указанное решение:

№	Член Совета	Результаты голосования		Решение Совета
		Присутствовали лично	Письменное мнение	
1.	Жуков А.Е.	«за»		Голосование: «за» – 6 чел., Решение принято
2.	Волков В.Н.	«за»		
3.	Зайцев В.А.	«за»		
4.	Майков А.Н.	«за»		
5.	Минькин А.И.	«за»		
6.	Упадьшев А.И.	«за»		

ВОПРОС 10**Слушали:**

Гусарина М.Ю., который сообщил, что очистные сооружения в п. Сосновый Бор Некрасовского муниципального района нуждаются в реконструкции. Мероприятия инвестиционной программы направлены на модернизацию процесса очистки сточных вод и замену насосного оборудования.

Котрини Т.Р. озвучила результаты экспертизы и сообщила, что замечаний к инвестиционной программе АО «Яркоммунсервис» у департамента нет. Включение инвестиционной составляющей в тариф дает рост тарифа на услуги водоотведения на 16 %, но объем потребления небольшой, субсидия из бюджета предусмотрена. Нагрузка на областной бюджет незначительная.

Решили:

Рекомендовать департаменту рассмотреть инвестиционную программу АО «Яркоммунсервис» по модернизации очистных сооружений п. Сосновый Бор Некрасовского муниципального района на 2020 - 2027 годы.

Голосовали за указанное решение:

№	Член Совета	Результаты голосования		Решение Совета
		Присутствовали лично	Письменное мнение	
1.	Жуков А.Е.	«за»		Голосование: «за» – 5 чел., Решение принято
2.	Зайцев В.А.	«за»		
3.	Майков А.Н.	«за»		
4.	Минькин А.И.	«за»		
5.	Упадьшев А.И.	«за»		

ВОПРОС 11**Слушали:**

Бондаренко Т.Н., которая сообщила, что мероприятия инвестиционной программы направлены на повышение качества и надежности предоставляемых услуг холодного водоснабжения, водоотведения и очистки сточных, а так же на создание условий для подключения к системам холодного водоснабжения и водоотведения.

Источник финансирования программы комплексный – средства, заложенные в федеральной программе «Чистая вода», плата за подключение, амортизационные отчисления, возмещение НДС и чистая прибыль. Рост тарифа на услуги холодного водоснабжения, водоотведения и очистки сточных в зависимости от района составит не более 5%.

Котрини Т.Р. сообщила, что в процессе проверки программы организации были сделаны замечания по обоснованию финансовых потребностей отдельных мероприятий. На сегодняшний момент финансовые потребности скорректированы. При учете инвестиционной составляющей в тарифе потребуются дополнительные средства из областного бюджета для обеспечения населению доступности данных услуг, оказываемых организацией (не более 1% к запланированной ранее субсидии для организации).

Минькин А.И. предложил рассмотреть возможность при расчете тарифов не выходить за рамки запланированного субсидирования льготной категории граждан.

Члены Совета обсудили вопрос об изменении целевых показателей качества оказываемых услуг после реализации программы.

Решили:

Рекомендовать департаменту рассмотреть инвестиционную программу ГП Ярославской области «Северный водоканал» «Развитие систем водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод на территории городского округа г. Рыбинск, Большесельского, Брейтовского, Даниловского, Любимского, Мышкинского, Некоузского, Первомайского, Пошехонского, Рыбинского и Угличского муниципальных районов Ярославской области на 2020 - 2024 годы» с учетом замечаний эксперта.

Голосовали за указанное решение:

№	Член Совета	Результаты голосования		Решение Совета
		Присутствовали лично	Письменное мнение	
1.	Жуков А.Е.	«за»		Голосование: «за» – 5 чел., Решение принято
2.	Зайцев В.А.	«за»		
3.	Майков А.Н.	«за»		
4.	Минькин А.И.	«за»		
5.	Упадышев А.И.	«за»		

Председатель
Межотраслевого совета потребителей
при Губернаторе Ярославской области

А.Е. Жуков

Протокол вела:

Е.В. Собенина