



ДЕПАРТАМЕНТ
РЕГУЛИРОВАНИЯ ТАРИФОВ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

от 15.04.2022 № 4
г. Ярославль

Об утверждении Положения
о порядке проведения
антикоррупционной экспертизы
приказов департамента
нормативно - правового характера

В целях реализации Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Закона Ярославской области от 9 июля 2009 г. № 40-з «О мерах по противодействию коррупции в Ярославской области», в соответствии с постановлением Правительства области от 27.02.2015 № 199-п «Об утверждении Положения о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемое Положение о порядке проведения антикоррупционной экспертизы приказов департамента нормативно-правового характера.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя директора – председателя комитета правовой работы, развития и контроля.

Заместитель директора департамента –
председатель комитета регулирования
тарифов и цен

М.А. Сачкова

УТВЕРЖДЕНО
приказом департамента
регулирования тарифов
Ярославской области
от 15.04.2022 № 4

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения антикоррупционной экспертизы
приказов департамента нормативно - правового характера

1. Общие положения

1.1. Положение о порядке проведения антикоррупционной экспертизы приказов департамента нормативно - правового характера разработано в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Законом Ярославской области от 9 июля 2009 года № 40-з «О мерах по противодействию коррупции в Ярославской области», постановлением Правительства Ярославской области от 27.02.2015 № 199 – п «Об утверждении Положения о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» и устанавливает порядок проведения антикоррупционной экспертизы приказов департамента нормативно - правового характера в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

1.2. Настоящее Положение распространяется на приказы департамента, носящие нормативно-правовой характер (далее – приказы НПХ).

2. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы приказов НПХ

2.1. Антикоррупционная экспертиза приказов НПХ (далее – антикоррупционная экспертиза) проводится в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

2.2. Антикоррупционная экспертиза приказов НПХ (проектов приказов НПХ) проводится при проведении их правовой экспертизы и мониторинге применения нормативных правовых актов по курируемым направлениям деятельности департамента.

Ответственные за проведение антикоррупционной экспертизы назначаются приказом директора департамента.

Ответственные за проведение антикоррупционной экспертизы организуют работу структурных подразделений департамента (далее – СПД) и готовят проекты заключений по результатам проведения антикоррупционной экспертизы приказов.

2.3. СПД участвуют в проведении антикоррупционной экспертизы приказов НПХ по направлениям деятельности при мониторинге их применения.

2.4. СПД участвуют в проведении антикоррупционной экспертизы разработанных ими приказов НПХ или СПД, чьи функции им переданы.

2.5. Основаниями для проведения антикоррупционной экспертизы приказов НПХ являются:

- поручения Губернатора области, Председателя Правительства области, заместителей Губернатора области, заместителя Председателя Правительства области, курирующего вопросы строительства, дорожного хозяйства, жилищно-коммунального хозяйства, и тарифного регулирования, директора департамента;

- протест, представление, требование прокурора об изменении приказа НПХ, экспертное заключение органов юстиции, в том числе заключение, составленное при проведении антикоррупционной экспертизы, и иные документы, поступившие из органов прокуратуры и юстиции;

- информация о наличии обращений граждан или организаций;

- информация об оспаривании приказов НПХ полностью или в части, об оспаривании решений и действий (бездействия) департамента, директора департамента, государственных служащих департамента;

- информация, полученная в ходе проведения мониторинга правоприменения в Ярославской области в соответствии с постановлением Правительства области от 15.10.2012 № 1127-п «О мониторинге правоприменения в Ярославской области»;

- заключения независимых экспертов по результатам независимой антикоррупционной экспертизы;

- собственная инициатива СПД.

2.6. Срок проведения антикоррупционной экспертизы приказов НПХ составляет 7 рабочих дней со дня возникновения оснований для её проведения, если иной срок не установлен действующим законодательством.

2.7. Выявленные по результатам антикоррупционной экспертизы приказов НПХ коррупциогенные факторы отражаются в заключении, которое должно содержать следующие сведения:

- дата подготовки заключения;

- основание проведения экспертизы при мониторинге применения приказа НПХ;

- дата принятия (издания), номер, наименование приказа НПХ, являющегося объектом экспертизы;

- положения приказа НПХ, содержащие коррупциогенные факторы;

- предложения о способах устранения выявленных в приказе НПХ коррупциогенных факторов.

Заключение подписывается начальником отдела правовой и кадровой работы департамента.

2.8. В течение одного месяца с даты подготовки заключения СПД разрабатывает проект приказа НПХ, направленного на исключение из приказа НПХ коррупциогенных факторов, и направляет его на согласование в порядке, установленном Регламентом Правительства Ярославской области, утвержденным указом Губернатора области указом Губернатора области от 29.06.2012 № 297 «О приказах нормативно-правового характера, издаваемых органами исполнительной власти области в пределах своей компетенции, и о признании частично утратившим силу постановления Губернатора области от 08.05.2003 № 293».