

**Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина
Российской академии наук**

**Департамент охраны окружающей среды
и природопользования Ярославской области**

Институт социальной педагогики Российской академии образования

Ярославское Рериховское общество «Орион»

Ярославское областное отделение ВООПИиК

ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ

**Материалы V Всероссийской
научно-практической конференции
8-9 июня 2012 года**

Ярославль – Борок
2013

УДК 008
ББК 71.4(2)
Э 40

Рецензенты:

Ю.В. Лебедев, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Землеустройство и кадастры» Уральского лесотехнического университета (Екатеринбург)

В.П. Семерной, доктор биологических наук, профессор кафедры экологии и зоологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Т.В. Юрьева, доктор культурологии, профессор кафедры журналистики Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского

М.В. Ястребов, доктор биологических наук, профессор, проректор по учебной и социальной работе, заведующий кафедрой экологии и зоологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Э 40 **Экология и Культура: от прошлого к будущему: материалы V Всероссийской научно-практической конференции, 8-9 июня 2012 года** / ФГБУН «Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина» Российской академии наук, Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области, ФГНУ «Институт социальной педагогики Российской академии образования», Ярославское Рериховское общество «Орион», Ярославское областное отделение ВООПИиК.

Редакционная коллегия:

А.И. Копылов, директор Института биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина РАН, доктор биологических наук, председатель редколлегии

В.Г. Лошаков, главный научный сотрудник ВНИИ агрохимии им. Д.Н. Прянишникова, профессор, Заслуженный деятель науки, доктор сельскохозяйственных наук

А.А. Алексеев, ведущий научный сотрудник Института социальной педагогики РАО, профессор, кандидат сельскохозяйственных наук

С.В. Скородумов, председатель Ярославской региональной общественной организации «Ярославское Рериховское общество “Орион”», член Международной Ассоциации писателей и публицистов

В.А. Гречухин, председатель Мышкинского районного Общественного Собрания, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств

А.В. Ремизов, директор МУ «Историко-культурный центр “Молога”»

В сборнике опубликованы материалы V Всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему». В докладах рассмотрены современные проблемы состояния и охраны природного и культурного наследия Российской Федерации, вопросы экологического образования, воспитания, просвещения и формирования экологической культуры.

Для экологов, учителей, краеведов, специалистов в области охраны окружающей среды, образования и культуры, преподавателей, аспирантов, студентов и общественности.

Сборник материалов конференции издан при поддержке администрации Некоузского муниципального района Ярославской области (глава – А.В. Курочкин).

ISBN 978-5-9527-0221-9

УДК 008
ББК 71.4(2)

© ФГБУН «Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина РАН»
© Коллектив авторов

Приветствие **главы Некоузского муниципального района** **А.В. Курочкина**

Уважаемые участники
V Всероссийской научно-практической конференции
«Экология и Культура: от прошлого к будущему»!

Я искренне рад приветствовать вас на Некоузской земле. Наша конференция является значимым событием как для Некоузского района, так и для Ярославской области. Вопросы развития природного, социокультурного потенциала российских территорий, сохранения природных ресурсов и объектов культурного наследия, воспитания экологической культуры населения приобретают в настоящее время все большее значение.

Я очень рад видеть здесь людей, искренне заинтересованных в сохранении культурно-исторических и природных богатств нашей страны. Такое широкое представительство еще раз подчеркивает актуальность вопросов, поднимаемых на конференции. Некоузский район впервые принимает у себя участников Всероссийской конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему». Надеюсь, что эта научно-практическая эстафета будет продолжена.

Позвольте сказать несколько слов о нашем Некоузском муниципальном районе, который занимает площадь 1954,4 кв. км и расположен на северо-востоке Ярославской области, граничит с Брейтовским, Мышкинским и Рыбинским районами и с Тверской областью. Численность постоянного населения составляет 15,5 тыс. человек. Административный центр – село Новый Некоуз. В составе района – 4 сельских поселения: Некоузское, Веретейское, Волжское, Октябрьское. В районе функционируют 5 промышленных, 13 сельскохозяйственных предприятий и 3 потребительских кооператива.

История Некоузского района началась в 1929 году, когда он был образован из частей Мологского и Рыбинского уездов в составе Ивановской промышленной области. В 1936 году при разделении Ивановской области район вошел в состав Ярославской области.

История нашей древней земли уходит в глубину веков. Большой отпечаток оставило здесь монголо-татарское иго. В летопись Некоузского края вписан 1238 год – битва на реке Сить. Это событие стало знаковым на Руси.

Здесь же, на реке Сить, когда-то проживала яркая, самобытная этническая группа – сицкари. К сожалению, по сей день этот этнос мало изучен.

На территории района еще сохранилось много ценных этнографических объектов XVII-XIX веков, в том числе памятников деревянного зодчества.

Другая, не менее значительная веха в истории Некоузской земли связана с «Мологской страной», как ее называют историки и краеведы. Долгие века большая часть современного Некоузского района входила в состав Мологского уезда, значительная территория которого была затоплена при создании Рыбинского водохранилища. От Русской Атлантиды здесь сохранились не только перевезенные с мест затопления дома и единственный уцелевший монастырь, что в местечке Быково, но и сам дух дворянско-ремесленного уезда. Сегодня старинное село Веретья по праву претендует на звание «наследника» Мологи, так как географически и исторически тесно связано с затопленным городом.

Кроме того, на территории района было много дворянских усадеб: Сухово-Кобылиных, Морозовых, Волконских, Голицыных, Куракиных, Мусиных-Пушкиных, Соковниковых и многих других. Сегодня о них напоминают лишь старинные парки с липовыми аллеями.

На территории Некоузского района имеются особо охраняемые природные территории, в том числе: болота Солодиха и Морское, Флористический (ботанический) заказник, Борковский ландшафтный заказник, Парфеньевский зоологический заказник. В районе имеется 9 памятников природы, внесенных в перечень особо охраняемых природных территорий Ярославской области.

Мы с вами находимся в уникальном не только для Ярославской области, но и для России месте – в научном поселке Борок, где имеется четыре музея. Здесь, на берегу Рыбинского водохранилища, более полувека работают два научных учреждения Российской академии наук: Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина и Геофизическая обсерватория Института физики Земли.

Я желаю участникам конференции новых открытий, свершений и плодотворной работы!

ХРОНОЛОГИЯ КОНФЕРЕНЦИЙ «ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ» В ЯРОСЛАВСКОМ КРАЕ

29-30 ноября 2007 года в музее-усадьбе Н.А. Некрасова «Караби-ха» (Ярославская область) состоялась первая межрегиональная научно-практическая конференция «Экология и Культура: от прошлого к будущему». Она прошла под эгидой департамента охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области, департамента культуры Ярославской области, Государственного литературно-мемориального музея-заповедника Н.А. Некрасова «Караби-ха» (ГЛММЗ Н.А. Некрасова «Караби-ха»). Необходимо отметить, что идея проведения конференции в синтезе экологии и культуры возникла на волне заинтересованности ученых-экологов, сотрудников заповедников, музеев и национальных парков, высших и средних учебных заведений, библиотек и детских экологических организаций, а также ярославских общественных организаций («Ярославского экологического клуба «Зеленая ветвь», Ярославской региональной общественной организации «Ярославское Рериховское общество “Орион”», Ярославского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры).

Эта инициатива была реализована благодаря поддержке вышеуказанных департаментов и государственных структур Ярославской области.

Вторым, не менее значимым фактом стало определение места проведения конференции в Музее-заповеднике Н.А. Некрасова «Караби-ха». Ее участники в своих выступлениях вспоминали поэзию Н.А. Некрасова, посвященную природе, социально-экономическому положению народа, отмечали актуальность его бессмертного поэтического слова. Неслучаен и тот факт, что, после участия в работе одной из ярославских конференций сотрудников ФГУК «Государственный музей-заповедник М.А. Шолохова» (Ростовская область), в этом музее стали ежегодно проводить местную конференцию, на которой обсуждаются экологические и социокультурные проблемы южных регионов России.

В-третьих, заслуживает уважения активная общественная позиция и деятельность организаторов первой и последующих конференций: В.И. Лукьяненко, доктора биологических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, академика Российской экологической академии (научного редактора материалов первой и второй конференций); С.В. Скородумова, председателя Ярославского Рериховского общества «Орион»; М.Д. Дани-

ловой, заместителя директора по научной работе ГЛММЗ Н.А. Некрасова «Карабиха», и Н.Ю. Ерофеевой, заведующей ландшафтно-экологическим отделом ГЛММЗ Н.А. Некрасова «Карабиха». Они не только организовали и провели первую конференцию, но и создали условия для развития в Ярославской области целого ряда экологических детских мероприятий в Карабихе. В их числе: Экологический просветительский марафон «Планета Земля – наш общий дом», фестиваль «Идёт-гудёт Зеленый шум» и др.

В работе первой научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему» приняли участие свыше 30 человек, 28 авторов опубликовали материалы своих докладов по итогам проведенной работы [1]. Участниками конференции были преимущественно ярославцы: известные экологи, краеведы, сотрудники музеев, библиотек, учебных заведений, государственных и общественных организаций. Они поднимали актуальные экологические и социокультурные проблемы своих территорий, предлагали пути и способы их решения на местах, обсуждали возможности активизации природоохранной деятельности. Не случаен и тот факт, что сборник докладов этой первой конференции открывает актуальная до сих пор статья В.И. Лукьяненко и М.В. Хабарова «Почему необходимо создать национальный парк “Молога”».

27-28 ноября 2008 года в ГЛММЗ Н.А. Некрасова «Карабиха» состоялась вторая межрегиональная научно-практическая конференция «Экология и Культура: от прошлого к будущему». Главная идея этой конференции – «Культура – фундаментальная основа гуманного отношения к природе». Сотрудниками ГЛММЗ Н.А. Некрасова «Карабиха» были сделаны научно обоснованные сообщения о необходимости включения парковой зоны музея в перечень особо охраняемых природных территорий Ярославской области.

Опытom возрождения мемориальных садов государственного музея-заповедника М.А. Шолохова поделились его научные сотрудники. По тропам Михаила Пришвина провели участников конференции представители Национального парка «Плещеево озеро (Ярославская область, г. Переславль-Залесский). Проблема сохранения и восстановления ландшафтов Павловского парка было посвящено выступление наших гостей из Музея-заповедника «Павловск» (г. Санкт-Петербург). На конференции выступило 39 докладчиков с публикацией во втором сборнике 32 докладов вышеупомянутых авторов [2].

26-27 ноября 2009 года в ГЛММЗ имени Н.А. Некрасова «Карабиха» состоялась Третья межрегиональная научно-практическая конференция «Экология и Культура: от прошлого к будущему», которая собрала 68 человек – экологов, краеведов, представителей музеев, библиотек, учебных заведений из Ярославля, Рыбинска, Москвы, Санкт-Петербурга, Миасса, Переславля-Залесского, Тутаева. Было заслушано 38 докладов, посвящен-

ных проблемам взаимодействия человека с окружающим миром; вопросам изучения, организации и использования объектов культурного и природного наследия; экологическому просвещению, результатам мониторинга особо-охраняемых природных территорий [3]. Характерной особенностью третьей научно-практической конференции стало включение в программу региональных и муниципальных аспектов охраны окружающей среды и природопользования.

В обращении заместителя губернатора Ярославской области М.В. Боровицкого к участникам конференции говорилось: «Для выхода из кризиса и дальнейшего развития нашей страны необходимо воспитание экологически грамотных и культурных людей, чувствующих свою личную ответственность за состояние окружающей среды, сохранение природного и культурного наследия. Ведь только совместными усилиями органов государственного управления, общественности, учреждений культуры, науки, образования, Россия сможет стать страной, в которой охране и сбережению природного и культурного наследия будет отведена достойная роль».

2-3 декабря 2010 года при поддержке Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева состоялась четвертая межрегиональная научно-практическая конференция «Экология и Культура: от прошлого к будущему». Первый день этого научного форума прошел в «Карабихе», а второй – на биологическом факультете Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова с выездом в село «Вятское» для ознакомления с опытом успешной работы этого нового сельского музейного комплекса, где имеются 53 архитектурных памятника. Сотрудники музейного комплекса «Вятское» блестяще доказали, что возрождение культурного наследия села может быть финансово состоятельным, рентабельным бизнесом.

В своих выступлениях участники конференции отмечали повышение интереса к сохранению культурного, исторического и природного наследия в российских регионах. Предлагалось больше внимания уделять формированию экологического сознания и культуры на территории муниципальных образований в интересах развития сельских поселений, укреплению связи общественных экологических движений и организаций с научно-педагогической общественностью вузов и научных учреждений России, взаимодействию и социальному партнерству с отечественным бизнесом. В конференции приняли участие 47 человек, опубликовано 35 докладов, принята резолюция по выше перечисленным проблемам. Были предложены новые подходы и способы решения вопросов экологии и культуры [4].

С учетом возрастающей актуальности проблем экологии и культуры организаторы очередной, пятой конференции решили сделать ее всероссийской и проводить летом в поселке Борок Некоузского муниципального

района Ярославской области на базе Института биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина Российской академии наук. Конференцию посвятили Всемирному дню охраны окружающей среды (5 июня).

Библиография

1. **Экология и Культура: от прошлого к будущему: материалы межрегиональной научно-практической конференции, 29-30 ноября 2007 года** / Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области, Департамент культуры и туризма Ярославской области, Государственный литературно-мемориальный музей-заповедник Н.А. Некрасова «Карабиха»; редколлегия: В.И. Лукьяненко (науч. ред.), С.В. Скородумов, М.Д. Данилова, Н.Ю. Ерофеева (отв. за вып.). – Ярославль: Александр Рутман, 2008. – 132 с.
2. **Экология и Культура: от прошлого к будущему: материалы межрегиональной научно-практической конференции, 27-28 ноября 2008 года** / Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области, Департамент культуры Ярославской области, Государственный литературно-мемориальный музей-заповедник Н.А. Некрасова «Карабиха»; редколлегия: В.И. Лукьяненко (науч. ред.), С.В. Скородумов, М.Д. Данилова, Н.Ю. Ерофеева (отв. за вып.). – Ярославль: ИПК «Индиго», 2008. – 188 с.
3. **Экология и Культура: от прошлого к будущему: материалы межрегиональной научно-практической конференции, 26-27 ноября 2009 года** / Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области, Департамент культуры Ярославской области, Государственный литературно-мемориальный музей-заповедник Н.А. Некрасова «Карабиха»; редколлегия: Е.Ю. Колбовский (науч. ред.), А.В. Еремейшвили, С.В. Скородумов, М.Д. Данилова, Н.Ю. Ерофеева (отв. за вып.). – Ярославль: ИПК «Индиго», 2009. – 196 с.
4. **Экология и Культура: от прошлого к будущему: материалы межрегиональной научно-практической конференции, 2-3 декабря 2010 года** / Департамент культуры Ярославской области, Государственный литературно-мемориальный музей-заповедник Н.А. Некрасова «Карабиха»; редколлегия: В.П. Семерной (науч. ред.), А.В. Еремейшвили, С.В. Скородумов, М.Д. Данилова, Н.Ю. Ерофеева (отв. за вып.). – Ярославль: ИПК «Индиго», 2010. – 216 с.

**Публикации о конференциях
«Экология и Культура: от прошлого к будущему»**

Лавренова О.А., Скородумов С.В. Экология и Культура – межрегиональная конференция в Карабихе // Культура и время. 2008. № 1. С. 254-257.

Виноградова Н. В Карабихе говорят об экологии и культуре // Северный край, 26.11.2009.

Скородумов С. Экология и Культура: от прошлого к будущему. Вторая научно-практическая конференция в Карабихе // Культура и время. 2009. № 1. С. 264-267.

Экология и Культура: вечные ценности // Прайм-Сфера. 2009. № 3-4. С. 38-39.

Ерофеева Н.Ю. Конференция «Экология и Культура: от прошлого к будущему», 08.12.2009 // Интернет-портал «Музеи России» (официальный сайт). URL: www.museum.ru/N38525

IV научно-практическая конференция «Экология и Культура: от прошлого к будущему» // Ярославика (официальный сайт). URL: <http://demetra.yar.ru/ecolig/ecoline/ecandcult>

Даренина Е. В Ярославской области пройдет общероссийская экологическая конференция, 1.06.2012 // Ярославский регион (официальный сайт). URL: <http://yarreg.ru/articles/59570>

Конференция сменила прописку, 5.06.2012 // Некоузский край. Официальный сайт администрации Некоузского муниципального района. URL: www.nekouz.ru/news_full.php?nid=1628

Молоков С. В Некоузском районе открылась Всероссийская научно-практическая конференция экологов и работников культуры, 8.06.2012 // Ярославский регион (официальный сайт). URL: <http://yarreg.ru/articles/61530>

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА ПУТЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В Повестке дня на XXI век, подписанной в Рио-де-Жанейро руководителями 179 государств мира ровно двадцать лет назад – в июне 1992 года на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, содержится программа всемирного сотрудничества, направленная на гармоничное достижение двух целей – высокого качества окружающей среды и здоровой экономики для всех народов мира.

Необходимым условием перехода на путь устойчивого (сбалансированного) развития Повестка определяет сознательное и заинтересованное участие в преобразованиях всех людей, независимо от пола и возраста, социальной и профессиональной, национальной и конфессиональной принадлежности.

Отмечая возрастающую роль человеческого фактора при переходе на путь устойчивого развития, Повестка большое внимание уделяет проблеме повышения качества человеческого капитала, в том числе путем экологического образования, просвещения и воспитания самых широких масс населения, подготовки кадров государственного и местного управления, руководителей и специалистов различных отраслей народного хозяйства, предпринимательских кругов, общественности. Чтобы выбор путей развития был экономически эффективным, социально справедливым, ответственным и экологически рациональным, необходимо понимать связи между окружающей средой и проблемами развития.

В Повестке сказано, что базовое образование является фундаментом для понимания социально-экономической обстановки, восприимчивости людей и степени их участия в поиске решений проблем развития и сохранения окружающей среды, призвано помочь людям в усвоении таких экологических и этических норм, ценностей и отношений, профессиональных навыков и образа жизни, которые требуются для обеспечения устойчивого развития.

Для совершенствования просвещения в целях устойчивого развития предложено включить изучение концепции устойчивого развития и охраны окружающей среды во все учебные программы, охватить просвещением людей всех возрастов, особое внимание уделив подготовке будущих руководителей.

В Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию, утвержденной Указом Президента РФ в 1996 году, подчеркивается, что переход к устойчивому развитию осуществить нельзя, сохраняя нынешние стереотипы мышления, пренебрегающие возможностями биосферы и порождающие безответственное отношение граждан и юридических лиц к окружающей среде и обеспечению экологической безопасности.

Экологическая доктрина РФ, утвержденная распоряжением Правительства РФ в 2002 году, к числу основных факторов деградации природной среды также относит низкий уровень экологической культуры населения страны.

Именно поэтому к числу основных направлений перехода России к устойчивому развитию Концепция отнесла формирование эффективной системы пропаганды идей устойчивого развития и создание соответствующей системы воспитания и обучения. Идеи устойчивого развития, согласно Концепции, чрезвычайно созвучны традициям, духу и менталитету России и имеют большое значение для ее дальнейшей судьбы, поскольку могут сыграть важную роль в консолидации российского общества, в определении государственных приоритетов и перспектив социально-экономических преобразований.

Понятие устойчивости вошло в практику государственного, муниципального и корпоративного управления, служит важным критерием оценки природных, экономических, социальных объектов и политических институтов для преодоления внутренних проблем и внешних воздействий. Устойчивость – не антипод развития, как иногда считают, а его надежная основа.

Далеко не всякий рост можно назвать развитием: внедрение доступных, но «грязных» технологий и получение на их основе дополнительной продукции приведет, возможно, к кратковременному экономическому росту, но одновременно – к известным экологическим, социальным и экономическим издержкам, совокупная величина которых нередко значительно выше стоимости прироста «грязной» продукции.

Состояние окружающей среды во многом определяет качество и продолжительность жизни, вектор миграционных процессов, инвестиционную привлекательность и устойчивость развития территории. В современных условиях, никакие «нанотехнологии» и «инновации», никакая модернизация экономики невозможны в «грязной» (в экологическом и социальном смысле) окружающей среде.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития страны до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ в 2008 году, подчеркнуто, что обеспечение экологической эффективности экономики является не только особым направлением деятельности бизнеса

и экономической политики, но и общей характеристикой инновационного развития экономики.

Постановлением Правительства РФ от 4 марта 2011 г. № 148 для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации установлены ежегодные показатели в сфере охраны окружающей среды, что, безусловно, положительно скажется на состоянии экологической культуры регионального управления.

В Основах государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года, утвержденных в 2012 году Указом Президента РФ, к числу основных задач государственной политики отнесено формирование экологической культуры.

Таким образом, при прогнозировании, планировании, реализации и оценке результатов любой хозяйственной и иной деятельности учет природного фактора должен стать важнейшим элементом культуры государственного, муниципального и корпоративного управления, производства и потребления, быта и отдыха, общепринятой нормой поведения, привычкой, поведенческим кодом каждого человека.

Человек обязан учитывать естественные (природные) ограничения и не выходить за их пределы. Антропоцентризм, национальный, региональный и корпоративный эгоизм, психоз массового потребления должны уступить место социоприродной модели устойчивого (сбалансированного) социально-экономического и экологически безопасного развития цивилизации, в основе которой лежит ответственное отношение человека к окружающей природной среде, к себе и своему будущему.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ АГРОЛАНДШАФТОВ

На рубеже XX-XXI веков проблемы экологии приобрели глобальное значение и коснулись обширных территорий и нашей страны. По данным Министерства здравоохранения России в крупнейших агломерациях – Московской, Ленинградской и других промышленных зонах Центра России антропогенные нагрузки уже давно превысили установленные нормативы.

Практически все поверхностные источники водоснабжения в этом регионе подвергаются загрязнению. Экологическое состояние крупнейших рек – Волги, Оки, Москвы-реки и их притоков оценивается как «загрязненное» или «сильно загрязненное».

Тревожное состояние экологии в значительной мере связано и с производственной деятельностью аграрно-промышленного комплекса, решающего задачи обеспечения продовольственной безопасности страны.

Но побочным результатом решения этих задач является загрязнение окружающей среды, связанное, прежде всего, с эрозией почвы. В нашей стране 125 млн. сельскохозяйственных угодий или 60% их площади находятся в районах проявления водной и ветровой эрозии. Из них 58 млн. га подвержено эрозии, в результате чего урожайность сельскохозяйственных культур снижается на 30-70%.

Эрозия не только уничтожает плодороднейшую часть почвы, но и является прямым источником загрязнения окружающей среды, причиной нарушения экологического равновесия в агроландшафтах.

Например, только в Центральном экономическом районе в разной степени эродировано 2,5 млн. га или около 20% площади пахотных земель, и годовой смыв почвы составляет 21,8 млн. тонн или 6 т/га, с которым с полей отчуждается 16,5 тыс. т. азота, 13,6 тыс. т. фосфора, 225,1 тыс. т. калия и много других химических веществ.

В 60-е годы прошлого столетия после распашки целинных земель на востоке нашей страны свирепствовали пыльные бури, и многие зарубежные газеты писали, что в то время на территорию западноевропейских стран с атмосферными осадками (с «черными дождями») выпадало по 2 ц/га целинного чернозема.

Уже через 30 лет после распашки целинных земель была утрачена третья часть запасов гумуса в этих почвах. А через 100 лет после «Докучаевских экспедиций» российский чернозем утратил половину своего плодородия. Многие миллионы гектаров бывшей пашни в Центральной Черноземной зоне покрылись сетью оврагов и непригодны для сельскохозяйственного использования.

Продукты эрозионного разрушения почвы загрязняют реки, озера, луга и пастбища, отравляют грунтовые воды.

Другим, не менее «грязным следом» сельскохозяйственного производства, является химическое загрязнение агроландшафтов.

С одной стороны, применение минеральных удобрений, химических средств защиты растений от вредителей, болезней и сорняков позволяет в соответствии с научными законами земледелия обеспечить воспроизводство плодородия почвы и постоянно повышать урожаи сельскохозяйственных культур. Благодаря химизации земледелия и другим достижениям научно-технического прогресса западноевропейские и другие зарубежные страны за последние 50-60 лет увеличили урожайность зерновых и других сельскохозяйственных культур в 2-3 раза. И поэтому, несмотря на то, что за это же время население планеты увеличилось с 2 до 7 млрд. человек, глобального голода население нашей планеты не испытывает.

С другой стороны, за достижения научно-технического прогресса приходится платить дорогой ценой экологических потерь, чем в настоящее время и обеспокоена прогрессивная часть человечества во многих странах.

И в нашей стране, несмотря на то, что за последние десятилетия уровень химизации земледелия снизился в несколько раз, оно не стало от этого экологически более безопасным. Это связано прежде всего с экологической неграмотностью тех, кто работает на земле, с низкой культурой земледелия, когда не соблюдаются правила хранения, транспортировки и использования минеральных удобрений и других средств химизации в земледелии, нарушаются севообороты и технология обработки почвы, игнорируются мероприятия по защите почвы от эрозии.

Не последнюю роль в разрушении почвы играют тяжеловесные тракторы и другие современные сельскохозяйственные машины.

Все это создает предпосылки для разрушения природных ландшафтов, и в этих условиях задачи повышения продуктивности и устойчивости земледелия должны решаться комплексно в рамках современных адаптивно-ландшафтных систем земледелия. Наряду с ростом урожайности, с воспроизводством плодородия почвы и защитой ее от эрозии такие системы земледелия призваны обеспечивать сохранение агроландшафтов и экологическую чистоту среды обитания человека.

Основой экологически чистых адаптивно-ландшафтных систем земледелия является система севооборотов на пахотных землях, которые занимают большую часть земельных угодий, и их значение в антропогенном воздействии на агроландшафты особенно велико.

Пашня дает 80% всего валового производства сельскохозяйственной продукции, и система севооборотов, охватывающая почти всю площадь пашни в хозяйствах, является ключевым звеном системы земледелия.

Хорошо увязанная со структурой и продуктивностью природных кормовых угодий, научно обоснованная система севооборотов создает предпосылки для решения всего комплекса задач по рациональному использованию земли, воспроизводству плодородия почвы, по ее защите от эрозии, по охране окружающей среды и всего агроландшафта. На нее, как на стержень, нанизываются другие звенья системы земледелия – система обработки почвы, система удобрений, система противоэрозионных мероприятий и другие. Севообороты являются основой биологизации земледелия, которая создает исключительно благоприятные предпосылки для ведения экологически чистого земледелия. Они реализуются путем оптимизации структуры посевных площадей и строгого соблюдения закона плодосмена, который еще в начале XIX века сформулировал российский профессор М.Г. Павлов и определял его как закон природы. В современной формулировке закон плодосмена гласит: «Смена культур на полях при прочих равных условиях эффективнее их бессменного возделывания, и продуктивность плодосмена тем выше, чем больше различия в биологии и технологии выращивания культур».

Закон плодосмена является основой современного учения о севообороте, принципов построения и приемов биологизации и экологизации земледелия. Именно он определяет высокую эффективность научно обоснованных севооборотов, в которых при прочих равных условиях урожайность большинства сельскохозяйственных культур повышается в 1,5-2 раза по сравнению с их бессменным возделыванием.

В основе закона плодосмена лежит общебиологический закон единства и взаимовлияния растительных организмов и условий среды. Во время вегетации сельскохозяйственные растения не только требуют определенных условий, но и оказывают различное влияние на окружающую среду – микроклимат, почву, гидрологический режим и другие элементы агроландшафта. И в этом заключается адаптивная роль агрофитоценозов и агроэкологическое значение плодосменных и других севооборотов в современных адаптивно-ландшафтных системах земледелия.

Для плодосменных севооборотов оптимальным соотношением площадей посева зерновых, бобовых и пропашных культур является 50:25:25.

Однако при специализации земледелия это соотношение часто нарушается, и сфера проявления действия закона плодосмена сужается. Поэтому при организации системы севооборотов в современных системах земледелия важна оптимизация структуры посевных площадей в сторону усиления биологических функций севооборота как фактора экологической устойчивости и чистоты агроландшафтов. В Ярославской и других центральных областях Нечерноземной зоны основными направлениями оптимизации структуры посевных площадей является расширение в севооборотах пло-

щади посевов многолетних трав, бобовых, промежуточных и сидеральных культур.

Многолетние травы в условиях достаточного увлажнения Нечерноземной зоны дают высокие и устойчивые урожаи хорошего и дешевого корма. Кроме того, многолетние травы являются важным элементом чередования культур в севооборотах Нечерноземной зоны, так как они являются непревзойденным предшественником для многих сельскохозяйственных культур и бесценным элементом плодосмена.

Их ценность в севообороте определяется прежде всего тем, что клевер, люцерна и другие бобовые многолетние травы обогащают почву азотом – в год они способны усваивать из атмосферы и накапливать до 150-200 кг/га азота, что равноценно замене 5-6 ц дорогостоящей аммиачной селитры.

И этот азот не только бесплатный, но и особого свойства – он биологический, так как находится в составе растительных остатков многолетних трав (корни с клубеньками, поукосные остатки и пр.). А биологически связанный азот и другие питательные вещества не вымываются из почвы и не представляют опасности для окружающей среды. И в этом одна из важнейших причин большого агроэкологического значения полевого травосеяния и плодосмена в современных системах земледелия.

Другая не менее важная причина агроэкологической значимости плодосмена с многолетними травами заключается в том, что они являются важным источником органического вещества для малоплодородных почв Нечерноземья.

На дерново-подзолистых почвах Нечерноземной зоны клеверотимофеечная смесь двухлетнего использования оставляет в пахотном слое до 7-8 т/га абсолютно сухой органической массы с оптимальным соотношением углерода к азоту.

Установлено, что насыщение полевых севооборотов посевами многолетних трав до 33% площади пашни обеспечивает бездефицитный баланс гумуса в дерново-подзолистой почве, а с увеличением их удельного веса в севообороте до 50 и более процентов баланс гумуса в таких почвах становится положительным.

Корневая система многолетних трав превращает верхний слой почвы в мощный пласт дернины, которая надежно скрепляет почву и предохраняет ее от эрозии. Этому способствует и мощный растительный покров многолетних трав, который круглый год укрывает почву от разрушения. Поэтому по своей почвозащитной функции многолетние травы являются первыми в ряду основных полевых культур. И они являются основой специальных почвозащитных севооборотов, размещаемых на склонах крутизной 3-5° и более.

Особенно большое агроэкологическое значение многолетние травы имеют как элемент биологического круговорота веществ. Через многолетние травы в органическую форму трансформируются элементы питания минеральных удобрений, которые вносятся в почву. Это предупреждает их вымывание в грунтовые воды и повышает коэффициент их использования.

Промежуточные культуры являются еще одним элементом плодосмена по усилению агроэкологической функции севооборота. Они возделываются в полевых, кормовых и специальных севооборотах в промежуток теплого времени года, свободный от возделывания основных сельскохозяйственных культур.

Давая дополнительные корма для животноводства, промежуточные культуры одновременно создают в севооборотах благоприятные условия для улучшения экологической ситуации. Они продлевают период времени, в течение которого почва взаимодействует с растениями и хорошо защищена зеленым покровом от разрушения.

Отличаясь от основных культур по биологии и технологии возделывания, промежуточные культуры усиливают эффект плодосмена как элемента экологически чистого земледелия. Эти культуры служат дополнительным источником растительных остатков в почве. После пожнивных посевов горчицы белой, рапса озимого, редьки масличной на корм в дерновоподзолистых почвах Подмосковья оставалось в среднем на 1 га от 15 до 20 ц или 30-45% от общего количества синтезированного органического вещества. На тех же почвах озимая рожь на корм оставляла в почве 43-44 ц/га абсолютно сухих корневых и поукосных остатков.

Однако с позиций биологизации земледелия особенно эффективным становится использование промежуточных культур в качестве зеленого удобрения.

Зеленое удобрение в виде различных видов люпина всегда было одним из наиболее эффективных приемов биологического окультуривания малоплодородных почв Нечерноземья. Поэтому идеи Д.Н. Прянишникова о люпинизации земледелия нашли широкое распространение в теории и практике земледелия этой зоны. Еще в 30-е годы прошлого столетия здесь стали использовать севообороты с занятыми сидеральными люпиновыми парами как лучшими предшественниками озимых культур.

Но занятые сидеральные пары экономически не выгодны, так как в течение года они не дают товарной продукции. Установлено, что экономически выгодными являются промежуточные сидеральные культуры. Они позволяют без снижения производства основной продукции получать органическое удобрение и вместе с удобрением соломой обеспечивать бездефицитный баланс гумуса в почве.

Это особенно важно в современных условиях, когда из-за недостатка навоза и других органических удобрений в Нечерноземной зоне повсеместно

наметилась тенденция к снижению запасов гумуса в почве. При интенсивной обработке почвы дерново-подзолистые почвы за год теряют в среднем от 1 до 1,5 т/га гумуса при его запасах в пахотном слое почвы 50-60 т/га.

Особенно большое значение промежуточная форма сидерации приобретает в специализированных севооборотах с их насыщением зерновыми культурами до 75-80%.

Во многих областях Нечерноземной зоны после уборки озимых зерновых культур поля пустуют в течение 2-2,5 месяцев, которых достаточно для получения урожая зеленой массы пожнивных культур из семейства капустных: горчицы белой, рапса, редьки масличной и др.

Технология использования пожнивного зеленого удобрения с соломой в условиях центрального Нечерноземья хорошо вписывается в технологию возделывания зерновых культур. Сразу после уборки озимых зерновых культур комбайнами с соломоизмельчителями вносят 1 ц/га аммиачной селитры или другого азотного минерального удобрения, которое тут же заделывается в почву на глубину 8-10 см вместе с соломой дисковыми луцильниками или комбинированными агрегатами типа РВК-3,6.

Не допуская разрыва в полевых работах, сразу после обработки почвы проводят посев пожнивных культур сплошным способом – белой горчицы (30-35 кг/га всхожих семян с заделкой на глубину не более 2-3 см) или рапса (12-15 кг/га с посевом не глубже 1,5-2 см), или масличной редьки (40-45 кг/га на глубину 3-4 см). После посева обязательно прикатывание почвы.

При посеве в начале августа эти культуры быстро дают дружные всходы, хорошо переносят осенние заморозки и до наступления устойчивого похолодания успевают дать в среднем по 15-20 т/га зеленой массы. Эта масса обладает высокой удобрительной ценностью, не уступающей хорошему навозу. При насыщении плодосменного и зернового севооборотов пожновым сидератом до 50% площади пашни поступление органического вещества в почву увеличивается в среднем на 45%.

Запашка зеленой массы пожнового сидерата с соломой, корневыми и пожновыми остатками зерновых культур на фоне минеральных удобрений, но без навоза, позволяла в течение четырех ротаций зернового севооборота поддерживать в пахотном слое почвы бездефицитный баланс гумуса на уровне плодосменного севооборота.

Наряду с оптимизацией агрохимических и агрофизических показателей плодородия почвы пожновое зеленое удобрение повышает ее биологическую активность. Это подтверждается существенным увеличением в почве числа и массы сапрофитных микроорганизмов и дождевых червей после использования пожновое сидерации.

Пожновое зеленое удобрение повышает активность сапрофитной микрофлоры почвы, которая является антагонистом грибных патогенов по-

чвы – возбудителей корневых гнилей, и уровень заболевания растений ячменя и озимой пшеницы этими болезнями заметно снижается.

Кроме того, при запашке зеленой массы пожнивного сидерата под зерновые культуры значительно снижается засоренность их посевов наиболее злостными специализированными сорняками (василек и др.). Снижение засоренности посевов позволяет в ряде случаев существенно снизить пестицидную нагрузку на полях, что имеет большое экологическое значение.

В результате комплексного воздействия поживной сидерации на основные показатели плодородия дерново-подзолистой почвы, на фитосанитарное состояние посевов урожайность зерновых культур в специализированном зерновом севообороте была такой же, как и в плодосменном севообороте, и составляла в среднем от 3,5 до 4,0 т/га зерна.

При этом соблюдаются все нормативы относительно охраны окружающей среды и качества сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, экологические угрозы, которые несут агроландшафтам интенсивные технологии в земледелии, могут быть эффективно сняты с помощью приемов биологизации и экологизации земледелия. В основе их лежит высокая культура земледелия, которая базируется на использовании научно обоснованной системы севооборотов и высокоточных агротехнологий с широким применением посевов многолетних трав, промежуточных культур и зеленого удобрения.

СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Современный этап экологического образования связан с естественнонаучной картиной мира, отличительной особенностью которой является ее эволюционность. Эволюция происходит во всех областях материального мира: в неживой природе, живой природе и социальном обществе. В современной естественнонаучной картине мира имеет место саморазвитие, она эволюционна и необратима. В ней естественнонаучное знание неразрывно связано с гуманитарным. Именно эта идея нашла свое отражение в Концепции общего экологического образования для устойчивого развития (2010 г.). В Концепции современное общее экологическое образование рассматривается как гуманитарно-естественнонаучное образование, которое способствует формированию основ экологической образованности – экологического мышления, опыта экологически ориентированных рефлексивно-оценочных и проектных действий. Междисциплинарный характер экологического образования способствует социализации обучаемых, ориентации в системе нравственных категорий экологической этики, приобщение к познавательной культуре эколога-информационного общества, в котором информация становится новым экологическим фактором.

Создание системы экологического образования позволит освоить экосистемную познавательную модель, способствующую воспитанию экологической ответственности, формированию готовности действовать и жить в быстро меняющихся условиях, накоплению личного опыта применения полученных знаний и умений в реальных жизненных ситуациях в целях обеспечения экологической безопасности, здоровья, качества окружающей среды и экологического качества жизни. Только системный подход к организации экологического образования поможет сформировать экологическую культуру и отношение к общественным ценностям, самоопределения в них, оценку своих возможностей по участию в решении экологических проблем.

Формирование у обучающихся экосистемной познавательной модели и мотивации к практическим действиям на основе ценностей устойчивого развития является одной из целей экологического образования.

Экосистемная познавательная модель – это модель изучения любых объектов (предметов, явлений, жизненных ситуаций), включающих природные системы разного уровня сложности с позиции их взаимодействия с факторами окружающей среды (природной, социальной, технической), с привлечением разных источников культурного опыта человечества (науки,

морали, права, традиционного этнокультурного и религиозного опыта, искусства, литературы, философии, технологии – при ведущей роли науки), выявлением экологических противоречий, экологической проблемы, причин ее возникновения, прогнозом и оценкой вариантов ее развития; выбором стратегии индивидуальных и совместных действий по снижению экологического риска, проектированием их, включая критерии их результативности [5].

Область применения экосистемной познавательной модели – инвариантная и вариативная части базисного учебного плана. Однако предмета «Экология» в базисном учебном плане нет, а экологическое содержание присутствует за счет сложившейся практики предметного конструирования содержания образования через экологизацию предметов гуманитарного и естественнонаучного циклов.

Экологизация означает поворот всех учебных дисциплин к жизни, живому, человеку, планетарному биоразнообразию. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт общего образования нового (второго) поколения (ФГОС) в примерных программах для основной школы в разных учебных курсах предложил разные виды деятельности на уровне целей, требованиям к результатам обучения и основным видам деятельности ученика, что согласуется с деятельностным подходом в реализации экологического образования в интересах устойчивого развития.

В Федеральном государственном общеобразовательном стандарте общего образования нового (второго) поколения (ФГОС) вводится четкое различие двух фрагментов единого фундаментального ядра содержания образования – предметного и метапредметного (деятельностного). Предметное содержание может реализовываться через экологизацию содержания школьного образования, построения экосистемной познавательной модели. Примерное содержание экосистемной познавательной модели в структуре традиционных учебных дисциплин базисного учебного плана представлено в таблице 1.

Таблица 1

**Примерные темы экологического характера
в структуре традиционных дисциплин**

Учебные дисциплины	Темы
Обществознание	Общество и природа: диалектика взаимодействий. Устойчивое развитие, наука в целях устойчивого развития
История	Отношение человека с природной средой на разных этапах истории

Литература	Идеал отношения человека к природе в мировой и российской литературе
География	Экология и экономика: приоритетные цели развития. Закономерности географической оболочки и охрана ландшафтов. Защита океанов, борьба с опустыниванием, климат и цивилизация
Химия	Проблемы окружающей среды и химическая безопасность
Физика	Физическое окружение человека и проблемы его защиты
Биология	Проблема сохранения биологического разнообразия. Безопасная биотехнология. Здоровье человека: его защита и улучшение

При этом интегрирующую роль выполняет «Учение о биосфере» В.И. Вернадского и законы экологических взаимодействий природы и общества, сформулированные Б. Коммонером в аксиоматической аллегорической форме:

- Все связано со всем – вред одному компоненту системы скажется на системе в целом.
- Все должно куда-то деваться – отходы не исчезают бесследно, их перерабатывают экосистемы биосферы, но они на пределе.
- Природа знает лучше – человек, «улучшая» природу, нарушает ход естественных процессов.
- За все нужно платить – все виды взаимодействия человека с природой должны оцениваться экономически.

Деятельностное содержание образования и формирование, развитие и закрепление универсальных учебных действий (УУД) в соответствии с проектом Госстандарта общего образования может решаться содержанием экологического образования через базисные предметы, поскольку его неоспоримыми преимуществами является междисциплинарность, интегративность и практико-ориентированный характер. Деятельностный стержень преемственности всех учебных предметов и областей на всех ступенях обучения – целенаправленное формирование у учащихся универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных и личностных), дополняется формированием опыта творческого, вариативного применения универсальных учебных действий для решения экологических проблем в модельных экологических ситуациях, надпредметных ситуациях учебно-проектного типа.

Реализация предметного и метапредметного экологического содержания может осуществляться через разработку модели экологического образования: одно предметной, много предметной, смешанной, построенной на основе преемственности и усложняющихся модельных экологических ситуаций региона с учетом обозначенного вида деятельности в ФГОС и психофизиологических особенностей каждого возраста (табл. 2).

Таблица 2

Преемственность содержания экологического образования

Ступень обучения	Задачи	Ведущий вид деятельности
Начальная школа	Формирование опыта эмоционально-ценностных сопереживаний	«Учусь экологическому мышлению»*
Основная школа	Становление экосистемной познавательной модели, рефлексивно-оценочных умений, экологического стиля мышления	«Учусь управлять собой или моя экологическая культура»*
Старшая школа	Формирование основ эгоцентрической преобразующей модели, понятия устойчивого развития как научной, ценностной и рефлексивно-оценочной категории (индикатора поведения для устойчивого развития)	«Учусь действовать или мои экологические проекты»*

* – используется понятие Е.Н. Дзятковской, профессора, вед.н.с. ИСМО РАО.

При проведении занятий по основам экологических знаний следует реализовывать системно-деятельностный и культурно-исторический подход. К каждому занятию следует четко формулировать цель, задачи, отбирать содержание на основе принципа междисциплинарности, преемственности, краеведческого и культурологического принципа, планировать как образовательные, так и формы воспитания и социализации обучающихся с учетом условий образовательного учреждения, интегрируя урочную, внеурочную, внеклассную и внешкольную деятельность (табл. 3).

**Примерные виды деятельности образовательного учреждения
по экологическому образованию и воспитанию**

Урочная деятельность	Внеурочная деятельность	Внеклассная и внешкольная деятельность
1. Предметы базисного образовательного плана (БОП). Экологизация предметов БУП	Эколого-ориентированные курсы, элективные курсы, модули	<p>Объединения по интересам Школьные экологические и природоохранные объединения: Клубы Научные общества Студии изобразительного и прикладного искусства Кружки: «Юный эколог» «Экология в филологии», «Игровое моделирование в прикладной экологии» и другие Школьный экологический театр</p> <p>Общешкольные мероприятия Конкурсы рисунков, плакатов «Берегите лес от пожара», «Защитим реки и озера», «Защити сосны и ели перед Новым годом» и т.д. Праздники «День птиц», «Урожая» «День Земли», «Праздник Леса» и другие. Выставки творческих работ</p> <p>Внешкольные виды деятельности Эколого-образовательные акции и движения, десанты Проектирование и уход за ландшафтом Практическое участие в природоохранных мероприятиях, в пропаганде идей здорового и безопасного образа жизни и Устойчивого развития Экскурсии, прогулки, туристические походы и путешествия по родному краю, участие в природоохранительной деятельности (в школе и на пришкольном участке, экологических акциях, высадка растений, создание цветочных клумб, очистка доступных территорий от мусора, подкормка птиц и т.д.)</p>
2. Предметы вариативной части БОП (планируется участниками образовательного процесса)	<p>Экологические практикумы для учащихся разных классов путем сочетания учебных занятий в лабораторных условиях и в окружающей среде (школьный экологический мониторинг состояния своей местности) Экологическая исследовательская и проектная деятельность Этнокалендарь (классные часы, праздники «День заповедников и национальных парков», «День Земли», «Всемирный день воды», «Всемирный день окружающей среды» и др.) Встречи с представителями природоохранных структур Экскурсии в природные комплексы, природоохраняемые и заповедные территории, к памятникам зодчества и на объектам современной архитектуры, ландшафтного дизайна и парковых ансамблей Озеленение класса, рекреаций школы, школьной территории</p>	

Только создание системы экологического образования в интересах устойчивого развития обеспечит формирование целостной образовательной среды и целостного пространства мировоззренческой направленности.

Список использованных источников и литературы

1. *Акимова Т.А. Экология. Человек-Экономика-Биота-Среда: Учебник для вузов. – 2-ое изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 566 с.*
2. *Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения. – М.: Наука, 1965. – 374 с.*
3. *Дзятковская Е. Н. Ключевые противоречия экологического сознания как критерий отбора содержания экологического образования // Экологическое образование. 2010. № 2. С. 24-30.*
4. *Дзятковская Е.Н. План-конспект развивающего занятия экологической направленности // Экологическое образование. 2010. № 4. С. 9-13.*
5. *Дзятковская Е.Н., Захлебный А.Н. Государственный образовательный стандарт: новая функция экологического образования // Экологическое образование. 2009. № 4. С. 6-10.*
6. *Либеров А.Ю. Экодидактика. Экосистемная методология проектирования обучения: Практико-ориентир. Монография. – М.: Ин-т экономических стратегий, 2007. – 160 с.*
7. *Моисеев Н.Н. Экология, нравственность и политика // Вопросы философии. 1989. № 5. С. 3-25.*
8. *Моисеев Н.Н. Экология в современном мире // Энергия: экономика, техника, экология. 1996. № 6. С. 8-18.*
9. *О проекте закона об образовании и его экологизации // Экологическое образование. 2011. № 1. С. 1-15.*
10. *О Концепции общего экологического образования для устойчивого развития (2010) // Экологическое образование. 2010. № 4. С. 3-8.*
11. *Примерные программы основного общего образования. Биология. Естествознание. – М.: Просвещение, 2010. – 79 с. – (Стандарты второго поколения).*
12. *Реймерс Н.Ф. Начала экологических знаний. Учебное пособие. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1993. – 262 с.*
13. *Экологический энциклопедический словарь. – М.: Издательский дом «Ноосфера», 1999. – 158 с.*

ПРИРОДА МОЛОГО-ШЕКСНИНСКОЙ НИЗМЕННОСТИ ДО СОЗДАНИЯ РЫБИНСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА. ПО МАТЕРИАЛАМ ЭКСПЕДИЦИЙ 30-Х ГОДОВ

Введение. Молого-Шекснинская низменность была затоплена водами Рыбинского водохранилища в 1947 году. За прошедшие годы на этой территории возникли совершенно иные природные условия, сформировались водные и прибрежные экосистемы, существующие в условиях циклических нарушений, связанных с колебаниями уровня водохранилища. Природа Молого-Шекснинской низменности навсегда ушла в прошлое, сохранившись лишь в воспоминаниях современников и на страницах немногочисленных публикаций. Вместе с тем, природные условия этой территории были столь уникальны, что заслуживали отдельного исследования, что и хотел сделать еще Л.П. Сабанеев [11]. К сожалению, он не успел выполнить задуманное. В наше время это возможно лишь по литературным и архивным источникам. Наши архивные и литературные поиски показали, что по этой территории имеется обширный материал, в значительной степени не опубликованный, позволяющий достаточно полно описать природу Молого-Шекснинской низменности, этой русской Атлантиды, навсегда сокрытой под водами Рыбинского водохранилища.

Вполне закономерно встает вопрос о том, а зачем нужно по прошествии стольких лет заниматься исследованием навсегда исчезнувшей территории.

Во-первых, не иссякает интерес к этому краю, продолжают жаркие дискуссии о целесообразности затопления, периодически возникают предложения о спуске Рыбинского водохранилища. При этом оппоненты зачастую оперируют совершенно фантастическими данными о прошлом этой территории. Поэтому одной из наших главных задач было собрать информацию о реальном состоянии природы междуречья до его затопления.

Во-вторых, актуальность работы определяется уникальностью природы междуречья Мологи и Шексны, связанной с наличием здесь обширного пойменного комплекса. Как известно, в настоящее время большая часть пойменных территорий либо затоплена водохранилищами, либо до незнакомости хозяйственно освоена, превращена в мелиорированный агроландшафт, не сохранивший специфических черт поймы. Учитывая, что обнаруженные нами материалы содержат не только подробные описания ландшафтов, конкретных участков и урочищ, их природных компонентов – лугов, лесов и болот, водоемов и водотоков, с указанием занятых ими площадей и территориальной приуроченности, но и описывает закономер-

ности формирования пойменного ландшафта, следует признать, что эта информация имеет высокую научную ценность и заслуживает включения ее в современный научный обиход.

Забывтые экспедиции. В 30-е годы в составе Академии наук СССР функционировал Совет по изучению производительных сил страны – СОПС. Эта организация формировала, направляла и финансировала экспедиции по изучению природных условий в различные районы огромной страны. При планировании строительства Большой Волги возникла необходимость изучения затопленных территорий и в начале 30-х годов была организована Волжско-Камская экспедиция СОПС. Ее отряды работали в долинах Волги и Камы, изучая природные условия запланированных под затопление территорий. На верхневолжском участке работали два экспедиционных отряда: геоботанический, под руководством профессора А.П. Шенникова, и почвенный, под руководством профессора А.А. Роде. Позднее, в конце 30-х годов, территорию обследовала ихтиологическая экспедиция под руководством профессора М.И. Тихого. Необходимо подчеркнуть, что почвенный и геоботанический отряды проводили исследования в 1933-1934 гг., исходя из первоначального проекта плотины у с. Норское. Подпорный горизонт водохранилища при этом варианте планировался 92,5 м над уровнем моря, т.е. водохранилище затопило бы только пойму, не захватывая водораздельные пространства. Экспедиция М.И. Тихого работала уже в рамках нового проекта с плотиной у Перебор и с подпорным горизонтом 102 м, поэтому их данные по затопленным площадям соответствуют площади Рыбинского водохранилища. В 1940 году эту территорию по своей инициативе обследовали два зоолога: Ю.А. Исаков, впоследствии первый заместитель директора Дарвинского заповедника по науке, а в дальнейшем заведующий лабораторией биогеографии Института географии АН СССР, и М.П. Распопов.

Материалы почвенных исследований большей частью были опубликованы в трудах Почвенного института АН СССР [1, 2, 6], обзор состояния животного мира низменности сделан Ю.А. Исаковым и опубликован в Трудах Дарвинского заповедника [3, 4] данные геоботанических исследований опубликованы частично в Трудах Дарвинского заповедника [7, 9, 10]. Следует отметить, что опубликованы были наиболее общие данные, показывающие особенности и закономерности развития природы этой территории, без указания площадей и конкретной привязки к местности.

При этом большая часть геоботанических исследований, включая обзор конкретных ландшафтов и урочищ опубликована не была. Работы ихтиологической экспедиции, включая гидробиологические данные, не были опубликованы вообще, оставшись лишь в материалах отчетов. Нам удалось найти отчеты геоботанического отряда Волжско-Камской экспедиции в архиве Ботанического института РАН [5], а отчеты ихтиологической экспе-

диции в архиве ГОСНИОРХа [12]. Одним из основных результатов работы экспедиций были подробные карты: почвенная в масштабе 1:50000 и карта растительности в таком же масштабе. К сожалению, ни в картоохранилищах, ни в архивах институтов этих карт обнаружить не удалось. Лишь в Трудах Почвенного института были опубликованы три фрагмента почвенной карты [1], да в архиве Дарвинского заповедника сохранился ее черновой вариант. Тем не менее, совокупность всех имеющихся материалов позволяют составить достаточно полное представление о природе Молого-Шекснинского междуречья до затопления.

Особенности ландшафтной структуры территории междуречья.

Как известно, Молого-Шекснинская низменность представляет собой ложе древнего озера, существовавшего здесь после отступления последнего, Валдайского оледенения. Низменность сложена четвертичными осадочными породами озерного происхождения – мелкодисперсными слюдистыми кварцевыми песками с прослойками ленточных глин. В дальнейшем, после спуска озера, по этой территории текли многочисленные блуждающие потоки, разошедшиеся позднее по бортам долины. В дальнейшем из них образовались Молога и Шексна. Блуждающие потоки и меандры рек оставили следы в виде дугообразно изогнутых грив – бывших прирусловых валов, сформировав мелкогривистый рельеф поймы. В историческое время на территории Молого-Шекснинской низменности существовало два основных ландшафтных комплекса – незаливаемая древнеозерная слюдистая песчаная терраса, состоящая из осадочных пород, отлагавшихся в ледниковом озере и современная пойма, сформировавшаяся под влиянием работы русел рек и обширных половодий, заливавших ее в весенний период. Мелкогривистый рельеф центральной, ставшей водоразделом Мологи и Шексны части междуречья, за несколько тысяч лет, прошедших со времени спуска ледникового озера, оказался погребенным разлившимися здесь верховыми сфагновыми болотами. Болотные массивы располагались по оси водораздела в связи с низменным, пологим характером его рельефа, вследствие слабой дренированности территории и затрудненности стока.

В обширной пойме, занимавшей нижние участки долин Мологи и Шексны, основным фактором, определяющим формирование природных комплексов, было весеннее половодье. Поднимающаяся волжская вода врывается в котловину Молого-Шекснинской низменности, останавливая воды Мологи и Шексны и создавая обратное течение, заметное до 50 км вверх по долинам этих рек. В годы с большим паводком уровень воды поднимался на 9 и более метров. Вширь вода растекалась на 10-15 км, нередко затопляя населенные пункты, расположенные на сравнительно высоких останцах и гривах.

Большие площади, занятые ивово-черноольховыми топяными лесами, нередко затоплялись настолько, что только кроны деревьев оставались на поверхности воды. Участки сложных лесов с дубом, систематически были под слоем воды в 1,0-1,5-2,0 м.

Соотношение площадей угодий и растительных группировок.

Данные по площадям затопленных угодий имеются только в отчетах экспедиций, при этом наиболее соответствующие современной площади водохранилища – в отчете ГОСНИОРХа [12], поскольку ихтиологическая экспедиция работала уже в рамках нового проекта. В отчете М.И. Тихого [12] эта информация приводится по данным отдела отчуждения Волго-строя (таблица 1).

Таблица 1

Заливаемые угодья и их удельный вес в водохранилище

Участки водохранилища	Усадьбы	Пашни	Сенокосы	Выгоны	Кустарники	Леса	Прочие	Всего
Моложский плес, га	501	2419	7504	2056	1615	9430	1561	25086
%	2,0	9,6	29,9	8,2	6,4	37,6	6,2	100,0
Шекснинский плес, га	1126	8267	20011	10354	3199	25577	4250	72784
%	1,5	11,4	27,5	14,2	4,4	35,1	5,8	100,0
Центральный плес, га	4409	88521	50191	21226	7266	195167	12003	328783
%	1,3	26,9	15,3	6,5	2,2	59,4	3,7	100,0
Волжский плес, га	332	2122	2582	1400	130	1170	501	8237
%	4,0	25,8	31,4	17,0	1,6	14,2	6,1	100,0
Рыбинское водохранилище, га	6358	101329	80288	35036	12210	231344	18315	4348890
%	1,5	23,3	18,5	8,1	2,8	53,2	4,2	100,0

Характерной особенностью лесных насаждений в долинах Мологи и Шексны было преобладание топяных черноольховых лесов. При этом соотношение лесных насаждений в долинах Шексны и Мологи несколько различалось. Так, в долине Шексны топяные черноольховые леса вместе с комплексом топяных с травными и сложными лесами составляли до 35,6% от всех лесов этого района, а в долине Мологи леса этого типа хотя и пре-

обладали по площади, но составляли лишь 20,2%. Другой особенностью лесной растительности междуречья было наличие здесь дубовых лесов, сосредоточенных в основном в долине левого притока Мологи – реки Яны.

В приречной части поймы формировались «приречные ивняки» (уремы). Леса эти характеризовались наличием крупноствольной ивы. Под древесным пологом густо разрастался шиповник, красная смородина, черемуха, ежевика и др.

Луга были приурочены преимущественно к пойме Мологи и Шексны. Площадь лугов в долине Мологи составляла 13,4% от всей площади, а в долине Шексны – 23,8%. Под луга оставались непригодные для распашки междугривья, заболоченные ложбины и гривистые участки поймы. Преобладали осоковые луга, занимавшие в долине Шексны 19,1 а в долине Мологи 28,0% всей луговой площади.

Животный мир. В связи с тем, что территория Молого-Шекснинской низменности имела особую ценность как место обитания и сохранения птиц, к тому же наиболее полно изучена она была именно в орнитологическом плане, мы ограничимся кратким обзором именно этой группы. Животный мир заболоченных водоразделов отличался крайней бедностью видового состава и низкой численностью большинства обитающих здесь видов, что связано с общей обедненностью видового состава животных верховых болот. Зато эти болота служили своего рода рефугиумами для редких видов, таких как лебедь-кликун, скопа, беркут, сокол-сапсан, белая куропатка, серый журавль, филин и ряду других.

В отличие от водоразделов, биоразнообразия и обилие птиц пойменных участков было очень велико. Особое значение для птиц открытых пространств имели осоковые луга, где гнездились множество куликов и водоплавающих птиц. Обилие пойменных озер, с зарастающими водной растительностью берегами, привлекало на гнездование речных и нырковых уток, чаек, крачек и других околоводных птиц. Мозаичная структура пойменного ландшафта, с чередованием поросших дубовыми рощами грив и заболоченных межгривных понижений, обширных осоковых и крупнозлаковых лугов, экологически сходных с ними посевов семенников луговых трав и полей яровых культур обеспечивала высокое биоразнообразие животного мира поймы. Соотношение разных типов угодий (таблица) свидетельствует о том, что эта территория находилась в стадии умеренной антропогенной трансформации пойменного ландшафта, характеризующегося наивысшим биоразнообразием [8]. Следует отметить особое значение топяных черноольховых лесов, как основных гнездовых местообитаний для сохранения и поддержания численности большого подорлика, высокую численность которого отмечал Ю.А. Исаков [3]. Через Молого-Шекснинскую низменность

проходили пролетные пути многих мигрирующих видов птиц, связанных с влажными лугами и пойменными водоемами [3].

В дальнейшем мы планируем осуществить публикацию данных о природе Молого-Шекснинской низменности в виде обобщенного обзора с углубленным анализом всех имеющихся по этой теме материалов.

Список использованных источников и литературы

1. *Афанасьева Е.А.* Почвы нижней части долины реки Мологи и прилегающих частей Молого-Шекснинской низины // Материалы по изучению почв речных долин подзолистой зоны Европейской части СССР. Работы почвенного отряда Волжско-Камской экспедиции. – М.-Л.: Изд. АН СССР, 1940. С. 3-154.
2. *Грабовская О.А.* Почвы нижнего течения долины р. Шексны и прилегающей части Молого-Шекснинской низины // Материалы по изучению почв речных долин подзолистой зоны Европейской части СССР. Работы почвенного отряда Волжско-Камской экспедиции. – М.-Л.: Изд. АН СССР, 1940. С. 155-313.
3. *Исаков Ю.А.* Краткий очерк фауны млекопитающих и птиц Молого-Шекснинского междуречья до образования водохранилища // Труды Дарвинского государственного заповедника на Рыбинском водохранилище, вып. I. М., 1949. С. 137-171.
4. *Исаков Ю.А., Распопов М.П.* Материалы по экологии водоплавающих птиц Молого-Шекснинского междуречья до образования водохранилища // Труды Дарвинского государственного заповедника на Рыбинском водохранилище, вып. I. М., 1949. С. 172-236
5. Итоги работ геоботанического отряда Волжско-Камской экспедиции. Т. 1-5. Рукописи отчетов Волжско-Камской экспедиции. 1933-1935 гг. // Архив БИН.
6. *Роде А.А.* Задачи, программа, методы и организация работ почвенного отряда Волжско-Камской экспедиции // Материалы по изучению почв речных долин подзолистой зоны Европейской части СССР. Работы почвенного отряда Волжско-Камской экспедиции. – М.-Л.: Изд. АН СССР, 1940. С. 3-16.
7. *Корчагин А.А., Сенянинова-Корчагина М.В.* Леса Молого-Шекснинского междуречья // Труды Дарвинского государственного заповедника, вып. IV. Вологда, 1957. С. 291-402.
8. *Кузнецов А.В.* Изменение биоразнообразия под влиянием антропогенной трансформации ландшафта и режима заповедности на примере сообщества хищных птиц // Динамика биоразнообразия животного мира. М., 1997. С. 80-86.

9. *Леонтьев А.М.* Основные закономерности распространения растительности Молого-Шекснинского междуречья до образования Рыбинского водохранилища // Труды Дарвинского государственного заповедника на Рыбинском водохранилище, вып. I. М., 1949. С. 9-32.
10. *Леонтьев А.М.* Пустошные, мелкозлаковые и осоковые луга Молого-Шекснинского междуречья до образования водохранилища // Труды Дарвинского государственного заповедника на Рыбинском водохранилище, вып. I. М., 1949. С. 33-136.
11. *Сабанеев Л.П.* Материалы для фауны Ярославской губернии. (Систематический обзор видов) // Труды Ярославского губернского статистического комитета, вып. 4. Ярославль, 1868.
12. *Тихий М.И.* Рыбохозяйственное освоение Рыбинского водохранилища. Рукопись отчета. Т. 1-2. Ленинград, 1940 // Архив ГосНИОРХ.

КУЛЬТУРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ ЗАПАДНОГО ЛЕВОБЕРЕЖЬЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

В последние годы ученые, занимающиеся вопросами туризма и рекреации, все чаще заявляют о том, что у россиян, пользующихся услугами организованного туризма, наблюдается некоторое охлаждение к имеющимся сегодня его видам и возникает спрос на новые. Среди этих новых видов ими особо выделяются экологический и познавательный туризм.

Как оцениваются такие заявления практиками туризма? Практики соглашаются с тем, что диапазон предлагаемых туристам услуг и объектов показа на сегодняшний день достаточно узок. Основным, неоспоримо доминирующим видом является туризм досуговый, это вид самый простой, непритязательный, во многом делающий ставку на использование местных ресурсов.

В Ярославской области к таковым относятся и кукобойская Баба-Яга, и пошехонский водяной, и даниловский князь Данила, и гаврилов-ямский ямщик Гаврила и другие.

Опираясь на наш многолетний опыт, мы можем сказать, что запрос на познавательный туризм остается очень небольшим и сегодня не может играть существенной роли в работе туристических предприятий.

Интереснее и сложнее ситуация с туризмом экологическим. Он выглядит весьма привлекательным, и целый ряд местностей западного левого бережья Ярославской области обращается к нему. Самый первый вопрос на этом пути: есть ли у россиян-потребителей серьезные запросы на такой туризм? Казалось бы, опыт Байкала и целого ряда других экологически уникальных мест на этот вопрос отвечает положительно. Но, на наш взгляд, даже в этих случаях нужен более внимательный подход к сути дела.

Во-первых, следует отличать экологический туризм от рекреации, потому что несмотря на приметы известной близости – это совершенно разные явления.

А во-вторых, следует сознавать, что такие места как побережье Байкала, красноярские Столбы или карельский озерный край являются экологически уникальными объектами туризма, и их мощный ресурс несравним, скажем, с крошечным ресурсом долин рек, левобережных притоков Волги, Сутки и Корожечны. Экологический туризм в наших условиях в чистом виде весьма затруднителен, и его всего уместней практиковать в связке с тем же самым досуговым, а тем более со спортивным, экстремальным, даже паломниче-

ским и другими видами. В нашем понимании он всего успешней связывается с туризмом досуговым и лишь отчасти с познавательным.

Если понимание левобережных практиков туризма, которое нам хорошо известно, изложить совсем кратко, то экологический туризм это не что иное, как интересное перемещение, с незатруднительной содержательностью, посильной познавательностью, легким интерактивом. А изначальным посылом к обращению клиента за таким туризмом является желание побыть на природе, иными словами, получить отдых «в ином пространстве».

Однако и здесь нужно помнить разницу между туризмом и рекреацией. Например, весь мышкинский берег Волги от Плосок до Еремейцева до поздней осени плотно занят постоянно проживающими москвичами. Но тут мы имеем дело именно с рекреацией в чистом виде. А туризм – это иное явление, и в первую очередь оно отличается организованным, тематическим направляемым перемещением в пространстве, включающем кроме созерцательности и известную полезность.

Как туризм поставлен в ярославском левобережье? Принято думать, что он наиболее массово действует в районе Брейтова, Углича и Мышкина. Но нужно быть честным в оценках, и брейтовскую многотысячную рыбалку никак нельзя назвать экологическим туризмом. Это другое явление, и хотя за выходной день в районе брейтовского побережья рыбачат до двух-трех и более тысяч москвичей, мы не решимся сказать, что это туризм. Тем более, что в очень многих случаях такое занятие имеет все приметы браконьерства, а туризм не предполагает нанесения вреда природе.

Интересными нужно признать начинания угличан с туристическим использованием сельских домов для проживания людей из мегаполисов (в частности в Кокаеве, Опарине, Медлеве и других местах), но их тоже трудно назвать туризмом экологическим. Это скорее сельский туризм, к тому же его численные показатели пока достаточно скромны.

Настоящим успехом в подлинно экологическом туризме мы с уверенностью назовем работу угличской фирмы «Путник». В нашем понимании деятельность этой организации не только соответствует требованиям к такому туризму, но и предлагаемые ею маршруты хорошо сочетают возможности воды, леса, поля, дороги, хорошо соединяют отдых со спортивной составляющей и увязывают элементы рекреации с чисто туристическими основами. И что очень важно, угличские практики хорошо оценивают возможность обогащения экологической основы маршрута элементами познавательности, духовности и патриотического влияния. В работе остальных угличских туристических предприятий экологический туризм значительно менее ощутим.

Как обстоят дела с организацией экологического туризма в Мышкине? Я решусь сказать, что эта работа успешного развития пока не получила.

Экологическая составляющая используется при доставке туристов в дальнюю западную часть района, на Кадку, но предельно скромный экологический ресурс этих мест не позволяет ввести такую составляющую в число основных.

Она используется при работе с туристами на побережье Волги, а наиболее активно – в историческом селе Учма. Но и там она является подчинённой, главный мотив этого туристического ресурса – паломнический и отчасти – познавательный.

У нас недавно была предпринята примечательная попытка включения в сферу экологического туризма целого поселения (Мышкинского Заволжья). В этой работе активно участвовали районная и поселенческая администрации и старейшее туристическое учреждение района – Народный музей. Работа шла очень согласованно и дружно, но результат пока что более чем скромный: мы имеем в этом поселении лишь около тысячи гостей за год, в то время как в Мартынове на туризме досуговым и отчасти познавательным и интерактивным – более двадцати тысяч в год, а в Мышкине на таковых же видах туризма – 160 тысяч в год.

Наша попытка ввести в экологический туризм целое поселение хорошо проявляет затруднения в этом вопросе. Коснёмся основных причин малого успеха ярославского левобережного экологического туризма, ясно заметных на данном примере.

1. Немалая бедность экологического потенциала.
2. Недостаточное умение создавать удачные мифологические образы. (Туристический миф – это не просто совокупность знаний, сведений и эмоций, это ещё и талантливо написанное и переданное произведение. Такая нематериальная составляющая начисто отрицает наукообразность. Здесь должно иметь место если не искусство, то высокий профессионализм).
3. Всё возрастающая бедность этнически укоренённого сельского пейзажа.
4. Исчезновение сценической ценности местности, оскудение образного ряда, в частности исчезновение «солирующих» объектов (таких как колокольни храмов, часовни, древние почитаемые деревья, традиционные мосты и т.д.).
5. Низкий уровень экскурсоведения, малая содержательность неформального общения.
6. Негативное отношение местного населения как к рекреации, так и к экологическому туризму, стойкое нежелание терпеть вторжение «чужих» в своё пространство.

Районы и поселения левобережья очень медленно продвигаются по этому пути. Лучшие успехи достигнуты в Угличе, здесь туризм (и в частности экологический) рассматривается как важная отрасль хозяйства района, и с

ним работает целое управление в составе районной администрации. Определённое продвижение есть в Мышкине, но в остальных районах и поселениях эта работа находится на самой начальной стадии даже не развития, а осознания.

7. Разумеется, одной из причин наших неудач следует признавать также и недостаточный профессионализм в поиске и привлечении клиентов, неумение дождаться результатов, дефицит финансовых средств. Как известно, на Западе раскрутка программ экологического туризма до эффективной работы идёт от десяти до пятнадцати лет. Но у нас никакая туристическая фирма на такую роскошь и на такие траты пойти не может. «Медленные» деньги в российском туризме обречены на гибель, а «быстрых» денег из нашего экологического туризма сегодня не извлечешь.

Вывод.

Возможен ли сегодня успешный экологический туризм в ярославском западном левобережье Волги? Да, возможен. При наличии двух условий.

Первое – серьёзная и последовательная территориальная политика, как на районном, так и на поселенческом муниципальных уровнях.

Второе – создание Национального парка на территории части Мышкинского района и реки Сить. Это был бы самый успешный вариант работы. Такой способ уже не только отработан, но и успешно развивается в ряде мест России, в частности в Кенозерье и в Водлозерском национальном парке.

Секция 1. Природное и культурное наследие

Ануфриев В.П., Ануфриева Е.И.

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*К сожалению, соображения бережного отношения к природе
нельзя ни навязать, ни внушить насильно; только само по себе
оно может незаметно войти в обиход каждого и стать
никому снаружи незаметным, но непрерывным
стимулом человека-созидателя...*

Н.К. Перих

На сегодняшний день человечество вплотную поставлено перед проблемой выживания на планете. На наших глазах меняется климат, с нарастающей силой идут природные катаклизмы, экологическая ситуация во многих странах – крайне напряженная. И все это происходит на фоне экономического кризиса.

С далекой древности люди понимали, как важно сохранить пригодную для жизни окружающую среду. Один из первых законов об охране лесов был принят в Вавилоне в XVIII веке до н.э. Древнеримские Законы двенадцати таблиц (V век до н.э.) предусматривали штраф в 25 медных монет за незаконно срубленное дерево. В III веке до н.э. индийский царь Ашока издал ряд законов, касающихся охраны природы, где порицались торговля природными дарами, зверями, птицами, загрязнение воды и причинение иного вреда природе. В России во времена Петра I появилось более двухсот указов, связанных с охраной природы, в первую очередь они касались охраны, переработки и воспроизводства лесов.

Сегодня проблемы охраны окружающей среды стоят перед всеми экономически развитыми странами мира. Изменение климата за последнее десятилетие заняло прочное место в ряду главных глобальных экологических проблем, стоящих перед мировым сообществом. Именно с изменением климата ученые связывают участвовавшие природные катаклизмы. Тот факт, что антропогенное изменение атмосферы ведет к глобальному потеплению, было официально признано в конце 1980-х – начале 1990-х гг. в докладах Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), действующей под эгидой ООН. Доклады Римского Клуба, показавшие человеческому сообществу, что природные ресурсы ограничены, заложили основу для проведения Международных конференций в Стокгольме и Рио-де-Жанейро. Под влиянием МГЭИК в Рамочной конвенции

ООН по проблеме изменения климата (РКИК) на Глобальном саммите по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро (1992) была сформулирована задача достижения *«стабильного содержания в атмосфере газов, вызывающих парниковый эффект, на том уровне, при котором исчезает опасность антропогенного вмешательства в баланс климатической системы Земли»* [1]. Эту конвенцию подписали 186 стран, в том числе США и Россия, она начала действовать с 1994 года. Устойчивое развитие (по определению ООН, принятом на саммите) – это развитие с учетом потребностей нынешнего поколения без угрозы удовлетворения нужд грядущих поколений.

В настоящее время, в связи с обострением глобальной экологической ситуации, взаимосвязанности энергетики и экологии уделяется большое внимание со стороны основных международных организаций энергетического сотрудничества, а также правительств многих стран.

Движение человечества по пути к устойчивому развитию, в конечном счете, приведет к формированию предсказанной академиком В.И. Вернадским сферы разума (ноосферы), когда мериллом национального и индивидуального богатства станут духовные ценности и знания человека, живущего в гармонии с окружающей средой.

В двадцатом веке подписано три важнейших международных документа:

1) Пакт Рериха (Пакт Мира, 1935), который должен обеспечивать уважение и охрану культурных ценностей в военное и мирное время.

2) Концепция устойчивого развития (комиссия Брутланд, подготовившая доклад «Наше общее будущее», 1994 г., где констатировалось, что развитие мировой экономики должно вписываться в пределы экологических возможностей планеты).

3) Киотский Протокол (1997) – практическая реализация концепции устойчивого развития, нацеленная на защиту окружающей среды и предотвращение изменения климата Земли.

Все три документа имеют глубокую научную проработку и направлены на общее благо, поэтому их можно смело отнести к ноосферным решениям, но именно они и встречают наибольшее сопротивление среди представителей власти, чиновников, научного сообщества и рядовых граждан.

Среди основных проблем, которые должна решить концепция устойчивого развития, можно выделить следующие [2]:

1. Высокий темп экономического роста, требующий все большего вовлечения невозобновляемых природных ресурсов.

2. Антропогенное загрязнение атмосферы, воды, почвы, космоса, достигшее критических размеров.

3. Изменение климата на планете, приводящее к огромному экономическому ущербу в результате непрекращающихся природных катаклизмов.

4. Утилизация отходов.

По прогнозам экономистов-экологов к 2035-2050 гг. на планете без всякого «конца света» наступит экологический коллапс, в первую очередь из-за катастрофического количества отходов. Современные технологии позволяют вовлекать только 4-6% ресурсов в производство товаров и услуг, а 94-96% идут в отходы. По оценке экспертов даже освоение космоса может быть приостановлено из-за нарастающих объемов космического мусора к 2050 году [3].

На сегодня Правительством РФ принят ряд стратегических нормативно-правовых актов, определяющих эколого-энергосберегающее развитие отечественной экономики. Это «Концепция устойчивого развития России» 1996 год, которая должна быть увязана с другими стратегическими документами: Стратегией социально-экономического развития, Энергетической стратегией РФ, Федеральным законом № 261 «Об энергосбережении», Государственной программой РФ «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности до 2020 года», Климатической доктриной РФ, Национальным планом действий по реализации климатической доктрины, Стратегическим прогнозом изменений климата в РФ и его влияния на отрасли экономики.

Президентом России продекларированы цели РФ к 2020 году – снизить энергоёмкость на 40% [4] и снизить выброс CO_2 на 25% [5]. Эти цели взаимосвязаны и усилия по их выполнению тоже взаимосвязаны.

Существует рынок выбросов CO_2 , объем которого сопоставим с нефтяным, за снижение выбросов CO_2 можно получить внешнее финансирование. Углеродные инвестиции (платежи за сокращение выбросов CO_2) в предприятия РФ в рамках Киотского протокола за 2010-2012 гг. превысят 1,5 млрд. рублей.

Несмотря на проблемы большинства стран по реализации концепции устойчивого развития, в скандинавских странах получены наилучшие на сегодняшний день результаты в этой области за счет проведения политики низкоуглеродной экономики. Так в Швеции с 1980 по 2008 год выбросы CO_2 сократились на 40% при росте внутреннего валового продукта (ВВП) на 87%. Удельные выбросы CO_2 на 1 кВт/час в Швеции составляют 350 г кВт/час, в Свердловской области – 642 кВт/час, в шведском филиале компании «Фортум» – 41 кВт/час, при том, что ископаемое топливо в топливно-энергетическом балансе составляет 22%, биотопливо 33%, а отходы 28% [6]. И это несмотря на то, что Швеция твердо отказалась от атомной энергетики. Что такое низкоуглеродная экономика, или зеленая экономика, или экологичная экономика, как ее называют в развитых странах? Это экономика рационального потребления ископаемого углеводородного топлива (угля, нефти, газа) и, как следствие, снижения выбросов вредных веществ и парниковых газов [7].



Рис. 1. Синергетический эффект энергосбережения и низкоуглеродная концепция [7].

Переход к низкоуглеродной экономике означает проведение активной политики энергоэффективности, но с учетом экологической и климатической составляющих. Можно говорить о синергетическом эффекте энергосбережения, который сегодня в РФ практически не реализуется. Речь не идет о вытеснении ископаемых видов топлива, а лишь об оптимизации топливного баланса (как можно более широкая замена истощающихся запасов углеводородов местными видами топлива, вторичными энергоресурсами и возобновляемыми источниками энергии).

На сегодня обсуждается продление срока действия Киотского протокола до 2018 года, но даже при выходе России из Киотского протокола предприятия РФ будут вынуждены заниматься регулированием парниковых газов.

Но низкоуглеродную экономику нельзя сводить только к повышению энергоэффективности, снижению загрязняющих веществ и выбросов парниковых газов, хотя они во многом определяют стратегию низкоуглеродного развития (НУР). Стратегия НУР междисциплинарна и межведомственна и должна охватывать все сектора экономики, где можно снизить или сиквестировать выбросы CO₂.

Следующее направление низкоуглеродной экономики – это отходы. Так, полигоны твердых бытовых отходов являются источниками выбросов CH₄ – свалочного метана, у которого в 21-23 раза выше коэффициент потепления, чем у CO₂. Ежегодно происходит прирост не только отходов, но и площадей для их размещения. Увеличиваются и объемы промышленных отходов: отвалов и шламов металлургических предприятий, золоотвалов, лигнина и отходов деревопереработки, отработанных деревянных шпал, отходов сельского хозяйства.

Со вступлением России в ВТО зеленый имидж и углеродный след российских компаний станут одними из показателей конкурентоспособности. Как показывает опыт с гражданской авиацией, к этому отечественные пред-

приятия пока явно не готовы. На очереди – морское судоходство и предприятия тех секторов промышленности (топливно-энергетический комплекс, цветная и черная металлургия), которые пользуются его услугами. И здесь сильно поможет опыт внедрения низкоуглеродной экономики. Россия, не участвующая в Киотском механизме торговли квотами, может создать свои собственные национальные рыночные механизмы торговли углеродными квотами и без нового международного климатического соглашения. Существует возможность создания регионального углеродного рынка, также в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. Интересны и так называемые механизмы добровольной торговли выбросами. Они тоже могут существовать даже в отсутствие климатического соглашения. В таких странах, как США, Канада и Австралия, национальные системы торговли выбросами используются для повышения конкурентоспособности экономики. Планируют введение внутренней торговли квотами на выбросы парниковых газов такие страны как Китай и Индия, Южная Корея и др.

Таким образом, перспективная для реализации устойчивого развития низкоуглеродная экономика невозможна без новых энергоэффективных решений с обязательным учетом фактора углеродоемкости.

Все экологические и связанные с ними проблемы создаются человеком и его деятельностью, поэтому могут быть полностью решены только человеком как за счет инноваций в экономике, так и изменений в самом человеке за счет повышения уровня культуры. *«Человечество подошло к порогу, за которым нужны и новая нравственность, и новые знания, новый менталитет и новая система ценностей...»* – писал академик Н.Н. Моисеев [8]. Для этого необходимо изменить потребительское отношение к окружающему миру, свое сознание и выработать адаптационные механизмы взаимосвязи общества, человека и природы для сохранения цивилизации и возможности перехода к устойчивому развитию.

В переживаемый нами период коммерциализации любой даже самый очевидный ресурс, как например культура, обогащающая и расширяющая наше сознание, или вода и воздух, без которых невозможна жизнь, оцениваются финансовыми показателями. В последнее время появились работы, где сделана попытка показать, что культура экономически выгодна для нашей страны. *«Важно в корне переломить устоявшееся представление о культуре как о сфере, обременительной для бюджета, так как расходы на культуру, прежде всего, являются инвестициями в человеческий потенциал, вложениями в будущее страны»* [9, с. 5].

Культура должна быть внесена во все сферы человеческой деятельности: в науку, искусство, образование, человеческие отношения, политику, бизнес, банковскую сферу, силовые структуры и др. От уровня культуры

(образования, воспитания высоких нравственных устоев, творческого потенциала) граждан РФ зависит ценность и значимость человеческого капитала, что очень важно не только для экономики страны, но и реализации устойчивого развития. *«Озабоченность экологическими проблемами, проблемой изменения климата, в большей степени, определяется не информированностью или реальностью угроз для какого-то определенного региона, а уровнем Культуры»* [10, с. 12].

Новое время требует новых подходов к человеку, его сознанию, мышлению, мировоззрению и выдвигает на первый план человеческий капитал как ресурс, который должен отвечать новым требованиям экономики. На первый взгляд, такие далекие друг от друга понятия, как экономика, энергетика, экология, культура и космическое мышление, тесно взаимосвязаны. В начале XX века в России возникло уникальное направление научной и философской мысли – русский космизм [11]. Труды ученых-космистов (В.И. Вернадского, В.М. Бехтерева, А.Л. Чижевского, К.Э. Циолковского) явились началом нового вида мышления – космического, включающего в себя, прежде всего, взаимосвязь и взаимозависимость человека и Космоса и ответственность не только за дальнейшее развитие человечества, но и всей биосферы в целом. Как пишет академик РАН Л.В. Шапошникова: *«Все происходящее на Земле определяется процессами космической эволюции, ее законами и ее особенностями. Этим же, а не “способом производства” или “производственными отношениями”, определяется и исторический процесс, энергетическая причина которого находится в сложнейшей гамме космических взаимодействий»* [12, с. 437].

Невозможно выработать правильную стратегию устойчивого развития, не имея адекватного представления о мире, в котором мы живем. Научная картина мира меняется, и новая система знаний, опирающаяся на космическое мышление, поможет выработать стратегию поведения человечества и найти пути выходы из создавшегося положения.

В Концепции устойчивого развития в центре внимания оказался не человек, а экономические задачи: с одной стороны – экономический рост и наращивание энергетического потенциала государств; с другой стороны – рациональное использование природных ресурсов. Но без учета человеческого фактора, культурного и творческого потенциала каждого конкретного человека, его активной жизненной позиции и осознания себя частью Космоса невозможно успешное продвижение по пути к устойчивому развитию, поиск и внедрение новых ресурсосберегающих технологий и новых экологически чистых источников энергии, в том числе и космических.

Список использованных источников и литературы

1. *Жоколин А.О.* Киотский протокол: еще один шаг вперед // URL: www.wwf.ru/about/what_we_do/climate/kyoto
2. *Ануфриев В.П.* Эколого-экономическая оценка рационального использования энергетических ресурсов в системе Киотского протокола: диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Екатеринбург, 2006.
3. Живая планета – 2010. Биоразнообразие, биоемкость и развитие. Доклад. WWF Intl, 2010.
4. Выступление Медведева Д.А. на заседании Совета Безопасности по вопросу обеспечения экологической безопасности России 30 января 2008 г. // URL: http://archive.kremlin.ru/appears/2008/01/30/1557_type63378type82634_158674.shtml
5. Выступление Медведева Д.А. на Конференции ООН по проблемам глобального изменения климата, Копенгаген, 18 декабря 2009 г. // URL: www.kremlin.ru/news/6384
6. SymbioCity. Sustainability by Sweden // Материалы российско-шведского семинара по технологиям SymbioCity, Москва, 3 марта 2011 г. // URL: http://www.energy2020.ru/news/news874.php?sphrase_id=1197
7. *Ануфриев В.П. и др.* Региональная стратегия низкоуглеродного развития на примере Свердловской области. – Екатеринбург: УрФУ, 2012.
8. *Моисеев Н.Н.* С мыслями о будущем России. – М.: Фонд содействия развитию соц. и полит. наук, 1997.
9. *Музычук В.Ю.* Должно ли государство финансировать культуру? – М.: Институт экономики РАН, 2012.
10. *В.М. Захаров.* Чем же определяется успех продвижения по пути устойчивого развития // На пути к устойчивому развитию России. 2011. № 57.
11. Русский космизм: Антология философской мысли. – М.: Педагогика-Пресс, 1993.
12. *Шапошникова Л.В.* Новое планетарное мышление // Шапошникова Л.В. Мудрость веков. – М.: Международный центр Рерихов, 1996.

АЛТАЙ КАК СЕРДЦЕ ЕВРАЗИИ

Алтай (или как его иногда называют – Большой Алтай) является средним и во всех отношениях уникальным регионом Евразии. Он – словно капля, в которой отразилось все внутриконтинентальное пространство Старого Света. На современном научном языке правомерно сказать, что Алтай – это фрактальное подобие Евразии, где отдельная часть обладает свойствами, которые присущи системе в целом.

Начну с того, что «флагоподобное» широтное расположение ландшафтно-климатических зон Евразии (тундра – лес – степь – пустыня) характерно и для Алтайского региона, где на весьма ограниченном участке земной поверхности присутствуют все эти зоны, часто развернутые в вертикальном направлении, учитывая горный рельеф Алтая. Ландшафтное разнообразие во многом определяет исключительное естественное биологическое разнообразие Алтайского региона, имеющее всемирную ценность. Здесь сохранились 212 видов эндемических растений, многие из которых обладают выдающимися целебными свойствами – золотой и маралий корень, кандык сибирский, горный пион. Животный мир этих мест не менее богат и удивителен. Многие виды занесены в Красную книгу. Благодаря разнообразию ландшафтных зон, сконцентрированных на сравнительно небольшой площади, здесь обитают звери и птицы, характерные и для таежных лесов (медведь, рысь, рябчик, глухарь), и для степей-полупустынь (антилопа дзерен, кулан, гриф, дрофа), и для тундровых районов (северный олень, тундрная куропатка). По неясным до конца причинам некоторые виды (горный баран, улар, як) значительно превосходят по своим размерам сородичей из других горных систем Центральной Азии.

Но Алтай – это не только репрезентативная ландшафтная территория Евразии, но и мощнейший евразийский этнический котел, в горниле которого выплавлялись и творчески взаимодействовали друг с другом ключевые этносы евразийского континента. Так, с Алтаем в той или иной форме связан этногенез тюрков и угро-финнов, славян и монголов, палеоазиатских народов Севера и корейцев. На Алтае ищут свою историческую прародину венгры и японцы, турки и даже тайцы. Сегодня установлено родство южных алтайцев с американскими индейцами. Через Алтай двигались с Запада на Восток предки индоевропейских племен и русские первопроходцы; с Востока на Запад – гуннские, тюркские и монгольские племена; с севера на юг – предки нынешних корейцев; с юга на север – предки современных хантов и манси, якутов.

Материальными свидетельствами эталонного этнического характера Алтая, лежащего на скрещении древних торговых и кочевых путей Евразии, служат находки в курганах Улагана, Укока, Береля: древнейшие образцы китайского шелка и шелка дикого индийского шелкопряда, греческие монеты и классический персидский ворсовый ковер, аналогов которому в мире больше нигде не найдено. Антропологический же тип людей, обнаруженных в скифо-сакских могилах, как нельзя лучше символизирует идею органического срастания разных этносов и разных культур на Алтае, ибо там встречаются и типично индоевропейские, и типично азиатские типажи, что позволяет разным современным этносам (алтайцам, казахам, тувинцам, русским и тем же корейцам) видеть в них своих отдаленных предков.

В XVIII-XX веках по своей и, увы, не по своей воле на Алтай пришли и достаточно органично в нем укоренились такие некоренные народы, как поляки и украинцы, немцы и татары, чеченцы, эстонцы, мордва и т.д. Многообразие ландшафтов того же Алтайского края позволило разным этносам выбрать привычную для них хозяйственно-экологическую нишу, тем самым подтверждая справедливость общеевразийского принципа расселения этносов, сформулированный Л.Н. Гумилевым. Он гласит, что многообразие ландшафтов Евразии дают право каждому народу на определенный образ жизни [1, с. 298]. Так, русские крестьяне-переселенцы, приходя на территорию Алтая, выбирали привычные для себя речные долины, украинцы – степные водоразделы, мордва – таежные территории. При всех сложных и трагических зигзагах совместной истории алтайских народов, здесь не исчез ни один автохтонный и ни один пришлый этнос, хотя некоторые из них, типа кумандинцев, насчитывают всего-навсего несколько тысяч человек.

Если же внимательно присмотреться к этнической структуре всех регионов Большого Алтая, то можно сделать совершенно четкий вывод: он является сегодня мирным собором различных народов, разительно контрастирующим с другими полиэтническими горными регионами Земли, раздираемыми конфликтами. Этническая вражда разъедает сегодня Балканы и Кавказ, Гиндукуш и Памир, Тибет и Гималаи. На этом фоне при всех очень непростых этнических процессах, происходящих в нашем регионе, Алтай пока остается местом этнической стабильности и центром притяжения многих других народов Евразии и даже Америки, едущих сюда в поисках своих исторических и духовных корней.

Что касается конфессиональной ситуации на Алтае в прошлом и настоящем, то и она не имеет аналогов в мире. Он и здесь – эталонен. На весьма ограниченном пространстве земной поверхности уже в течение нескольких столетий мирно сосуществуют все ключевые религии Евразии: буддизм и ислам, христианство и тенгрианство, даосизм и шаманистские культы. Неслучайно и Беловодье – обетованную землю духовного Братства – испокон

веков или ищут на самом Алтае, или отправляются с его высот в южные пределы – к индийским Гималаям, которые образуют вместе с Алтаем великую духовно-космическую арку Евразии.

Есть, наконец, и еще одна черта, делающая Алтай эталонным и репрезентативным регионом Евразии. Дело в том, что евразийское бытие – это вечное бытие-на-границе между Востоком и Западом, оседлым и кочевым мирами; бытие, которое столь же требует постоянной готовности к отражению нападения внешнего врага, как и воли к контактам с иноплеменниками. Отношение к границам у евразийских народов очень специфическое: они словно и существуют только для того, чтобы их постоянно переступать и устремляться за горизонт. Тюркскими кочевниками движет зов Вечного Эля, и они стремятся туда, где бескрайность степи смыкается с бескрайностью Голубого Неба. Дух монгольских завоеваний – желание пройти через границы всех земель и народов, дабы увидеть «последнее море» и напоить из него своих коней. Словом, военное стояние на внешней границе всегда соседствует у евразийских этносов с переступанием внутренних – не только пространственных, но, что особенно важно, бытовых, этнических и отчасти религиозных – границ между ними, со вступлением в отношения и кровного, и, самое главное, духовного родства с другими этносами. Недаром П.Н. Савицкий писал, «что над Евразией веет дух своеобразного братства народов» [2, с. 302].

В местах интенсивного пространственного взаимодействия евразийских культур (славянской и тюркской, тюркской и угрофинской, монгольской и славянской) наблюдается появление не только многочисленных языковых и бытовых заимствований, но и новых культурных форм: мифологических и литературных сюжетов, хозяйственных технологий, религиозных верований и обрядов, философских идей. На самой границе обнаруживается своеобразный мультипликативный эффект культур, когда, соприкасаясь, они дают резонансный всплеск.

Таким образом, Алтай и с точки зрения своего уникального пограничного положения между четырьмя крупнейшими государствами Евразии, ее ключевыми этносами и религиями – есть Евразия в миниатюре. Так, русские, приходя на Алтай, не только активно вступали в межэтнические браки, но осваивали новые хозяйственные навыки, например, мараловодство и сезонное отгонное скотоводство. Старообрядцы активно использовали в народном творчестве элементы казахского и алтайского орнамента, крестили детей в Катунь и поклонялись, как и коренные жители, Святой горе Белухе. Алтайцы и казахи, в свою очередь, от русских получили свою письменность, усвоили навыки домостроительства и многих ремесел.

Иными словами, через приграничье различные страны и народы должны не столько друг от друга отмежевываться, сколько друг в друга взаимно

прорасти, вовсе не утрачивая при этом свою религиозную или этническую идентичность, а лишь по-новому ограничивая кристалл собственной культуры. Алтай в этом смысле – уникальное место взаимной огранки национальных культур. Именно на границе, находясь в постоянном не только военном, но и хозяйственно-бытовом, культурном и личностном взаимодействии с представителями других народов, было особенно важно проявлять этническую и религиозную терпимость, открытость, любознательность, духовную подвижность и навыки межкультурной коммуникации.

И все же именно язык высокой культуры, прежде всего искусства, оказывается самым эффективным для налаживания межкультурной коммуникации, и во многом именно граница стимулирует и вдохновляет творчество культурных гениев евразийских народов. На Алтае творил гениальный ойратский просветитель и мыслитель XVII века Зая Пандита, странствовавший по всему региону от Кобдо до Усть-Каменогорска и закладывавший по всему региону буддийские монастыри – центры тогдашней учености. Восточный Казахстан дал миру двух великих казахов – Ч.Ч. Валиханова и Абая Кунанбаева. Валиханов первым из ученых прошел и описал Кашгарию и Джунгарию – территории нынешнего Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР. Абай же первым познакомил своих соплеменников с творчеством А.С. Пушкина и другими шедеврами мировой литературы. Великий алтайский художник, писатель и общественный деятель Г.И. Чорос-Гуркин был единственным и любимым учеником И.И. Шишкина, а в годы своих странствий по Алтаю посетил и Западную Монголию, и Туву, оставив их прекрасные художественные образы на своих полотнах. Другом Чорос-Гуркина был выдающийся русский алтайский писатель, выходец из Восточного Казахстана, Г.Д. Гребенщиков, посвятивший Алтаю прекрасные художественные и публицистические строки. Дух межкультурного взаимодействия и взаимного духовного обогащения народов в разное время впитали в себя на Алтае такие гении, как А.Гумбольдт и Ф.М.Достоевский, Н.К. Рерих и В.И. Вернадский. Их научным предсказаниям и художественным пророчествам суждено лечь в основу какого-то нового евразийского объединения народов.

Такое объединение Евразии, думается, не за горами. Оно призвано стать ядром и какого-то нового общемирового объединения, переступающего узкие границы культурно-географических миров, наций, религий и, конечно, экономического эгоизма и идейных предрассудков. И одним из самых наглядных и прекрасных природных символов этого будущего единения культур станет, без сомнения, священный горный массив Табын-Богдо-Ола (или Таван Богд – «пять священных вершин»), расположенный на самой границе четырех великих государств Евразии – Монголии, Казахстана, Китая и России. Сберечь его и окружающие природные святыни – плоско-

рье Укок [*], гору Белуху, озера Маркаколь и Телецкое, реки Ховд, Иртыш и Катунь для наших потомков – это насущнейшая задача ныне живущего поколения людей. Эти места священны и для алтайцев, и для казахов, и для монголов, и для русских. Сегодня на Алтае реализуется стратегический духовно-экологический проект по расширению номинации Всемирного Природного Наследия ЮНЕСКО «Золотые горы Алтая» через включение в него национальных парков «Канас» (КНР), «Таван Богд» (Монголия) и «Катон-Карагай» (Казахстан), которые непосредственно примыкают к Уоку и массиву горы Белухи, входящих в российскую номинацию. Такой международный проект, объединяющий четыре страны вокруг Сердца Евразии не имеет аналогов в мире и стал бы наглядным свидетельством того, что у человечества есть гораздо более фундаментальные ценности, чем прибыли от продажи газа или проценты от финансовых спекуляций [**].

Объединение вокруг общих святынь ради их почитания и защиты – самое прочное жизненное единение людей, преодолевающее ложные земные границы и межи.

Список использованных источников и литературы

1. *Гумилев Л.Н.* От Руси к России: очерки этнической истории. – М.: Экспрос, 1992.
2. *Савицкий П.Н.* Континент Евразия. – М.: Аграф, 1997.
 - * Сегодня сибирская и алтайская общественность ведут напряженную борьбу против планов «Газпрома» вести прямой газопровод в Китай через священное для алтайских народов плоскогорье Укок.
 - ** Кстати, еще Аристотель четко различал экономику, как обмен реальными товарами и услугами, и хрематистику, как противоестественную наживу на ссудном проценте, чем, собственно, и занимаются современные банки.

ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКАЯ И МАНЬЧЖУРСКАЯ ЭКСПЕДИЦИИ Н.К. РЕРИХА: ФАКТЫ И ПСЕВДОНАУЧНЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Имя Николая Константиновича Рериха (1874-1947) – всемирно известного художника, философа, путешественника, ученого – стало символом культуры и созидания. По его инициативе во многих странах были организованы многочисленные культурные центры. Во исполнение его заветов в России созданы и плодотворно работают Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха (г. Москва) [1], а также общественные культурно-просветительские организации, сотрудничающие с ним.

Н.К. Рерих является создателем первого в истории планеты международного Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников, который был подписан 15 апреля 1935 года в Вашингтоне в кабинете президента Рузвельта представителями двадцати одной американской республики. Этот договор получил название Пакт Рериха.

В словаре «Русская философия» отмечается, что в процессе сотворчества жены художника – выдающегося философа Елены Ивановны Рерих с Махатмами (великими индийскими философами) было создано учение Живой Этики, «основанное на представлении об энергетической природе всего сущего и синтезирующее духовно-нравственные ценности восточной и западной культуры, а также практические наставления по самосовершенствованию человека» [2, с. 153].

Академик РАН А.Л. Яншин, высоко оценивая Живую Этику, назвал ее «мировой этической системой будущего». Он писал о том, что Н.К. Рерих должен быть причислен к той плеяде крупных ученых, которые еще до полета в Космос приближали время изучения Вселенной, изучения Земли из Космоса. По его мнению, рядом с фамилиями К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского должна быть поставлена фамилия Н.К. Рериха [3].

Художником была организована одна из крупнейших в XX столетии Центрально-Азиатская экспедиция, которая продолжалась с 1923 по 1928 гг. «Маршрут Центрально-Азиатской экспедиции шел через Кашмир, Каракорум, Куньлунь, Кашгар, через Урумчи и Джунгарию к озеру Зайсан, – путями, уже пройденными русскими исследователями. Далее экспедиция проследовала в Москву, из Москвы – на Алтай. Вторая часть экспедиции была путешествием по еще не пройденному маршруту – из Улан Батора через Гоби, Наньшань, Цайдам и Восточный Тибет...» [4, с. 5].

Н.К. Рерих писал о задачах Центрально-Азиатской экспедиции: «Кроме художественных задач в нашей экспедиции мы имели в виду ознакомиться с положением памятников древностей Центральной Азии, наблюдать современное состояние религии, обычаев и отметить следы великого переселения народов. Эта последняя задача издавна была близка мне» [5; с. 160].

По словам Ю.К. Ефремова, Рериху «первому из русских людей удалось осуществить вековую мечту отечественных исследователей – совершить то, чего не смогли сделать ни Пржевальский, ни Роборовский, ни Потанин, ни Козлов – пересечь с севера на юг все Тибетское нагорье, Трансгималаи и Гималаи с выходом на Индию» [6, с. 255].

По итогам экспедиции в Индии было основано уникальное научное учреждение – Международный институт Гималайских исследований «Урусвати» (санскр. – «Свет утренней звезды»). Институт занимался изучением природы и культуры Азии, а также комплексными психологическими и физиологическими исследованиями человека.

Спустя полвека маршрутом Центрально-Азиатской экспедиции прошла Людмила Васильевна Шапошникова – известный востоковед, ныне генеральный директор Музея имени Н.К. Рериха (Москва), академик РАЕН и РАКЦ, заслуженный деятель искусств РФ. Результаты ее исследований изложены в книгах «От Алтая до Гималаев» [7] и трилогии «Великое путешествие» [8].

Оценивая значение центрально-Азиатской экспедиции, Л.В. Шапошникова пишет: «Многие культурно-исторические вехи, поставленные Рерихом во время Центрально-Азиатской экспедиции и после, явились сами по себе открытиями. Каждая из них несла в себе большие возможности глубинных научных исследований, связанных с изучением Времени, Пространства, Человека» [9; с. 59].

Менее известна широкой культурной общественности деятельность Н.К. Рериха в защиту природы. В 1934-1935 гг. художник осуществляет Маньчжурскую экспедицию. Наряду с другими научно-исследовательскими задачами она имела своей целью поиск засухоустойчивых растений, с тем чтобы впоследствии использовать их при борьбе с опустыниванием. В своих статьях Н.К. Рерих выступает в защиту природного равновесия Земли. Он приводит прямую зависимость между отношением человечества к культуре и состоянием окружающей среды. Художник ставит проблемы, на которые специалисты по охране природы пытаются найти ответ сегодня, разрабатывая пути устойчивого развития человечества.

В этом отношении очень интересны мысли Н.К. Рериха о таких понятиях, как культура и цивилизация, которые иногда отождествляют, но они кардинально различаются. «...До сих пор множество людей полагает вполне возможным замену слова культура “цивилизацией”. При этом совершен-

но упускается, что сам латинский корень “культ” имеет очень глубокое духовное значение, тогда как цивилизация в корне своем имеет гражданское, общественное строение жизни», – пишет Н.К. Рерих в статье «Синтез» [10, с. 28].

Н.К. Рерих выдвигает культуру как магистральный путь развития человечества, т.е. отводит ей роль стержня и движущей силы в развитии человеческой цивилизации. В этом смысле идеи Н.К. Рериха созвучны работам ученых и философов Серебряного века. Целостное отношение к окружающему миру, гармоничной частью которого должен стать человек, отнесение культуры и этики к ведущим началам в развитии человечества мы находим в философских трудах П. Флоренского, Н. Бердяева, Вл. Соловьева, работах таких ученых, как К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский.

Наследие семьи Рерихов имеет огромное значение для будущего развития науки. К настоящему времени по этой теме защищено 99 кандидатских и 25 докторских диссертационных исследований. Ежегодно Международный Центр Рерихов проводит масштабные научные конференции по изучению этого наследия [11]. Одним из факторов, которые препятствуют указанному процессу, является целая волна недостоверных и даже оскорбительных книг, публикаций и телефильмов о семье Рерихов. Подобные покушения на отечественную культуру и науку стали позорным, но, к сожалению, достаточно частым явлением.

Приведенный пример искажения российской истории и культуры является далеко не единственным. Достаточно вспомнить целую серию книг А. Фоменко. Академик Российской академии наук В.Л. Янин называет причины этого тревожного явления: «Мы живем в эпоху тотального непрофессионализма, разъедающего все сферы общества – от его властных структур до организации системы образования. <...> Общество, воспитанное на скандалах, припавшее к экрану телевизоров, жаждет негатива и эпатажа. Оно любит фокусы Дэвида Копперфильда и Анатолия Тимофеевича Фоменко» [12, с. 392].

В.Г. Соколов в своей диссертации «Парадигма культуры в философском наследии Е.И. Рерих и Н.К. Рериха отмечает: «Наряду с серьезными научными исследованиями творчества Рерихов есть публикации, авторы которых в своей оценке рассматриваемого наследия, в частности Живой Этики, представляют искаженную картину. Существуют примеры, которые демонстрируют поверхностный, упрощенный, вульгаризированный подход, а подчас – откровенные нападки и клевету на Рерихов. Среди таких авторов: Г. Горчаков, А. Кураев, А. Берестов, Ю. Каныгин, И. Минутко, В. Росов, О. Шишкин и др. Аргументированная защита имени и наследия Рерихов осуществлена в исследованиях таких российских авторов, как А. Владимиров, О. Лавренова, К. Мяло, С. Скородумов, А. Стеценко, В. Фролов,

Л. Шапошникова и др., а также украинских – В. Гаврилькевич, П. Иванченко, С. Крук, Т. Сергеева, М. Чайковский и др.» [13].

Большинство псевдоисторических интерпретаций жизни и деятельности Н.К. Рериха касается, прежде всего, его Центрально-Азиатской и Маньчжурской экспедиций. Некоторые недобросовестные исследователи приписывают ему сотрудничество с органами ОГПУ. Наиболее характерна в этом отношении книга журналиста О. Шишкина «Битва за Гималаи. НКВД: магия и шпионаж» (издательство «Олма-пресс», 1995 г.), наполненная ссылками на всевозможные архивные источники. О. Шишкин является также активным разработчиком этой версии в СМИ. Однако проверка, проведенная по архивным ссылкам О. Шишкина, показала, что они фальшивые [14, с. 531].

Пресс-бюро Службы внешней разведки неоднократно выступало с заявлением, что Н.К. Рерих не был агентом ОГПУ. А в ходе судебного разбирательства по иску Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха в 1996 г., оказалось, что у О. Шишкина нет никаких доказательств его утверждениям о сотрудничестве Н.К. Рериха с органами ОГПУ. В своем решении Тверской межмуниципальный суд г. Москвы признал информацию, содержащуюся в статьях О. Шишкина, несоответствующей действительности. Московский городской суд утвердил это решение [14, с. 535].

Впоследствии Олег Шишкин нанес еще один удар отечественной культуре. Переключившись с Николая Константиновича Рериха на Льва Николаевича Толстого, он написал пьесу «Анна Каренина II». По сюжету главная героиня, выжив после попытки самоубийства, разъезжает по сцене в инвалидной коляске.

Несмотря на существующее решение суда, историческая фальшивка О. Шишкина о Н.К. Рерихе и его семье продолжает преподноситься как правда уже другими авторами. Рериха обвиняют в масонстве, приписывают участие в руководимой им Центрально-Азиатской экспедиции агента ОГПУ Якова Блюмкина под видом ламы. На самом деле, как свидетельствуют архивные документы, подобные утверждения не соответствуют действительности, так как Я. Блюмкин в Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха не участвовал и во время экспедиции находился в совершенно другом месте [14, с. 534].

Сегодня уже известен основной источник всех этих исторических подделок о Рерихе. Он связан с русскими эмигрантами в Харбине. 29 мая 1934 года Н.К. Рерих и его старший сын, выдающийся востоковед Юрий Николаевич, в ходе Маньчжурской экспедиции прибыли в Харбин – один из крупнейших центров русской эмиграции. К этому времени Маньчжурия уже была оккупирована Японией, чувствовалось приближение новой широкомасштабной войны. Русская эмиграция того времени раскололась на

два лагеря – «пораженцев» и «оборонцев». Первые, близкие к фашистским кругам Харбина, желали поражения России в грядущей войне. «Оборонцы» были готовы защищать Россию даже при существующем правительстве. Вопрос стоял так: либо с Россией, либо против нее. Четкая и ясная позиция Рериха в поддержку России вызвала патриотический подъем в среде эмиграции Харбина. В противовес этому в профашистских газетах была организована самая настоящая травля Николая Константиновича [15].

Следует отметить, что кампания очернения имени Н.К. Рериха в Харбине вызвала возмущение местной интеллигенции. Так харбинский священник о. Нафанаил, называя Н.К. Рериха «большим великим русским человеком» и «одним из вождей нашего национального творчества», осуждал распускаемые слухи и надеялся, что «людям грядущих веков будет стыдно читать о клевете и злобе современных клеветников, как больно и стыдно читать нам о нападках на наших прежних гениев» [16, с. 229].

Большинство клеветнических версий настоящего времени о семье Рерихов имеют харбинский исток. Современные авторы нередко используют в качестве источника информации публикации в профашистских газетах тех лет, ссылаются на них как на документы. Эти харбинские публикации переказываются без анализа и комментариев.

Современные горе-исследователи для доказательства своих «сенсационных» версий часто применяют такие ненаучные приемы, как «тенденциозная подборка исторических документов, оставляющая за скобками те из них, которые могут представить материал в невыгодном для автора свете; несоблюдение правил цитирования документов (снятие прямых скобок, отделяющих авторский текст от текста источника); купирование цитат, искажающее смысл исторического документа; <...> выдвижение гипотез, неподтверждаемых текстом приведенных цитат, а местами даже противоречащих им; <...> игра смысловыми нюансами; <...> сведение воедино высоких идей с политическими интригами, плетущимися вокруг великих людей» [17, с. 564].

К сожалению, некоторые авторы используют клевету на Н.К. Рериха при подготовке телевизионных фильмов. Исторические подделки могут приобретать и форму наукообразности. Примером тому служат публикации и диссертация сотрудника Музея Востока (Москва) Владимира Росова. Он является автором целого ряда работ, в которых утверждает, что Н.К. Рерих... сотрудничал с японскими милитаристами, формировал армию, готовил планы вооруженного отторжения Сибири от СССР для создания независимого государства в Центральной Азии.

Подобные фантазии, выдаваемые за научный факт, вызвали протесты как ученых, так и мировой культурной общественности [18]. Трудно себе даже представить, что в 20-30-х годах XX века известного художника, мыс-

лителя и миротворца могла бы посетить мысль создавать на просторах Центральной Азии независимое государство.

В.Н. Тугужекова, доктор исторических наук, директор Хакасского НИИ языка, литературы и истории СО РАН, утверждает: «...Никто даже из прежних антисоветчиков не поднимался на эту “высоту” – пущей славы ради объявить Николая Рериха тайным заговорщиком против родной страны. В мировом научном сообществе такие идеи вызывают отторжение...» [19].

Президент Академии индийской культуры профессор Локеш Чандра по поводу диссертации В. Росова пишет следующее: «Нападки на Николая Рериха, похоже, вдохновлены международными стремлениями принизить зарождающиеся культурные парадигмы России, которые дадут ей новые силы для развития и гарантируют ее уникальное положение в мире взаимного уважения между народами. Дорогие друзья, пожалуйста, понимайте Николая Рериха как символ национального достоинства и мирового сознания. Для нас в Индии он – это космический ритм, исходящий из глубин славы российской» [20, с. 819].

Имеют место попытки обвинить Н.К. Рериха и в принадлежности к масонству. По этому поводу Е.И. Рерих писала: «Конечно, со всею честностью Н[иколай] К[онстантинович] может сказать, что он никогда ни в масонских ложах, ни в других подобных организациях членом не состоял и не состоит. Много чего ему приписывается, и многие стараются хотя бы как-нибудь прикрепить его имя к своей организации. Мы знаем, как статьи и письма Н.К. поддельвались и искажались до неузнаваемости» [21, с. 12].

Отметим, что тема масонства в России профессиональными историками практически не разработана. В.В. Поликарпов, научный редактор журнала «Вопросы истории», пишет: «Роль масонов в событиях предреволюционного времени и 1917 года остается мало и плохо изученной. <...> В литературе господствует абсолютно не отвечающая трагическому содержанию происходившего в России авантюрно-опереточная стилистика, привлекательная для любителей остросюжетной дешевки и удобная для пропаганды черносотенства» [22, с. 231].

Достоверных свидетельств о том, что Н.К. Рерих был масоном, не существует, хотя российские и зарубежные ложи в прошлом веке вели достаточно обширную документацию. Об этом свидетельствует одно из немногих серьезных изданий – энциклопедический словарь А.И. Серкова «Русское масонство. 1731–2000 гг.» [23], основанный на архивных материалах российских лож. В него включены словарь масонских терминов, биографии более 12 тыс. вольных каменщиков, списки масонских лож, и имени Н.К. Рериха в этом издании нет.

Международный Центр Рерихов ведет огромную работу по научной защите имени и наследия Рерихов. Подготовлено 5 томов сборников по этой теме [24]. В настоящее время в работе находится 6-й том.

Роль семьи Рерихов в развитии и укреплении российско-индийских культурных связей, их вклад в мировую культуру неоднократно подчеркивались на уровне высшего руководства России и Индии. В Москве Н.К. и Е.И. Рерихам установлен памятник. В 2009 году памятник Н.К. Рериху открыт также на Алтае. В честь семьи Рерихов названа малая планета. Им посвящены пики и перевалы на Алтае и Тянь-Шане. Но важнее всего тот факт, что именно сегодня гуманистические идеи этой семьи и их творческое наследие становятся наиболее востребованными.

«В какой стране предпочтете жить? Конечно, в стране Культуры...» [25, с. 108], – писал Николай Константинович Рерих в статье «Обществу славянской культуры» (1931). Художник считал: для того, чтобы человечество развивалось гармонично (говоря современным языком, перешло на путь устойчивого развития), необходимо, чтобы в системе «культурацивилизация» именно культуре должна быть отведена ведущая и основополагающая роль. На этом пути охрана культурного пространства и истории России, защита выдающихся деятелей от клеветы, а их деятельности от псевдонаучных интерпретаций, имеют огромное значение.

Список использованных источников и литературы

1. Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха (офиц. сайт). URL: <http://www.icr.su>
2. *Фролов В.В.* «Живая Этика» (Агни Йога) // Русская философия: Словарь / Под общ. ред. М. Маслина. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб; Республика, 1999.
3. *Янишин А.Л.* Накануне Рериховских чтений // Наука в Сибири, 1984, 11 окт.
4. 80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2008. – М.: Международный Центр Рерихов, 2009.
5. *Рерих Н.К.* Сердце Азии // *Рерих Н.К.* Цветы Мории. Пути Благословения. Сердце Азии. – Рига: Виеда, 1992.
6. *Ефремов Ю.К.* Н.К. Рерих и география // Вопросы географии. 1960. № 50.
7. *Шапошникова Л.В.* От Алтая до Гималаев. По маршруту Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. – М.: Международный Центр Рерихов, 1998.
8. *Шапошникова Л.В.* Великое путешествие. Книга вторая. По маршруту Мастера. I. – М.: Международный Центр Рерихов, 1999; *Шапошникова Л.В.* Великое путешествие. Книга вторая. По маршруту Мастера. II. – М.: Международный Центр Рерихов, 2000.

9. *Шапошникова Л.В.* Вестник грядущего. К 125-летию Н.К. Рериха / Шапошникова Л.В. Держава Рерихов: Сб. ст. в 2 т. Т. 1. – М.: Международный Центр Рерихов, 2006.
10. *Рерих Н.К.* Синтез // Рерих Н.К. Твердыня пламенная. – Рига: Виеда, 1991.
11. Международные конференции // Международный Центр-Музей имени Н.К. Рериха (официальный сайт). URL: <http://www.icr.su/rus/conferencies>
12. *Янин В.Л.* Зияющие высоты академика Фоменко // Вестник Российской Академии Наук. 2000. № 5.
13. *Соколов В.Г.* Парадигма культуры в философском наследии Е.И. Рерих и Н.К. Рериха. Автореферат диссертации на соискание научной степени кандидата философских наук // Культурный Центр им. Н.К. Рериха; Фонд Духовного Единения Мира (официальный сайт). URL: http://goetich.scana.com.ua/avtoref_sokolol_rus.htm
14. *Стеценко А.В.* «Клеветайте, клеветайте, что-нибудь да останется» // Защитим имя и наследие Рерихов. Том 1. Документы. Публикации в прессе. Очерки. – М.: Международный Центр Рерихов, 2001.
15. *Мяло К.* Звезда волхвов, или Христос в Гималаях // Защитим имя и наследие Рерихов. Том 2. Документы. Публикации в прессе. Очерки. – М.: Международный Центр Рерихов, 2001. С. 130-136.
16. *Мяло К.* Звезда волхвов, или Христос в Гималаях. – М.: Беловодье, 1999.
17. *Лавренова О.А.* Прокрустово ложе псевдонауки // Защитим имя и наследие Рерихов. Том 1. Документы. Публикации в прессе. Очерки. – М.: Международный Центр Рерихов, 2001.
18. См., например, сайт Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, раздел «Невежество против науки. Факты и домыслы о Рерихах. К вопросу о диссертации В.А. Росова». URL: http://www.icr.su/rus/protection/facts_a_fictions/rosov_diser/index.php
19. *Тугужекова В.Н.* Авантюрист или гуманист? // Известия, 2007, 14 сент.
20. Письмо директора Международной академии индийской культуры, профессора Локеша Чандры президенту Международного Центра Рерихов Ю.М. Воронцову по диссертации В.А. Росова // Защитим имя и наследие Рерихов. Том 4. Документы. Публикации в прессе. Очерки. – М.: Международный Центр Рерихов, 2007.
21. *Рерих Е.И.* Письма. В 9 т. Т. 3. – М.: Международный Центр Рерихов, 2001.
22. *Поликарпов В.В.* Рукопись найденная на Петроградском фронте // Политическая концептология. 2009. № 2. См. также: Политическая концептология: Журнал междисциплинарных исследований (официальный сайт). URL: <http://politconcept.sfedu.ru/2009.2/11.pdf>

23. *Серков А.И.* Русское масонство. 1731–2000 гг. Энциклопедический словарь. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. – 1224 с., ил.
24. См. сайт Международного Центра-Музея имени Н.К. Рериха, раздел «Электронная библиотека Международного Центра Рерихов. Книги в защиту Рерихов». URL: <http://lib.icr.su/node/900>
25. *Рерих Н.К.* Обществу славянской культуры // Рерих Н.К. Держава света. Священный дозор. – Рига: Виеда, 1992.

ИСТОРИЯ ВОСХОЖДЕНИЙ НА ВЕРШИНЫ АЛТАЯ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ИМЕНАМ РЕРИХОВ

Современная история Алтая неразрывно связана с именем Н.К. Рериха, который побывал в этом регионе во время Центрально-Азиатской экспедиции в 1926 году. Новосибирск, Барнаул, Бийск стали вехами на пути следования экспедиции, но основным местом пребывания было выбрано старообрядческое село Верх-Уймон. Художник изучил быт и обычаи староверов, провел геологическое обследование окрестностей, написал ряд картин, навеянных красотой Алтая. Эти места настолько понравились семье Рерихов, что они даже планировали переехать сюда на постоянное жительство. Память о пребывании экспедиции долго сохранялась среди жителей Уймонской долины, а впоследствии была увековечена последователями творческого и философского наследия Рерихов.

27 сентября 1960 года состоялось открытие постоянной экспозиции картин Н.К. Рериха в Новосибирской картинной галерее. Это чрезвычайно важное для всего сибирского региона событие сразу привлекло внимание научной и культурной общественности. Через три года томские альпинисты, «следуя на Алтай, сделали остановку в Новосибирске, где познакомились с выставкой картин Н.К. Рериха. Прибыв к месту альпиниады, однажды вечером они были поражены необычным зрелищем. С Аккемского ледника на запад они увидели красивую скалистую вершину правильной треугольной формы. Вершина возвышалась над ледником, круто спадающим вниз. Заходящее солнце окрасило в розовые тона небо, снега и скалы, оттенило синим густые тени. Отдельные пробивающиеся сквозь облака снопы света золотом высвечивали пирамиду вершины. Все, кто был на леднике, невольно залюбовались феерией заката. Все пылало, горело, светилось, сияло, как на полотнах Н.К. Рериха. Вот тогда-то и возникло у ребят желание назвать эту вершину именем художника. 15 августа, в день независимости Индии, томские альпинисты поднялись на ранее безымянную вершину и назвали ее именем Н.К. Рериха» [1, с. 177-178].

В дальнейшем новосибирские альпинисты продолжили эту традицию. Так в 1978 году состоялось восхождение на безымянную вершину в честь Е.И. Рерих (Урусвати), в 1981 году на пик Ю.Н. Рериха, в 1983 году на вершину имени С.Н. Рериха. Таким образом, имена всех членов великой семьи были увековечены на Алтае.

В данной статье систематизированы и уточнены сведения об истории восхождений на вершины и перевалы Алтая, названные именами Рерихов и их ближайших учеников с учетом последних культурно-образовательных

экспедиций, организованных последователями творчества семьи Рерихов; изложена история восхождения на пик в честь Международного Центра Рерихов; восполнены недостающие страницы истории, связанные с первопрохождением перевалов Н. Рериха и Урусвати.

Исследованиями в этом направлении занимались новосибирские ученые В.Е. Ларичев и Е.П. Маточкин. Ими описан период с 1960 по 1991 год, однако в описании допущены неточности. Например, среди участников восхождения на пик Урусвати в июле 1978 года указан Ю.В. Мирошников, но сам он не подтвердил этого факта. По его воспоминаниям в период подготовки к основному маршруту часть группы сделала радиальный выход на пик Урусвати, а другая часть группы поднималась на пик Н. Рериха. Ю. Мирошников был в составе группы, которая поднималась на пик Н. Рериха. Удалось выяснить точные даты восхождений на пик Урусвати (6 июля 1978 года) и перевал Рериха (14 марта 1975 года), которые отсутствовали в источниках. Это стало возможным благодаря личным воспоминаниям непосредственных участников событий – Л.А. Андросовой и Ю.В. Мирошникова.

Пик Николая Рериха. Первопрохождение пика Николая Рериха состоялось 15 августа 1963 года. Группа томских альпинистов: В. Сыркин, Г. Шварцман, А. Иванов, В. Петренко, Л. Спиридонов, Г. Скрыбин, В. Слюсарчук, Ю. Саливон, Б. Гусева, С. Лобанов совершила восхождение на безымянную скальную вершину пирамидальной формы, расположенную между вершинами 20-летия Октября (Шукшина) и пиком Броня [1, с. 178].

Позднее в 1974 году в ознаменование 100-летнего юбилея художника альпинисты из Новосибирска под руководством Е. Великанова закрепили на вершине чеканный барельеф Н.К. Рериха. Чеканку выполнил В. Линенков по эскизу художника В. Сокола [1, с. 179-180].

28 июля 1975 года состоялось восхождение на пик Рериха с запада, со стороны Кучерлинского озера. На вершине, на камнях альпинисты по совету З.Г. Фосдик нарисовали три знака Знамени Мира [2, с. 3]. Руководитель восхождения Е. Маточкин, участники: Л. Андросова, В. Карлинер. [1, с. 182]

Пик Урусвати (Е.И. Рерих). По воспоминаниям Л.А. Андросовой восхождение на округлую, покрытую вечными снегами и льдом двуглавую вершину, расположенную рядом с пиком Николая Рериха, состоялось 6 июля 1978 года, но на вершине оставили записку с датой от 7 июля. Первоисходители: В. Пивоваров, Л. Андросова, Ю. Иванов, П. Кормилец по личной просьбе Святослава Рериха дали название этой вершине – пик Урусвати, в честь Е.И. Рерих. Л. Андросова в своих воспоминаниях так описывает это

событие во время встречи со Святославом Николаевичем Рерихом – всемирно известным художником, младшим сыном Н.К. и Е.И. Рерихов осенью 1974 года в Москве: «И, зная о моем предстоящем восхождении на новую вершину Алтая, посвящаемую Елене Ивановне, Святослав Николаевич просит назвать вершину именем Урусвати. “Да, Урусвати, назовите ее именем Урусвати”. “Помните, – сказал он слова напутствия, – мы будем с вами в этом восхождении”» [2, с. 6].

Альпинисты оставили на вершине репродукцию картины Н.К. Рериха «Держательница мира» и записку с посвящением вершины Е.И. Рерих. Они были завернуты в полотно с изображением знака, принадлежащего институту «Урусвати» [1, с. 183].

Святослав Рерих так оценил деятельность сибирских восходителей в письме к Людмиле Андросовой (г. Новосибирск): «Очень прошу Вас передать всем участникам экспедиции на вершины Алтая мою глубокую благодарность. Скажите им всем, что меня глубоко тронула мысль назвать эти вершины Алтая именами нашей семьи. Лучшего памятника не может быть. И я приношу мою сердечную благодарность всем участникам восхождений на эти прекрасные вершины и буду надеяться на возможную встречу в будущем» [3, с. 370].

В период с 7 по 11 июля 1978 года на вершину поднялись 3 группы (20 человек).

12 июля 2011 года группа альпинистов в составе И.Л. Мершиной (Кузбасс, г. Анжеро-Судженск), А.Д. Лобачевского (г. Кемерово), А.П. Устищенко (г. Москва), С.В. Блошенко (Кузбасс, г. Прокопьевск), А.Г. Осадчего (г. Прокопьевск) поднялась на вершину Урусвати со стороны Аккемского озера. Участники восхождения установили на пике памятную пирамидку с названием [4].

Вершина Юрия Рериха. Идущие навстречу друг другу от пика Урусвати и пика Николая Рериха узкие скальные гребни, соединяясь, взлетают вверх небольшой вершиной, названной в честь их старшего сына – Юрия Рериха. 8 августа 1981 года первыми на эту вершину поднялись сотрудники Института ядерной физики СО АН СССР – В. Теряев, Е. Маточкин и В. Сахаров. Свое восхождение они посвятили 80-летию со дня рождения Ю.Н. Рериха, который в 1957 году вернулся на родину и возглавил сектор истории философии и религии Индии в Институте востоковедения АН СССР в Москве [1, с. 184]. На вершине была оставлена записка-посвящение и фотография Ю.Н. Рериха.

18 июля 2007 года на вершину Ю. Рериха с перевала Урусвати поднялся В.А. Владимиров (г. Прокопьевск). В упаковке «тетра-пак» он обнаружил и забрал с собой записку, но прочесть ее было невозможно.

12 июля 2011 года группа альпинистов в составе И.Л. Мершиной, А.Д. Лобачевского, А.П. Устименко, С.В. Блошенко, А.Г. Осадчего поднялась на вершину Юрия Рериха со стороны Аккемского ледника через перевал Урусвати. Участники восхождения установили на пике памятную пирамиду с названием [4].

Вершина Святослава Рериха. Первое восхождение на пик Святослава Рериха было совершено 17 июля 1983 г. и посвящалось 80-летию художника. В восхождении приняли участие международная группа молодых ученых из Чехословакии и Института гидродинамики СО АН СССР им. М.А. Лаврентьева. Экспедиция проходила в составе трех групп под общим руководством В. Юдина и И. Пржидалы (ЧССР). Восхождение на пик Святослава Рериха начиналось с Аккемского ледника. На вершину поднялись восемь человек – шесть чехов и двое русских: Иржи Пржидалы, Меда Пржидалова, Иозеф Швец, Вацлав Вотруба, Властимил Мусил, Квета Кубикова, Юрий Загарин и Виктор Манжелей. На вершине была оставлена репродукция с картины С.Н. Рериха «Ты не должен видеть это пламя» [1, с. 185-186].

В 2006 году на гребень, идущий к вершине Святослава Рериха, со стороны ледника Рериха поднялись А.С. Голиков (г. Анжеро-Судженск), А.М. Васильев (г. Великий Новгород), Г.В. Митаев (г. Анжеро-Судженск), И.Л. Мершина под руководством Ю.В. Мирошникова (г. Анжеро-Судженск) и установили там мраморные плиты с символом Знамени Мира в честь 80-летия Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха [5, с. 25-26].

Перевал Николая Рериха. Первопрохождение состоялось 14 марта 1975 года туристами из Новосибирского Академгородка. Руководитель – Е. Великанов, участники: Л. Андросова, Н. Плетнев, А. Полищук. Восхождение на перевал было организовано по северному снежно-ледовому склону со стороны Аккемского ледника, спуск – по юго-западному скально-осыпному склону на ледник Западный в долину р. Кучерла [6].

Перевал Урусвати. В литературе указывается, что первопрохождение перевала состоялось 6 июля 1978 г. одновременно с первовосхождением на вершину Урусвати. Руководитель – В. Пивоваров (сотрудник Красноярского вычислительного центра СО АН СССР, кандидат в мастера спорта), участники: Л. Андросова, Ю. Иванов, П. Кормилец. Приведенные сведения вызывают сомнения, поскольку в воспоминаниях Л.А. Андросовой описывается только восхождение на вершину Урусвати [7].

Перевал считается пройденным, если на него взойшли с одной стороны и спустились с другой. Вопрос о первопрохождении перевала Урусвати остается открытым.

В 2007 году во время культурно-образовательной экспедиции по Алтаю, в которой приняли участие 43 человека из 12 городов России и Эстонии, группой под руководством Ю.В. Мирошника над перевалом Урусвати была установлена мраморная плита в честь 80-летия Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха. Прохождение перевала совершено со стороны долины р. Кучерла 18-19 июля [5, с. 32-34].

Анализ отчетов о походах по Центральному Алтаю показал, что вершины Урусвати и Н. Рериха и одноименные перевалы в настоящее время посещаются туристскими группами [8, 9, 10] не очень часто, что связано с высокой степенью сложности восхождения на них. Так перевалы относятся по туристской классификации к категории 2 Б, что означает «очень трудно». Для восхождений необходима специальная альпинистская подготовка.

В «Отчете о горном походе 5 [категории] с [ложности] по Алтаю. Катунский – Южно-Чуйский – Северо-Чуйский хребты (01.08-25.08.2005)» обнаружилась ошибка, связанная с расположением перевала Урусвати. А.А. Смолин в свой отчет вводит название перевала Урусвати Ложный, что не соответствует туристской классификации [10]. В отчете указывается: «Единственный перевал, на который было порядка 5 описаний разных групп, так и оставался до конца спуска “серой лошадкой”. <...> Пытались подняться вдоль скал слева. Сочли это дело камнеопасным, да и несколько бергшруднов затрудняют подъем. Постепенно перешли в центральную часть склона. Подъема в лоб не получается – часты трещины на склоне, поэтому подъем осуществляем небольшим зигзагом. В верхней части склона перешли направо. По ледовому карману вышли на перевал. В осыпной кулуар – ни первый, ни второй, ни третий, не пошли. <...> Время движения 4 ч 20 мин. Перевал Урусвати Ложный 2 Б* (3550), спуск через вершину. <...> Перед началом спуска сходили на вершину Урусвати. Около 5 мин. несложного лазания по скалам. Точнее, небольшой подъем порядка 10 м по кулуару, затем фактически горизонтальный траверс вершины порядка 100-150 м. В туре картинка Рериха – “Повелительница мира”».

Из описания видно, что группа не нашла подъем на Урусвати с западной стороны или посчитала его опасным.

В связи с этим в 2009 году И.Л. Мершиной (Кузбасс, г. Анжеро-Судженск) был предложен и начал осуществляться проект по установлению памятных пирамидок с наименованиями вершин и перевалов, чтобы следующие восходители избежали ошибок.

Ледник Рериха. Начинается от перевалов Н. Рериха и Памяти Кемеровских туристов. Расположен в висячей долине с левого борта Аккемского ледника. Экспозиция от северной до восточной. Протяженность около 4 км [11, с. 45].

Ледник Урусвати (левый карман Аккемского ледника). Начинается от перевала Урусвати. Экспозиция северо-восточная. Протяженность около 2 км. [11, с. 45-46]

Пик Беликова. Первое восхождение на пик Беликова было совершено 17 августа 1983 года А. Морозовым и Е. Маточкиным. Вершина названа именем П.Ф. Беликова, ушедшего из жизни в предыдущем, 1982 году. П.Ф. Беликов – исследователь жизни и творчества семьи Рерихов, автор ряда публикаций по этой тематике, соавтор биографии Н.К. Рериха в серии «Жизнь замечательных людей» (1972). Пик Беликова находится рядом с вершиной Святослава Рериха и, собственно, с него и начинается горная подкова пиков Рерихов [1, с. 186].

Спустя 25 лет с момента ухода из жизни П.Ф. Беликова, по инициативе Эстонского общества имени Н.К. Рериха было совершено повторное восхождение на пик Беликова. Группа в составе Ю.М. Мирошников, И.Л. Мершиной, Ю.П. Кирвеса (г. Таллинн), В.А. Владимиров, А.Д. Лобачевского, А.М. Васильева, С.В. Блошенко, П.В. Мирошников (г. Новокузнецк) 20 июля 2007 года поднялась на вершину с ледника Маркошева и установила на пике памятную табличку [5, с. 35-36].

В туре на вершине была обнаружена записка, оставленная первовосходителями, но текст пострадал от времени и восстановить его не удалось. Позднее Е.П. Маточкин предоставил копию текста следующего содержания: «Мы, восходители, посвящаем эту вершину Павлу Федоровичу Беликову – большому другу Сибири, человеку пламенного сердца. Его самоотверженная работа по изучению и пропаганде наследия семьи Рерихов стала проводником на пути служения Свету. Его вершина как Маяк стоит перед массивом Пиков семьи Рерихов».

15 августа 2011 года на пик поднялись Ю.П. Кирвес и В.А. Владимиров. Восхождение посвящалось 100-летию со дня рождения П.Ф. Беликова. На вершине закрепили мемориальный знак, посвященный этой дате [12].

Пик Сердце (З.Г. Фосдик). З.Г. Фосдик была сподвижницей Рерихов и долгие годы трудилась на посту директора Музея Николая Рериха в Нью-Йорке.

Первое восхождение на пик, который предлагалось назвать в ее честь, было совершено 17 августа 1983 года, в один день с первовосхождением на пик Беликова. На пик Сердце поднялись В. Якубовский (руководитель), Л. Андросова и Н. Саватеева. Эта сравнительно невысокая вершина, по форме напоминающая сердце, находящаяся у северной стены Белухи, около пика Урусвати, названа в честь Зинаиды Григорьевны Фосдик, ушедшей из жизни за месяц до этого, 16 июля 1983 года [1, с. 186].

В записке-посвящении, оставленной на вершине, говорится: «Мы, группа восходителей, называем эту вершину “Сердце”. По форме напоминающая сердце, она находится в сердце Алтая под покровом его легендарной Белухи, вблизи массива пиков семьи Рерихов.

Сердце – основа духовности и духовной культуры, и именно его значение подчеркивали Рерихи в своих трудах. Одно из произведений Елены Ивановны, раскрывающее путь Света, путь Познания, путь Красоты, так и называется – «Сердце».

Мы посвящаем эту вершину памяти Зинаиды Григорьевны Фосдик, бывшей вице-президентом Музея Рериха в Нью-Йорке, верной соратнице Рерихов. З.Г. Фосдик была вместе с Рерихами на Алтае в 1926 году.

Мы посвящаем эту вершину также людям, несущим свет в своем сердце – людям, посвятившим и посвящающим свою жизнь служению Свету, Красоте и Истине.

«Зорко одно лишь сердце, – самого главного глазами не увидишь», – сказал Антуан де Сент Экзюпери. И, как символ горящего сердца Данко, эта вершина будет напоминать людям о стремлении к Свободе, к Свету» [2, с. 16].

Пик Учителя и Ученика. Вершина расположена со стороны долины р. Кучерла рядом с вершиной Урусвати и пиком 20-летия Октября.

Первовосхождения на обе эти вершины были совершены 21 августа 1983 года двумя альпинистами – А. Морозовым (руководитель) и Е. Маточкиным.

Восхождение проходило по юго-западному склону из долины Мюшту-Айры. Спуск проходил по западному снежному гребню, который сначала понижается, а затем образует еще одну вершину, которая была названа пиком Ученика [1, с. 186-187].

В 2009 году группой в составе А.Д. Лобачевского, С.В. Блошенко, С.В. Скородумова (г. Ярославль) под руководством И.Л. Мершиной было совершено восхождение на пик Учителя со стороны ледника Леонида и установлена памятная пирамида с символом Знамени Мира и названием вершины [5, с. 44].

Пик Международного Центра Рерихов (МЦР). В 1991 году Святослав Рерих передал наследие своей семьи на родину – в Россию. Созданный им Международный Центр Рерихов достойно выполняет его заветы по популяризации художественного, научного и философского наследия, оставленного семьей Рерихов в картинах, книгах, письмах, архивах и общественных инициативах, целью которого стало формирование нового космического сознания человека.

Идея совершить восхождение на безымянную вершину и назвать ее в честь МЦР возникла в группе альпинистов на перевале Славутич 16 июля 2007 года во время культурно-образовательной экспедиции по Алтаю с восхождением на пик Урусвати и пик П.Ф. Беликова. Непосредственный вы-

бор пика, расположенного между вершинами Урусвати и Учителя, а также официальный запрос в Алтайское межрегиональное управление геодезии и картографии осуществляла И.Л. Мершина. На момент восхождения вершина не имела официального названия [13].

В рамках Международной экспедиционной программы «Путями Центрально-Азиатской экспедиции академика Николая Рериха: Алтай» состоялось два восхождения на эту вершину. В экспедиции приняли участие 92 человека из 25 городов России, Украины, Эстонии и Киргизии.

27 июля 2008 года под руководством Ю.В. Мирошникова группа в составе А.М. Васильева, В.А. Владимирова, Ю.П. Кирвеса и В.В. Шуванникова поднялась на вершину с северо-восточной стороны и установила памятную табличку в честь МЦР, оставила капсулу с землей из долины Кулу (Индия) [5, с. 38-41].

28 июля 2008 года под руководством И.Л. Мершиной группа в составе А.Д. Лобачевского, Е.В. Ореховской (г. Кемерово) и С.В. Скородумова совершила восхождение на вершину через перевал Токмак с юго-запада. Альпинисты подняли Знамя Мира, врученное участникам экспедиции в МЦР. В туре была оставлена капсула с обращением участников экспедиции к будущим поколениям и земля с места рождения Преподобного Сергия Радонежского (с. Варницы, Ярославская обл.).

7 июля 2009 года на вершине была установлена пирамида с ее названием и символом Знамени Мира. Участники восхождения: С.В. Блошенко, А.Д. Лобачевский, И.Л. Мершина, С.В. Скородумов [5, с. 44]. Восхождение было организовано со стороны ледника Леонида через перевал Дивногорцев.

* * *

Инициатива выбора вершин, первые восхождения на них (кроме вершины Н. Рериха), а также их наименование принадлежат Е.П. Маточкину.

Из всех вышеперечисленных географических объектов только вершины и перевалы Урусвати и Н. Рериха внесены в перечни классифицированных перевалов и вершин, следовательно, имеют официальный статус и обозначены на картах [14, 15]. На все остальные вершины в разное время совершены восхождения, но названия пиков носят неофициальный характер, поэтому предстоит большая работа по присвоению им наименований.

Согласно п. 5 ст. 9 Федерального закона Российской Федерации от 18 декабря 1997 г. № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов» «Предложения о присвоении наименований географическим объектам или о переименовании географических объектов могут вноситься органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также общественными объединениями, юридическими лицами,

гражданами Российской Федерации» [16]. Предложения направляются в Правительство Республики Алтай, и при их официальном согласии присвоение наименований географическим объектам осуществляется Правительством России.

В настоящий момент ведется работа по присвоению наименования вершине в честь Международного Центра Рерихов. Необходимо уточнить географические координаты, высоту вершин и перевалов и активизировать работу по введению в оборот названий вершин через включение их в туристские маршруты и описание в отчетах о походах.

Список использованных источников и литературы

1. *Ларичев В.Е., Маточкин Е.П.* Рерих и Сибирь. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1993.
2. *Андросова Л.А.* Мои Учителя. (Личный архив И.Л. Мершиной).
3. *Рерих С.Н.* Письма. В 2 т. Т. 2. – М.: Международный Центр Рерихов, 2005.
4. Знамя Мира на вершинах Алтая // Интернет-портал «Музеи России», 21.07.2011 г. (офиц. сайт). URL: www.museum.ru/N43449
5. *Мершина И.Л.* Мой друг уходит в горы. – Кемерово: ООО «Лазурь-К», 2011.
6. *Андросова Л.А.* Первопрохождение и открытие перевала Рериха. (Личный архив И.Л. Мершиной).
7. *Андросова Л.А.* Восхождение на гору жизни // URL: http://nataman.narod.ru/obrd/news_obrd61.html
8. *Фомичев О.Г.* Отчет о горном походе V к.с. по Алтаю группы туристов МГТУ им. Баумана, совершенном с 4.08 по 20.08.2002 г. // URL: www.mountain.ru/mkk/biblio/altay/fomichev
9. *Сальников Г.Е.* Отчет о горном походе пятой категории сложности в районе Катунского хребта Алтая, совершенном в период с 7 по 28 августа 1995 г. // URL: <http://nmr.nioch.nsc.ru/altai95/altai.html>
10. *Смолин А.А.* Отчет о горном походе 5 к.с. по Алтаю. Катунский – Южно-Чуйский – Северо-Чуйский хребты (01.08-25.08.2005 г.) // URL: www.altayland.com/index.php/tur-otcheti
11. *Жисарев О.Л.* Катунский хребет. Перечень классифицированных перевалов: справочное пособие для маршрутно-квалификационных комиссий Туристско-спортивного союза России, спортсменов-туристов и любителей отдыха с активными способами передвижения. – Новосибирск: НО ТССР, 2009.
12. *Кирвес Ю.П.* Во имя памяти о Великом Человеке // URL: www.roerich.ee/articles/rus_050911.htm

13. Письмо Алтайского межрегионального управления геодезии и картографии № 51 от 14.04.2008 г. (Личный архив И.Л. Мершиной).
14. Высокогорные перевалы. Перечень классифицированных перевалов Алтая, Джунгарского Алатау, Кавказа, Памира, Памиро-Алая, Тянь-Шаня. – М.: Прест, 2001.
15. Классификация маршрутов на горные вершины. – М.: Издатель И.В. Балобанов, 1990.
16. Федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 1997 г. № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов» // URL: <http://base.garant.ru/12106462>

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Культура – это фундамент государства, а не надстройка, как полагают некоторые политики, определяющие подчас, к сожалению, государственную политику в области культуры. На самом деле от уровня культуры зависят и характер экономики, и ее структура, и ее благополучие. Культурное наследие России находится в крайне униженной роли просителя, в полной зависимости от тех, кто распределяет бюджетные деньги и решает, направить ли их на сохранение уникальных исторических или художественных памятников, дать ли на создание спектакля или издание книги талантливого автора.

Историческое наследие России известно и почитаемо во всем мире. Однако в XXI веке оно подвергается недопустимым рискам и опасностям. Каждый год мы теряем около десяти тысяч памятников культуры – природно-архитектурных, художественных, памятников «охраняемых» и даже из числа музейных экспонатов. А ведь это наше духовное достояние, культурное наследие, без которого не может жить ни один народ. В настоящее время из многих десятков тысяч объектов, причисляемых к культурному наследию, только чуть больше трети находится в нормальном или удовлетворительном состоянии. Грустная статистика! Хотя памятники и объявлены государственной собственностью, государство сегодня реально способно содержать только каждый десятый из них. Это значит, что подавляющее их большинство остаются фактически бесхозными. Выход один – нужен ответственный, эффективный собственник.

Необходимо сформировать целостную инфраструктуру, если угодно, информационно-ознакомительную систему для мест, обладающих большим историко-культурным и природным потенциалом. В неё должны быть включены местные достопримечательности, музеи, историко-культурные и экологические заповедники. Так мы сможем образовать «культурный каркас», сохранить культурную идентичность наших народов, обеспечить преемственность национальной культуры, самобытность развития территорий.

В Ярославской области сегодня осуществляется серьезный подход к вопросам сохранения объектов культурного наследия, однако есть и проблемы. Первая из них – это, конечно же, либо отсутствие, либо малый объем

субвенций на осуществление переданных полномочий в области культурного наследия.

Вторая проблема – заметные пробелы законодательства об объектах культурного наследия. Печально и то, что по сей день не разграничены полномочия и не разделены объекты между уровнями власти в Российской Федерации.

В настоящее время отношение государства к культуре претерпевает серьезные изменения. Мы отчетливо понимаем, что сохранение и достойное применение исторических памятников – это не просто уважение к памяти наших предков, это залог благополучного существования и современников, и потомков.

Сегодня мы имеем возможность рассмотреть эту важную тему в практической плоскости с участием представителей органов местного самоуправления, а также тех, кто непосредственно вносит свою важную лепту в сохранение наследия: с архитекторами, краеведами, писателями, художниками, общественными и религиозными деятелями.

Мы являемся крупнейшей мировой культурной державой. Россия уникальна по количеству исторических культурных памятников. Их у нас более 80 тысяч. Двадцать три объекта культурного наследия включены в список ЮНЕСКО (в том числе исторический центр города Ярославля). В России насчитывается более полутора тысяч государственных и муниципальных музеев, но есть еще множество ведомственных, школьных и частных. Более 140 уникальных музеев-заповедников и музеев-усадб не только хранят память о событиях, людях, традициях исторических мест, но и сохраняют облик исторических ландшафтов.

Нельзя не сказать об огромном богатстве и разнообразии нематериального культурного наследия: о фольклоре, о народных и художественных промыслах, бытовых традициях наших народов.

Следует отметить, что к настоящему времени в России выставлена вертикаль государственного управления охраны культурного наследия. Есть базовый Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Законодательство в этой сфере совершенствуется. К полномочиям органов местного самоуправления поселений и городских округов в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия относятся:

1. сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, находящихся в собственности поселений или городских округов;
2. государственная охрана объектов культурного наследия местного (муниципального) значения;
3. определение порядка организации историко-культурного заповедника местного (муниципального) значения.

Все чаще проблема охраны историко-культурного наследия находит отражение в законах и программах развития российских регионов. Считаю, что в целом имеются механизмы, с помощью которых мы можем наладить эффективную работу по сохранению нашего огромного уникального историко-культурного наследия, – другое дело, как мы эти механизмы используем.

К сожалению, к настоящему времени значительная часть памятников отечественной истории и культуры уничтожена, находится под угрозой уничтожения или резко снизила свою ценность в результате прямого или косвенного воздействия хозяйственной деятельности, а также из-за недостаточной охраны от разрушительных воздействий природных процессов.

Острота этой ситуации во многом обусловлена резко снизившимися в последнее десятилетие объемами и качеством работ по поддержанию памятников (ремонт, реставрация и т.п.), все шире распространяющейся их бесхозностью, а также заметным снижением общей эффективности государственного и общественного контроля в этой сфере. Состояние большинства исторических поселений специалисты также оценивают как близкое к критическому. В последние годы необоснованный и во многих случаях незаконный снос исторической застройки и новое строительство на исторических территориях не только не сократились, но приобрели поистине массовый характер. Во многих случаях главной угрозой для памятников истории и культуры является активное коммерческое строительство. Снос ценных, но ветхих строений происходит, прежде всего, с целью получения новых строительных площадок в престижных центрах городов, в результате чего происходит разрушение исторической городской среды.

Очень уязвимы оказались в этом отношении и многие малые города. Особенно пострадали те из них, где в советское время были построены новые промышленные объекты, велось интенсивное жилое строительство. Многие замечательные города в результате интенсивного нового строительства в значительной степени утратили свою историко-культурную ценность исторической застройки в результате нового строительства. Особо следует остановиться на проблеме коммунального хозяйства в исторических малых городах. Нельзя получить удовольствие от знакомства с памятником архитектуры, если вокруг мы видим не ухоженные кварталы, а грязь и бурьян, безвкусные новые строения, бедность и разруху. С этим напрямую связано и отношение самих жителей к своим памятникам. Большая роль в развитии общего культурного пространства малых городов и поселков принадлежит именно органам местного самоуправления.

Мы можем привести массу примеров творческого подвижнического отношения к развитию историко-культурного наследия, придания ему новой, более полной и раскрытой картины прошлого, умело вплетенного в полотно нашей жизни.

Пожалуй, последними очень яркими и светлыми примерами в этом направлении являются труды во благо развития села Вятское Некрасовского района и туристического рекреационного направления в г. Мышкин Мышкинского района.

Еще один аспект, на который следует обратить особое внимание – это туризм. Президент России В.В. Путин отмечал, что наше богатейшее культурно-историческое наследие является поистине грандиозным ресурсом для развития туризма. Но и проблем здесь предостаточно. Безусловно, внутренний туризм будет развиваться вопреки всяким экономическим трудностям, интерес россиян к культуре наших малых городов, сёл и исторических мест был и остается огромным. Считаем, что туризм в регионах может стать серьезной антикризисной мерой, ведь это и реальная поддержка экономики, и решение вопросов занятости.

Объекты культурно-исторического наследия не должны быть застывшими экспонатами прошлого, они могут выступать как туристический ресурс, но, конечно, требующий особой охраны и самого бережного отношения.

Особенное внимание органов местного самоуправления следует уделять познанию малой родины. Краеведение – это самая близкая к глубинам культуры область человеческой деятельности, оно дает нам возможность открывать неизвестные страницы отечественной истории, восстанавливать утраченные памятники, вести просветительскую работу, расширить духовный и культурный потенциалы.

Например, малоизвестный прежде, город Мышкин, благодаря усилиям местных краеведов, которые выявили ряд уникальных и оригинальных объектов наследия и подготовили их для экскурсионного использования, стал привлекательным для туристов, что оказало своё положительное влияние на экономику города. Подобных примеров много, поскольку в любом уголке нашей страны есть люди, которые выявляют, изучают и бережно хранят объекты историко-культурного и природного наследия.

Сегодня для эффективного управления в сфере охраны историко-культурного наследия нужен приток новых специалистов, глубоко понимающих культуру и современный мир, способных грамотно управлять, умеющих вслушиваться в будущее. Сравнительный анализ социально-экономического развития муниципальных образований области за последние 5 лет показывает прямую зависимость результатов от культурно-образовательного уровня муниципальных служащих и работы администраций в муниципальных образованиях по её поддержке.

Ещё об одном невостребованном направлении.

Вся сфера культурного наследия нуждается в мощной волне российско-го меценатства. Уместно здесь привести высказывание академика Д.С. Лихачёва: «От того, знает ли общество свою историю, зависит тот нравствен-

ный климат, в котором оно живет». Познание, сохранение и приумножение многонационального культурного наследия России – одна из тех благородных идей, которые сегодня способны консолидировать наше общество.

Однако культурное наследие – это не только мумифицированная «музейная ценность», требующая бережного сохранения для будущих поколений, это, прежде всего, живая плоть сегодняшнего дня. Поэтому объекты наследия могут и должны рационально использоваться, приносить практическую пользу не только морально-воспитательного, но и экономического характера. Для этого объекты культурного наследия следует активно включать в процесс социально-экономического развития общества с использованием самых разнообразных экономических, правовых и нравственных регуляторов. И роль муниципальных служащих, глав муниципальных образований здесь очень трудно переоценить, как и в поддержке, так и в равнодушном, а порой в потребительском отношении.

Как мне представляется, главным здесь является и подвижническая деятельность активистов общественной жизни: В.А. Гречухина в Мышкине, В.И. Тырышкина в Переславле-Залесском и Ярославле, О.А. Жарова, Е.А. Анкундиновой и Н.А. Мухина в с. Вятское (Некрасовский район).

Важно не мешать, а помогать в создании условий для возрождения историко-культурного наследия.

Примером наиболее успешной работы органов местного самоуправления в реализации историко-культурных проектов можно назвать г. Мышкин, где совместные усилия руководства района и общественников смогли сформировать у населения позитивное мнение о туризме, больше того – это стало точкой роста в занятости и творчестве самой активной его части, подняло патриотическое воспитание, привнесло гордость за свою малую Родину.

При реализации государственной политики по вовлечению объектов культурного наследия в процесс социально-экономического развития нашей области необходима ювелирно точная, скоординированная работа органов государственной власти, органов местного самоуправления и широкой общественности, в том числе Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, научных организаций, краеведов, религиозных организаций, различных обществ любителей старины, национальных культурных обществ и иных организаций гражданского общества.

Проблема рационального использования объектов культурного наследия в условиях современных социально-экономических отношений является одной из сложнейших. Однако ее решение сыграет ключевую роль в осознании нашим обществом реальной ценности культурного наследия народов Российской Федерации, создаст необходимые условия для развития современной национальной идеи возрождения России и, в результате, позволит обеспечить сохранность объектов культурного наследия.

ПАПАНИН И БОРОК: СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПОСЕЛКА

Когда в ноябре 1951 года дважды Герой Советского Союза, контр-адмирал И.Д. Папанин появился на ярославской земле, имя его как героя Арктики и легендарного первопроходца Севера было широко известно в мире.

Занимая должность начальника Отдела морских экспедиционных работ АН СССР (ОМЭР), Иван Дмитриевич имел также ряд общественных нагрузок: был председателем Московского географического общества и выполнял депутатские обязанности. Поэтому он был удивлен, узнав в январе 1952 года о своем назначении председателем ревизионной комиссии АН по проверке деятельности биологической станции Борок им. Н.А. Морозова (согласно указу президента Академии наук СССР А.Н. Несмеянова).

Ко времени прибытия И.Д. Папанина в Борок биостанция находилась в стадии «умирания». Члены авторитетной комиссии во главе с Папаниным увидели пустынное поле с полусгнившими хозяйственными строениями: конюшнями, амбарами, каретными дворами и «людскими» помещениями. Рядом располагалась заброшенная территория. В барском доме, построенном в середине XIX века и сгоревшем в 1955 году, имелись рабочие помещения, но оставшиеся строения, придя в негодность, не были приспособлены для проживания сотрудников.

В течение трех лет (в 1949-1951 гг.) на территории Борка располагалось подсобное научно-экспериментальное сельское хозяйство издательства Академии наук СССР. Но исследования велись без научного руководства и не касались насущных проблем, связанных с послевоенным гидротехническим строительством и образованием крупных водохранилищ (в том числе и Рыбинского). Издательская деятельность отсутствовала.

Кроме того, сотрудники станции не имели опыта ведения сельского хозяйства: урожай картофеля, несмотря на значительные посевные площади (26,26 га), был крайне низок, поголовье скота и продукция пчеловодства постепенно уменьшались, что делало работу биостанции убыточной. Дирекция биостанции пыталась выйти из положения, превратив транспорт в подобие «коммерческой статьи», но перекрыть убытки от сельского хозяйства не могла.

Несмотря на то, что в штате биостанции на 1 декабря 1949 года числилось 24 человека (среди них – 8 научных сотрудников), деньги, выделенные

биостанции на капитальный ремонт зданий, были использованы лишь на 25%, что привело к уменьшению финансирования в следующем 1950 году.

И.Д. Папанин доложил президиуму Академии наук о бедственном положении биостанции Борок. После доклада Папанина мнения разделились: часть ученых настаивала на закрытии станции, но сам И.Д. Папанин и его единомышленники были убеждены, что станцию не только следует сохранить, но и расширить ее деятельность. Такие преобразования были под силу лишь опытному и предприимчивому хозяйственнику.

Одним из немногих, обладавших необходимыми качествами, был сам И.Д. Папанин – человек фантастической энергии и организаторской воли. Так возникает неожиданная для Папанина ситуация: ему предлагают возглавить станцию как уполномоченному Президиума АН. После мучительных колебаний Папанин принимает предложение, обговорив условие: через два года ему должны найти замену.

Это назначение стало для Папанина судьбоносным, ибо два года превратились для него в двадцать лет безвозмездного титанического труда. Уйдя на пенсию в 1972 году, Папанин до конца своей жизни продолжал помогать новому руководству, решая многочисленные проблемы созданного им Института.

До своей героической ледовой эпопеи 1937 года Иван Дмитриевич был широко известен всему Северу, полярным летчикам своим организаторским талантом и, обладая поистине «железной» волей, умел добиваться поставленной цели. Его крепкая деловая хватка проявилась не только в годы гражданской войны, но и в тяжелейших условиях крайнего Севера, где Папанин руководил строительством многих полярных станций и баз, в том числе: на Земле Франца-Иосифа, в бухте Тихой на мысе Челюскина и на о. Рудольфа.

Не удивительно, что через четыре года после назначения И.Д. Папанина руководителем биостанции им. Н.А. Морозова – это маленькое, затерянное вдали от железнодорожной станции и городов учреждение возросло до уровня Института биологии водохранилищ. А спустя еще шесть лет, в 1962 году, научное учреждение получило статус Института биологии внутренних вод АН СССР. Иван Дмитриевич был его бессменным директором в течение двадцати лет, а после его кончины Институту было присвоено имя И.Д. Папанина.

В январе 1952 года, приступая к новым обязанностям, Папанин знал, что для реорганизации станции и создания материально-технической базы требуются, в первую очередь, финансы, а также – хорошие дороги, работающий транспорт, материалы и энергоснабжение. Но ничего этого не было: недавно закончилась Отечественная война, в стране царил разруха, отсутствовало самое необходимое. Но с приходом И.Д. Папанина в Борок начал-

ся подъем как научной, так и хозяйственной деятельности. Только за один год общее количество работников увеличилось на 134,3%.

И.Д. Папанин был живым и самобытным человеком. Никогда не изменяла ему «мужицкая хватка» и острый ум, наблюдательность, жизнерадостность, юмор и «редкое умение решать проблемы, не принимая трагической позы, а лихо, смело и решительно». Академик Топачевский, выступая с докладом в дни 70-летия И.Д. Папанина, дал ему такую характеристику: «Папанин умел нащупать главное, умел рискнуть своей славой и положением ради того, что сегодня не принесет никаких выгод и почестей, но окажется очень необходимым завтра. Он умел заглянуть в будущее дальше других» (журнал «Гидробиология», 1965 г., т. 1, № 1).

Уже весной 1952 года Борок превратился в строительную площадку. кипела работа по возведению современных коттеджей – сборных щитовых домиков финской и немецкой постройки под красной черепицей, которые до сих пор украшают главную улицу поселка.

Работать в условиях 50-60-х годов прошлого века было далеко не просто. Не было Интернета и сотовых телефонов. Папанину было известно долгое канцелярское прохождение документов, поэтому, по его выражению, каждой нужной бумаге «придывал ноги», т.е. сам отправлялся с прошением в высокие инстанции, «обивая пороги» нужных учреждений и министерств. Не смущаясь, он просил, умолял, даже хитрил, выпрашивая для строящейся биостанции необходимое оборудование. Требовал у вышестоящих «инстанций» разрешения на поставку стройматериалов, добывал деньги на сооружение жилья, лабораторий и подсобных хозяйств, на приобретение судов и машин для экспедиций.

Когда особенно остро встал вопрос о том, кто же будет строить жилье, засеять поля, работать в подсобном хозяйстве, Папанин открыл дорогу к труду крестьянам, обездоленным войной и разрухой. К Папанину, желая устроиться на работу в Борке, потянулись колхозники из близлежащих деревень. Видя их нищенское существование, он близко к сердцу принял нужды крестьян. Искренне стремясь помочь людям, Иван Дмитриевич не обращал внимания на отсутствие паспортов и трудовых книжек. Первой сотне будущих строителей Борка он помог официально оформить необходимые документы. Бывшие колхозники были обеспечены твердой ежемесячной зарплатой, а не условными колхозными «палочками».

Сколько же неприятностей в результате своих трудов и забот испытал Папанин! Доносы и жалобы поступали и в Центральный комитет КПСС и в органы безопасности; руководителя биостанции обвиняли в «сманивании колхозников» и в общении с «врагами народа». Дело в том, что Папанин не однажды приглашал на работу в Борок бывших политзаключенных, находившихся на поселении, в недавнем прошлом – крупных ученых

и деятелей науки. Мы помним тот тяжкий период нашей истории, когда преследовались, выслалились и оказывались в заключении видные ученые, причисленные к «вейсманистам», «морганистам» или имевшие дворянское происхождение.

Ученым – носителям дореволюционной культуры и образования – Папанин помог обрести свободу и предоставил возможность заниматься любимой наукой, окружив заботой и поселив в отдельных домиках.

Когда биостанция приобрела статус института, Папанин поручил руководство его научной работой и заведование лабораториями докторам наук Б.С. Кузину, С.И. Кузнецову, Ф.Д. Мордухай-Болтовскому, М.А. Фортунатову и М.М. Камшилову. Эти ученые стали сотрудниками И.Д. Папанина уже в 1952 году, то есть в то время, когда брать людей из «научной среды» на работу было опасно. Однако и в это трудное время И.Д. Папанин открыто помогал деятелям академической науки не только физически выжить, но и обрести себя.

Высокообразованные, интеллигентные, вышедшие из неведомой многим прошлой жизни, они озарили духовным светом сознание молодого поколения, оказали глубокое воздействие на образ мыслей и поведение.

Коллектив биостанции, раздираемый интригами, сплетнями и завистью, постепенно приходил в равновесие: Папанин немедленно пресекал склоки и прояснял возникшие недоразумения, способствовал налаживанию быта сотрудников. Каждый чувствовал заботу руководителя и свою защищенность. В своих требованиях к работникам Иван Дмитриевич был тверд, не позволяя им пьянства, разгильдяйства или халатности.

Появились общежитие и столовая, разделенная на два зала. Слева питались научные сотрудники, а справа – рабочие. Такое разделение было оправдано тем, что рабочие появлялись к обеду в пыльных комбинезонах. Вся деятельность Папанина была направлена не только на строительство, но и на удовлетворение нужд и потребностей живущих в поселке людей.

Два десятилетия Борок не представлял своей жизни без Папанина.

Большие усилия были затрачены на строительство одной из первых дорог в районе. С разных уголков страны потянулись в Борок баржи с привозным песком, щебнем и асфальтовой смесью; в железнодорожных вагонах доставлялось оборудование для лабораторий и жилья, щитовые домики с мебелью и стройматериалы.

Днем коллектив института трудился в лабораториях, а ночью, когда приходила баржа со стройматериалами, отправлялся на разгрузку. Рабочих рук не хватало, и надо было все делать быстро, «по-папанински», однако люди не возражали, зная, что делают это для себя и своих семей.

Клуб-лекторий, появившийся в Борке в 1958 году, помог наладить культурную жизнь поселка. Молодые талантливые сотрудники писали стихи

и сценарии, устраивали капустники и ставили спектакли. Среди них появились свои режиссеры, артисты и даже постоянный хоровой коллектив. Просторный холл с белыми позолоченными колоннами и хрустальными люстрами, кинозал с бархатной портьерой на сцене и уютными креслами привлекали не только работников института, но и жителей соседних деревень.

Мечта И.Д. Папанина превратить Борок в город-сад постепенно осуществлялась. Из различных питомников страны завозились экзотические, необычные для нашей местности кустарники, деревья и цветы: появились маньчжурский орех, виноград и редкие пальмы, а гортензии и азалии, благоухая, многие годы украшали клумбы и улицы.

Доктор биологических наук О. Гомазков, бывший сотрудник института, вспоминает: «Несмотря на то, что в поселке жили люди разные, в институте царил дух добра и несуетности. Все мы были на виду друг у друга, постоянно соприкасались бытовыми и деловыми гранями. Наши физические и нравственные достоинства проходили непрерывную проверку: возрастные и иерархические ступеньки как бы стирались, когда за одним столом мы хлебали экспедиционную уху или разгружали очередную баржу с кирпичом.

Папанин объединил нас зримо и незримо, его уважали, боготворили, боялись. Он появлялся в поселке на несколько дней раз в месяц, привозил какого-нибудь «большого человека» для демонстрации «своего детища» и нашей общей пользы, наводил «шорох» в хозяйственных и административных подразделениях и отбывал.

В папанинском институте царила замечательная обстановка, кто-то мог кого-то не любить, не терпеть даже, но в деловых отношениях царила уважительность, кем бы ты ни был: доктором или лаборантом. В том, что коллектив выдержал испытание временем, заслуга И.Д. Папанина исключительно велика.

Научный поселок Борок уже четверть века продолжает жить без Папанина; остались в прошлом и многочисленные экспедиции, и деятельность выдающихся ученых – сотрудников Института биологии внутренних вод. Однако современный поселок притягивает к себе горожан, желающих быть ближе к земле, к родной природе, а также тех, кому известна история Борка, связанная с именами таких деятелей российской науки, как Морозов и Солнцев.

Но люди, работающие в поселке Борок, не должны забывать и светлое имя Ивана Дмитриевича Папанина, которому каждый из живущих здесь обязан своей судьбой.

ЭКОЛОГИЯ ИСТОРИИ НА ПРИМЕРЕ БОРКА

Тема нашего сообщения – экология истории, т.е. бережное отношение к историческому прошлому своего края, своей малой Родины.

Академический поселок Борок расположен на месте имения дворянина Петра Алексеевича Щепочкина. Этот земельный участок с усадьбой унаследовал сын мологского помещика Николай Александрович Морозов. В 2007 году мы отметили 200-летие Борка, условно приняв за дату основания 1807 год, когда прадед Н. Морозова купил эти земли у Голицыных. Несмотря на современный вид, поселок Борок до сих пор сохраняет благородную «усадебную» планировку и оставляет впечатление старинного села, ностальгически возвращая нас к прошлому. Сохранился большой двухэтажный деревянный дом, где проходили уездные балы и звучала музыка; остался флигель, в котором жили любящие родители и их дети, увлекаясь чтением, охотой, бильярдом... Дом был окружен парком в английском стиле, а за пределами усадьбы угадывались таинственные леса, чистые речушки и зеркальные пруды.

Помещик П.А. Щепочкин был хорошим хозяином, предводителем уездного дворянства и меценатом. Однако он не сумел преодолеть силу социального предрассудка: прожив со своею женой, бывшей крепостной, всю жизнь, он так с нею и не обвенчался. В этой семье родились семеро детей. Особые надежды отец возлагал на первенца, сына Колю, и поощрял его увлечения естествознанием. Отец Николая приглашал в свою усадьбу учителей, а в дальнейшем организовал обучение сына в одной из лучших московских классических гимназий, надеясь, что мальчик со временем станет крупным ученым.

Николай Морозов, обладая некоторой склонностью к романтизму, неожиданно для семьи увлекся революционной деятельностью. Молодому человеку новая цель казалась благородной: бороться за счастье народа, за возможность свободно заниматься любимой наукой. Спустя много лет Николай Морозов стал известным ученым, однако путь к науке не был прямым: более тридцати лет провел он в заключении (в основном, в Шлиссельбургской крепости), поскольку принимал участие в деятельности партии «Народная воля». Судьба сурово откорректировала жизнь Морозова, нарушившего три житейские заповеди: «бойся плохих друзей», «слушай, что тебе говорят родители» и «старайся следовать по пути своих дарований».

Вернемся в дом, где родился Николай Морозов. В деревянном флигеле с мезонином, сохранившем всю обстановку, в наши дни расположился мемориальный дом-музей Н.А. Морозова. В усадебной библиотеке осталось

немало интересных изданий, и, если поискать, можно обнаружить эти уникальные книги.

Воспоминания о прошлом поселка Борок, о жизни его хозяев имеют отношение к экологии истории, т.е. сохранению культурно-исторической среды, что была оставлена нам ушедшими поколениями. Устойчивость жизни – одна из главных ценностей, требующая постоянного внимания и заботы.

Приведем пример такого отношения к старине. В библиотеке музея есть книга «Весь Петербург», изданная в 1910 году. Внушительный том в несколько тысяч страниц содержит перечень всех адресов и поименные списки жителей, адреса учреждений, банков, магазинов, театров и храмов, а также перечень библиотек, больниц, музеев и прочего. Мало того, в этом издании упомянуты цены на товары, время работы магазинов, а в конце приложен план проезда не только внутри города, но и в его пригородах. Действительно, есть чему поучиться у составителей столетнего издания.

В 1930-е годы Николай Александрович Морозов передал большую часть своего имения в ведение Академии наук СССР. До этого, в 1923 году, постановлением Совнаркома Борок был возвращен Н. Морозову и закреплен за ним в пожизненное пользование «за заслуги перед революцией и наукой».

В наши дни на родине Н.А. Морозова работают два научных учреждения Российской Академии наук: Институт биологии внутренних вод им. И.Д. Папанина (в 2011 году было отмечено его 55-летие) и Геофизическая обсерватория, иначе – филиал Московского Института физики Земли им. О.Ю. Шмидта. Кроме того, в Борке, этом небольшом поселке с населением чуть более двух тысяч, работают четыре музея: дом-музей Н.А. Морозова, музей И.Д. Папанина, музей Ф.Г. Солнцева и музей природы.

Настоящее быстро исчезает, переходя в прошлое, которое неумолимо растет. Но если прошлое столь велико и значительно, значит, оно необходимо человечеству, которое заслуженно гордится грандиозными памятниками архитектуры, великими произведениями искусства и литературы. Но чтобы не повторялось катастроф, подобных затоплению Мологи, требуется живая память о локальных явлениях, связанных с родным городом, поселком, учебным заведением. Когда человек помнит прадеда, посадившего и вырастившего целый сад, или деда – героя войны, если не забывает мать, воспитавшую прекрасных детей, – это и есть связующая нить поколений, культурная преемственность нации.

Задача экологии истории, на наш взгляд, – это создание условий для постоянного и терпеливого нравственного воспитания поколений. Пока же эти условия остаются мечтой. Несмотря на письма в адрес правительства страны, на предостережения и призывы общественности, результаты этих действий далеки от задуманного. Не пора ли бить в колокола?..

У Николая Морозова есть очерк «Четвертое измерение», который был опубликован более ста лет назад в журнале «Современный мир» (№ 3 за 1907 год). Словно обращаясь в своих письмах к товарищам по заключению, автор размышляет о недоступных нам измерениях пространства Вселенной. Удивительно, что обсуждение довольно сложной проблемы идет путем перестукивания – давнего способа обмена информацией в тюрьме.

Предлагаем познакомиться с небольшим отрывком из этого очерка. Интересно, что автор свободно чередует шутки, фантазию с научным изложением фактов.

«Отголоски минувших событий наполняют всю вселенную. И прошлое, и будущее соединены в ней воедино. Каждый наш поступок, каждая мысль, каждое движение летят на крыльях светоносного эфира в бесконечность мирового пространства, ни на миг не пропадая, никогда не уничтожаясь, а только трансформируясь по временам в другого рода события. И кто знает? Там, в бесконечности миров, не отзываются ли они на всех живущих существах своим хорошим или дурным влиянием? Пролетая всё далее и далее, в продолжение целой вечности, не поселяют ли они раздор и зло, если сами были злы, и – добро и счастье, если сами были прекрасны? Вот вопросы, которые невольно возникают в голове при мысли об этом слиянии прошлого, настоящего и будущего в одно неразделенное целое; и если мы вполне усвоим эти представления не только своим умом, но и сердцем, они заставят нас относиться серьезно ко всему, что мы делаем и чувствуем: ведь каждое наше чувство, каждое желание уносится в вечность и никогда не умирает».

Так писал Николай Морозов, подтверждая известный факт, что мысли прошлого поколения, бережно сохраненные в жизненном пространстве, влияют на мысли и поведение потомков и через сотни лет.

МОЛОГСКИЙ ПОКРОВСКИЙ ЖЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ – ДУХОВНЫЙ ЦЕНТР ВОЗРОЖДЕНИЯ МОЛОГСКОГО КРАЯ

Если духовным училищем для россиянина была православная семья и приход, то духовным университетом и для монаха, и для семьянина был монастырь, куда он приходил или на долгий подвиг, или, по крайней мере, как паломник.

*Журнал Московской Патриархии,
1991, № 12, с. 13.*

За всю многовековую историю Русской Церкви монастыри являлись надежным оплотом и защитой Православия, хранилищами благочестия, святости, сокровищами духовности, которыми они щедро делились с паломниками.

При строительстве Рыбинского водохранилища были разрушены и затоплены три монастыря: Мологский Афанасьевский женский монастырь, Югская Дорофеева мужская общежительная пустынь, Леушинский Иоанно-Предтеченский женский монастырь, более 50 церквей, бывшие дворянские усадьбы. В память о затопленных святынях на небольшом полуострове поставлена часовня. Она сияет над водами золотым куполом, как покаянная свеча, зажжённая в память о погубленных святынях и душах. Эти святыни представляли собой уникальные исторические памятники, свидетельствующие о духовном, культурном развитии не только жителей Мологского края, Ярославии, но и всей России.

Лишь два десятка храмов и один монастырь не попали в зону затопления и остались на территории уже не Мологского, а Брейтовского и Некоузского районов Ярославской области. Все эти святыни мы должны сохранить и передать будущим поколениям, так как они являются опорой сохранения жизни в угасающих Брейтовском и Некоузском районах, а также являются сохранением истинно русской, национальной сельской культуры.

Мы собрали большой материал о Мологской земле, работая в архивах, музеях, с населением; провели открытые классные часы о Мологском крае, конференции «Затопленные берега Верхней Волги». Ездили в Мологский Покровский женский монастырь с целью знакомства с историей святыни и оказания помощи в благоустройстве территории. Участвовали во Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы Рыбинского водохранилища и прибрежных территорий» в МГУ, где представили про-

ект культурного возрождения затопленных территорий. Проект резолюции конференции был направлен Президенту РФ, премьер-министру РФ и в государственную Думу.

Наша задача – как можно больше изучить и рассказать нынешнему поколению об истории незатопленных святынь, оказать посильную помощь в возрождении объектов духовно-культурного наследия Мологского края.

Среди монастырей, возрождающихся по всей нашей стране, есть малоизвестный, с короткой, но запоминающейся историей – Покровский женский монастырь, расположенный в деревне Быково Некоузского района Ярославской области. Много горя и бед претерпел он в страшные времена гонений. Но это единственный в Мологско-Ситских местах хранитель прошлого, оставшийся вне зоны затопления.

Постановлением Священного Синода Русской Православной Церкви в Москве 22 марта 2011 г. незатопленному Покровскому женскому монастырю прошением Архиепископа Ярославского и Ростовского Кирилла было возвращено его прежнее название – Мологский. Имя «Молога» вновь возвращено на карту России, и, что символично, в стены православного монастыря – духовного центра, которыми была богата Мологская земля.

Историю возникновения монастыря мы составили на основе архивного материала. «Ярославские епархиальные ведомости» от 8 декабря 1892 г. сообщали об Указе его Императорского Величества, Самодержца Всероссийского, о возведении Покровской женской общины в Мологском уезде в общежительный женский монастырь, и о назначении настоятельницей монастыря монахини Сергии с возведением ее в сан игумении.

Из ведомости от 22 июня 1893 г.: «Мологский Покровский женский монастырь преобразован по определению Святейшего Синода от 4-11 ноября 1892 г. из общины Покровской, которая открыта была в сельце Быково Мологского уезда в 1885 году. В монастыре две церкви. Из них одна деревянная во имя Воскресения Христова, устроена и освящена в 1886 году, другая каменная во имя Покрова Пресвятой Богородицы, устроена и освящена в 1889 году. Сестер в монастыре 93».

Корреспондент Н.А. Рудаков в начале 1901 г. писал: «Учредительницей обители была помещица Елизавета Федотовна Ермолинская, которая в 1886 г. передала в распоряжение настоятельницы Сергии 111 десятин пахотной земли и 55 десятин под лесом и постройки. Вместо деревянных построек были воздвигнуты каменные: церковь и трехэтажный корпус, в котором помещались домовая церковь, ризница, богадельня, комнаты для занятия живописью, чеканными работами и рукоделием. Построено также восемь деревянных домов для жилья сестер и хозяйственные службы».

Игуменья Сергия воздвигла на станции Харино гостиницу, а в г. Рыбинске подворье с часовней. Из описи имущества подворья от 3 января 1919 г.

мы узнали, что оно находилось в г. Рыбинске по Крестовой улице в Красном корпусе торговых рядов № 8. Дом состоял из 2 этажей: 1 этаж – часовня, кухня, кладовая; 2 этаж – комната в 2 окна для жилья лиц, служащих в часовне.

Двадцать лет напряженной созидательной работы до неузнаваемости изменили облик монастыря. Из ведомости за 1906 г. следует:

При Покровском женском монастыре находятся 2 церкви и колокольня:

а) Первая церковь – во имя Покрова Пресвятой Богородицы с одним престолом, каменная, одноэтажная.

В настоящее время в храме полностью снесен алтарь, внутри была устроена тракторная мастерская. Уничтожены все могилы игумений и монахинь. Монастырское кладбище было превращено в футбольное поле, впоследствии заросшее бурьяном. Храм полуразрушен, требуется реконструкция и капитальный ремонт, но пока нет средств для восстановления.

б) «Вторая церковь – однопрестольная во имя “Преподобного Сергия Радонежского Чудотворца”: – устроена внутри каменного корпуса». В этом корпусе еще размещались богадельня с больницей, просфорная, иконописная и рукодельная мастерские, церковно-приходская школа.

В советское время в храме был размещен молодежный клуб. В настоящее время домовый храм возрожден, и в нем совершаются Богослужения.

в) При обители была колокольня каменная, звонница на восемь колоколов, из них самый большой весом 155 пудов 36 фунтов.

36-ти метровая колокольня в Советское время была переустроена в котельную, обитель лишилась голоса, ее колокола были сброшены.

В монастыре были две чтимые иконы: в честь Покрова Пресвятой Богородицы и Воскресения Христова. В 1919 г. их конфисковали, и местонахождение святынь неизвестно.

Между церквями находился уникальный сад, где, гуляя, невольно проникались благоговением, тишиной, задумывались о вечности. Сейчас здесь растут березы.

На территории монастыря находились деревянные и каменные дома.

В настоящее время сохранился дом, состоящий из каменного низа и деревянного верха для помещения сестер, требующий капитального ремонта.

В 1894 г. монастырь с западной стороны был обнесен каменной оградой с башней, с других сторон – деревянным забором.

За оградой монастыря находились деревянные дома для церковнослужителей. В настоящее время эти дома монастырю не переданы.

В 1919 г. Покровский женский монастырь был преобразован в Покровскую трудовую общину. Перестали совершать свой иноческий подвиг 200

насельниц. В 1920 г. на базе монастырского имущества Покровская община была преобразована в совхоз «Быково».

С 1927 г. по 1996 г. на территории монастыря размещалось Быковское машино-тракторное сельхозучилище. С какой болью смотрели верующие люди на разорение и запустение Мологской обители.

Сегодня монастырь возрождается к жизни. Частично обустроен келейный корпус (библиотека, швейная мастерская, кельи и т.д.). На первом этаже идут строительные работы. Здесь будут созданы музей святых и святынь Мологского края и трапезная.

Покровский женский монастырь возрождается благодаря Игумении Феодорите. Неустанными заботами, своим самоотверженным трудом она возвращает жизнь обители день за днем. Вопреки невероятным трудностям идут работы по восстановлению святыни.

Строительство монастыря издавна считается душевспасительным делом. В старину церкви и монастыри возводили всем миром. Многие благочестивые люди активно участвовали и помогали в строительстве.

Нашему поколению выпала доля – помогать в возрождении поруганных святынь. Всех желающих приглашаем потрудиться в Мологской обители и внести свою посильную лепту в святое дело возрождения монастыря. Экономическое процветание России невозможно без духовного возрождения народа – Православия. Мы надеемся, что с возрождением Мологского Покровского женского монастыря вернется к жизни затопленная святая Мологская земля с ее несметными духовными сокровищами.

ПАМЯТНЫЙ ЗНАК ДУМНОМУ ДЬЯКУ И.Г. ВЫРОДКОВУ: ВЫБОР МЕСТА РАСПОЛОЖЕНИЯ

В истории России татарское иго является мрачным и длительным периодом, когда была явная угроза самому существованию российской государственности. Факт освобождения нашей страны от татарского порабощения имеет основополагающее значение. Реальное освобождение от татарского господства в Русской земле началось после захвата русскими войсками города Казани 1 октября 1552 года и последующей ликвидации Казанского и Астраханского ханств. Этому событию исполняется в 2012 году 460 лет.

Во взятии Казани ключевую роль сыграла Свияжская крепость, которая была возведена вблизи Казани 24 мая 1551 года.

Мологская земля, а Некоузский район наряду с Брейтовским является ее частью, имеет непосредственное отношение к этой ключевой вехе российской истории. Свияжская крепость была построена на Мологской земле мологскими мастерами. Руководил строительством думный дяк Иван Григорьевич Выродков. Затем ее по реке Волге переправили на судах под Казань в русло реки Свияги. Стремительно, всего за 4 недели, была построена целая крепость-город.

Сам факт покорения Казанского и Астраханского ханств имеет выдающееся значение для России, но за ним последовало еще освоение русскими первопроходцами Сибири. Эти судьбоносные события недостаточно отмечены и прославлены, а значение их для России непреходяще.

Ныне Российская государственность переживает непростые времена. Самое время вспомнить и увековечить события и людей, которые сыграли выдающуюся роль в становлении этой государственности. И эти события, и люди, их свершившие, заслужили, чтобы о них помнили и их знали. Задача заключается только в том, какими памятниками увековечить их.

Главой Некоузского района Н.А. Савицковым было принято решение об установке Памятного знака И.Г. Выродкову. Имеется договоренность с архитектором А.С. Рыбниковым, который работает над проектом с начала этого года.

Создан Общественный совет по выбору места установки Памятного знака и согласованию архитектурного проекта, которым временно руковожу я на правах инициатора идеи, а в дальнейшем, думается, бразды правления возьмет в свои руки новый Глава Некоузского района А.В. Курочкин.

13 мая 2012 года состоялось первое заседание Общественного совета, о ходе обсуждения и предварительных результатах которого доложил В.А. Гречухин. Замечу, что это далеко не последнее заседание, и двери в состав Общественного совета открыты.

БОРКОВСКОЕ ИСТОРИКО-РОДОСЛОВНОЕ ОБЩЕСТВО СЕГОДНЯ

Борковское историко-родословное общество (БИРО) создано в декабре 2005 года группой энтузиастов, интересующихся своими родословными. В течение короткого срока был принят Устав общества, в основу которого положен Устав Ярославского историко-родословного общества (ИРО). В это же время избрано правление: председатель (Э.В. Гарин), секретарь (Э.М. Дмитриев, он же ответственный за сайт), выбраны казначей (Р.А. Брядовая) и библиотекарь (Т.Л. Сметанина). На членские взносы начали формировать свою библиотеку краеведческой направленности. Заметную часть библиотеки составляют издания, переданные в дар обществу Ярославским ИРО, Некоузской библиотекой им. А.В. Сухова-Кобылина, членами БИРО, а также авторами книг (Е.В. Чернухиной, Т.Э. Бикбулатовым и др.). Оперативная информация о БИРО размещена на интернет-сайте общества (URL: <http://b-i-r-o.narod.ru>): Устав, список членов, исследуемые рода, отчёты о проведённых мероприятиях, список имеющихся изданий в библиотеке Общества.

Работа Борковского ИРО с самого начала привлекла внимание жителей Борка, а публикации в районной газете «Вперёд» вызвали интерес и среди жителей нашего района, и уже вскоре количество членов Общества достигло 12 человек. Первые годы заседания БИРО проводились дважды в месяц, в последующем – раз в месяц. На заседаниях Общества затрагивались разнообразные темы: история генеалогии, виды родословных, где и какую информацию можно получить для составления своей родословной; делились опытом сбора и систематизации генеалогической информации, осваивали различные компьютерные программы, позволяющие выстраивать родословные схемы. Одной из форм работы общества являются экскурсии, в том числе и проводимые совместно с Угличским краеведческо-родословным обществом.

Небольшим коллективом была проделана достаточно большая работа, в частности, только в направлении выставочной деятельности члены БИРО приняли участие в десяти выставках: во Всероссийских (г. Ярославль, г. Углич), в выставках, организованных самим БИРО (с. Новый Некоуз, с. Брейтово, пос. Борок и др.) и совместно с Рыбинским ИРО (г. Рыбинск). Работа Общества неоднократно освещалась не только на страницах районной прессы, но и в областной газете «Северный край» (работе БИРО посвящено около 20 публикаций). Активно писали о нём и сами члены БИРО: перу членов общества принадлежит около полсотни статей.

Существование Общества не осталось незамеченным и за пределами Ярославской области – на адрес БИРО поступали генеалогические запросы из разных городов России: Санкт-Петербурга, Екатеринбурга и других, ведётся переписка и со странами ближнего зарубежья. Всем интересующимся мы по возможности стараемся помочь в поиске и обработке генеалогической информации.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ГОРОДА РОМАНОВА-БОРИСОГЛЕБСКА (ТУТАЕВА)

Согласно последнему Перечню, утвержденному Министерством культуры Российской Федерации в 2010-м году, только три города Ярославской области из четырнадцати (как это было в старом списке) сохранили статус исторических: Ярославль, Ростов, Тутаев. В результате «работы» чиновников несколько лет назад два из них – Ростов и Тутаев – превратились в «городские поселения».

Одним из критериев включения в этот перечень является наличие у города древней истории. Однако история города с именем Тутаев началась лишь в 1918 г., после подавления белогвардейского восстания в Ярославле. Небольшой отряд романово-борисоглебских красноармейцев, в состав которого входил Илья Тутаев, отправился в сторону Ярославля, чтобы принять участие в карательных действиях. В пригороде на даче купца Лопатина шальной пулей он был убит – единственный в отряде, после чего красноармейцы вернулись назад, забрав двух раненых и убитого.

Топонимика – ориентир в пространстве не только физическом, но и духовном; это своеобразный код, который программирует дальнейшее развитие. По-видимому, это понимали и большевики. Так город, носивший имя трех святых, трех русских князей (в том числе основателя города – князя Романа Угличского), превратился в неблагозвучный Тутаев, перечеркнув свою многовековую историю.

Возвращение древнему городу исторического имени – важнейшая задача, стоящая перед культурным сообществом города и области. Преодоление идеологического наследия большевиков в области топонимики страны должно стать задачей государственной важности. Общественность города проводит большую работу среди населения по формированию общественного мнения; проведён опрос, который показал, что 70% жителей выступают за возвращение исторического названия. Конференция общественно-политических сил Тутаевского муниципального округа единогласно приняла резолюцию, направленную на возвращение городу его имени. Это первая и важнейшая проблема, от разрешения которой во многом зависит и дальнейшая судьба исторического города Романова-Борисоглебска.

Согласно «Сказанию о Борисоглебской слободе» в 1238 г. ярославцы, бежавшие из сожженного татаро-монголами Ярославля, основали на правом берегу Волги ловецкую слободу, построив Борисоглебскую церковь. В 1283 году, как считают местные историки, напротив слободы, на одном

из семи холмов высокого левого берега, ограниченного крутыми склонами оврагов с ручьями, угличский князь Роман Владимирович повелел срубить крепость и храм внутри ее. Городок в честь князя был назван Романовым. В 1777 году по указу императрицы Екатерины II Борисоглебская слобода становится уездным городом Борисоглебском. В 1822 г. два города – Романов и Борисоглебск – в целях экономии государственных средств на их содержание по указу императора Александра I были объединены в один город с общим названием Романов-Борисоглебск.

Гармоничное сочетание сохранившейся исторической застройки города XVIII – нач. XX в., в значительной степени составляющей его градостроительную ткань, и уникального природного ландшафта живописных волжских берегов, органичное расположение на основных холмах исторических доминант – храмов XVII-XVIII вв., эффектно включённых в регулярную планировку города 1784 года, делают Романов-Борисоглебск настоящей жемчужиной Поволжья.

Таким образом, учитывая сохранность и уникальность исторического центра Романова-Борисоглебска, его необходимо рассматривать, прежде всего, как единый ландшафтно-архитектурный комплекс. В 1990 г. для города был разработан довольно удачный проект зон охраны, но время показало необходимость комплексного подхода к проблеме сохранения Романова-Борисоглебска с разработкой дополнительной градостроительной документации, с изменением статуса исторического центра Романова-Борисоглебска, очевидно, – как двух «достопримечательных мест» – Романова и Борисоглебска. И это вторая важная задача, решение которой зависит не только от местных, но и от федеральных структур власти, а именно – Министерства культуры Российской Федерации.

Важнейшей составляющей неповторимого образа Романова-Борисоглебска является живописный исторический ландшафт волжских берегов, на протяжении семи веков талантом русского народа умело формировавшийся в лице местных жителей. Особое значение имеет левобережная Романовская сторона, где сохранились древние земляные валы (XIV в.), остатки рва, частично засыпанного в советское время, и выразительная структура природного рельефа в виде семи высоких прибрежных холмов, ограниченных глубокими руслами восьми рек и ручьёв с арочными мостами XIX-го века, засаженных берёзами, елями, клёнами, липами и вязами. В сочетании с сорока большими и малыми прудами, усадебной застройкой, садами и скверами, Кустодиевской набережной с берёзовой аллеей, старинным Казанским взвозом с Волги, мощёным бульваром, они составляют богатейший ландшафт Романова. Однако всё это богатство находится не только в полном запустении, но и на грани исчезновения. Руслу ручьёв и пруды превращены в свалки и сточные каналы, куда стекают из

ближайших домов фекальные воды из-за отсутствия в городе центральной канализации. Отсутствие современной ливневой канализации и разрушение исторической деревянной XIX века приводит к размыванию и без того убогого современного мощения дорог и берега Волги. Последнее особенно опасно, так как в последние десятилетия наметились серьёзные оползневые явления, грозящие обрушением Казанско-Преображенской церкви – своеобразной визитной карточки Романова и Кустодиевской набережной. Серьёзной проблемой сохранения исторического облика города стало ведущееся незаконное строительство гостиницы на берегу южного оврага у крепостных валов – памятника природы, входящего в зону охраняемого ландшафта – на территории важнейшей видовой площадки города, на перспективном замыкании улицы Крестовоздвиженской – здания гостиницы. Не меньше проблем на правобережье: бесконтрольная застройка более пологого берега Борисоглебской стороны и прибрежных улиц, обусловленная последним Градостроительным Кодексом, недопустимым для исторических городов, а также безнаказанный снос в последнее время целого ряда памятников истории и культуры ведут к значительным искажениям исторического ландшафта Борисоглебска. Таким образом, третьей важнейшей задачей является сохранение и восстановление уникального ландшафта Романова-Борисоглебска. Это связано с необходимостью разработки и финансирования обоснованной программы «Восстановление исторического ландшафта и благоустройство Романова-Борисоглебска», предполагающей как очистку и восстановление прудов, русел рек и ручьёв, что под силу местному и областному бюджету, так и работы по берегоукреплению, восстановлению близких к обрушению исторических мостов, рва у земляных валов, садов и скверов. Не терпят отлагательства, также, работы по благоустройству города с частичным восстановлением исторических малых форм и мощения, непосильные без федеральной поддержки. Параллельно должна, наконец, решиться четвёртая задача: создание городской инженерной инфраструктуры, особенно на Романовской стороне – центральной канализации, включая ливнёвую, газификацию, обновление электрификации города, что тоже невозможно без участия федеральных средств.

Следующая важнейшая составляющая образа города – архитектурно-градостроительная: регулярная планировка конца XVIII-го века в виде прямоугольной сетки улиц, вытянутой вдоль Волги, с площадями у храмов, с перспективным замыканием главных улиц храмами, с сохранившейся, в значительной степени, исторической застройкой – часть этого наследия считается историко-культурным и номинально находится под охраной государства. В Тутаеве около 90 процентов наследия находится в частном или церковном владении, однако отсутствует государственная политика и государственный интерес, направленный на сохранение наследия. Это вы-

ражается почти в полном отсутствии государственного финансирования реставрации памятников, а также какого-либо наказания за снос частниками порой уникальных архитектурных сооружений или искажение их архитектурного облика. Кроме того отсутствует какое-либо поощрение за удачную реставрацию или сохранение памятника за счёт редких меценатов. Сокращение департаментом культуры области единственного специалиста при тутаевской администрации, отвечавшего за состояние культурного наследия района, а также отсутствие со стороны местных властей рекомендаций и предписаний по сохранению и поддержанию памятников архитектуры, находящихся в частных руках, – всё это приводит к крайне печальным результатам в деле сохранения культурного наследия. К тому же частная форма собственности в этих условиях не даёт положительных результатов. Таким образом, для решения этой пятой задачи необходимо выполнить, наверно, самую трудную работу: заставить чиновников всех уровней осмыслить необходимость сохранения уникального историко-культурного наследия Романова-Борисоглебска, профинансировать программу «Реставрация и сохранение архитектурного наследия Романова-Борисоглебска» и начать просветительскую и воспитательную работу с населением. Программа должна включать в себя как прямое денежное поощрение частных владельцев исторических зданий, составляющих историко-архитектурную среду города, за проведение грамотных ремонтно-реставрационных работ под надзором специалистов-реставраторов, нанимаемых государством, так и проведение научной реставрации таких уникальных объектов, как Крестовоздвиженский и Воскресенский соборы (XVII в.), церкви Покрова и Благовещения (XVII в.), Казанско-Преображенская, Леонтьевская, Архангельская, Троицкая (XVIII в.) и Тихоновская (кон. XIX в. – нач. XX в.), здания магистрата и соляного амбара графини Строгановой (XVII-XVIII вв.), музея провинциального банка и дворянского собрания (XIX – нач. XX вв.) и др.

Решение этих задач практически невозможно без участия гражданского общества, прежде всего – районного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

Для того, чтобы город жил, он должен работать. Тутаев, как и большинство малых городов, в советский период превратился в «моногород»; градообразующим предприятием стал Тутаевский моторный завод, построенный в 70-е гг. на правой стороне. Одновременно с производством строились «квартиры со всеми удобствами», которые получали все, кто приходил работать на завод. В результате люди оставили за собой свои дома в качестве дач, переселились в селитбу недалеко от завода. Особенно эти перемены коснулись Романова, население которого значительно сократилось, а местное производство стало сворачиваться. Среди потерь особое сожаление вы-

зывает закрытие художественного цеха мебельного производства, в котором была возрождена ярославская кистевая роспись.

Возрождение художественных промыслов и ремёсел (в частности, кузнечного и ткацкого), мебельного, швейного, деревообрабатывающего производств, модернизация существующих заводов – моторного и овчинно-мехового, а также использование мощнейшего туристического потенциала города, создание туристической инфраструктуры, музейное строительство, окончание строительства пристани у левого Романовского берега; наконец, создание благоприятного инвестиционного климата в Романове-Борисоглебске – всё это может стать залогом блестящего расцвета города. Эта шестая и важнейшая задача не может быть решена без участия государства.

Москва в огромном долгу перед российской провинцией. Только осознание этого факта на уровне высшего эшелона власти, формирование новой государственной политики по отношению к малым городам и культурному наследию страны сможет кардинально изменить к лучшему сложившееся положение.

ЧИСТОЕ СЛОВО КУЛЬТУРЫ: ДУХОВНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА

*Цивилизация – это богатство вокруг нас,
а Культура – это богатство внутри нас.*

*Игорь Моисеев,
народный артист СССР*

«Наш внутренний настрой влияет на качество нашего бытия», – говорит восточная мудрость. Когда же возникает потребность в формировании целостной, всесторонне развитой личности, только живое одухотворенное художественное творчество способно создать основу «сущностным» силам личности. Оно увлекает своим представлением о ценностях бытия, способствуя естественному формированию художественного сознания и эстетического вкуса. Искусство обладает уникальной возможностью приобщать людей к культуре «своего времени и своего народа, а через нее – к основному, инвариантному содержанию культуры человечества» [5, с. 21]. Примечательно, что известные слова Ф. Достоевского «Красота спасет мир» можно отчасти интерпретировать и с позиций экологической культуры, поскольку «творение красоты», способное спасти мир, неразрывно связано с утверждением в творчестве идеала целостной гармоничной личности, которая находится в согласии и единстве с природой и людьми.

Почему же слово, порожденное художественным творчеством, мы называем чистым? И какой именно мир «творит» современный человек в своем жизненном пространстве?

*Два мира есть у человека:
Один, который нас творил,
Другой, который мы до века
Творим по мере наших сил.
(Н.А. Заболоцкий)*

Различные формы постижения бытия (наука и религия, философия и искусство) в своих лучших образцах не противоречат друг другу, но образуют взаимодополняющие грани единого «кристалла познания». Однако та культура, что следует западной модели в бездуховной информативности теле- и радиокommunikаций и состоящая из газетных штампов и рекламных

клише, целенаправленно отрывает нашего современника от естественных и живых взаимоотношений. Вопреки своей изначально высокой задаче упомянутые виды творчества в сфере СМИ открыто наносят ущерб нравственной чистоте и благополучию человека.

Задумаемся: можно ли отрицательные наработки бездуховной цивилизации называть Знанием и Творчеством в подлинном смысле этих слов? Можно ли считать культуротворчеством процесс погружения читателя – зрителя – слушателя в «мерзость запустения» наркотического зазеркалья?.. Философы нового поколения высказываются определенно: «Истинное знание не может быть безнравственным и разрушительным. Оно не может (осознанно! – Л.Я.) звать к вражде и насилию между людьми, государствами и народами, а также оправдывать порок, в какой бы завлекательной форме он ни подавался» [3, с. 141]. И действительно, в условиях ценностного релятивизма, глубоко затронувшего общественное сознание, незаметно теряются важнейшие духовно-нравственные ориентиры, позволявшие отличать прекрасное от безобразного, а низкое от высокого. О подобной ситуации И.А. Ильин писал: «Современное искусство, светски освободившееся от религиозного чувства, идет навстречу потребностям безликой массы: “мода” рождает модернизм, кинематограф заменяет храм, треск и рев радиоаппарата вытесняют личную культуру музыки и слова» [4]. Этим словам более ста лет, но они полностью сохранили свою актуальность. Так возникает встречная проблема – необходимость защиты и охраны накопленной художественной культуры от воинствующего невежества.

В чем же заключена очищающая и преобразующая сила художественного наследия? Опираясь на лучшие традиции отечественной культуры, русские философы XIX века (в их числе В. Соловьев и С. Булгаков, Е. Трубецкой и П. Флоренский) связывали перспективу познания и творческого преображения мира, прежде всего, с развитием художественного мышления, которое «служит целостному постижению надлежащей реальности» [1]. Искусство и художественное творчество, в силу своей изначальной погруженности в психоэмоциональную «материю», наиболее точно соответствуют задаче преображения внутреннего мира человека. Все средства художественной культуры высокого ранга – своего рода Чистое слово, несущее в себе энергию красоты и созидания. «В самом деле, лишь чистыми очами сердца проникает художник в надземные высоты, – пишут современные исследователи. – Сорок дней постился Андрей Рублев, дабы явился перед его внутренним духовным оком образ единоначальной Троицы» [3, с. 179].

Философ Владимир Соловьев в статье «Общий смысл искусства» дал определение основным формам «воплощения» красоты в искусстве:

1 – символическая явленность красоты «нездешнего мира» в земных словах, красках и звуках; 2 – художественное обнаружение истины и красоты в земных явлениях и их воплощение в «очищенном, идеализированном виде»; 3 – воплощение человеческого или социального идеала на фоне несовершенной действительности [6, с. 84]. А столетие спустя наш современник – исследователь проблем экологии, указал на связь красоты природы и искусства и подчеркнул, что художник, создавая прекрасное, «творит устойчивое, т.е. гармоничное». В рождении этой особой гармонии и увидел автор «экологическое значение искусства как модели преобразования природы» [2, с. 206]. Следовательно, духовно-экологической составляющей культуры выступает осознанная гармонизация отношений между обществом и природой, а также помощь в утверждении высших идеалов человеческого существования средствами художественного творчества.

Старшее поколение помнит, как в труднейшие годы социально-политических трагедий накопления художественной культуры не только сохраняли духовное достояние нации, но и всегда имели и по-прежнему имеют в наличии такие важные компоненты формирования гармоничной личности, как высокий идеал, совесть и красоту внутреннего мира. Герои классической литературы и музыкального творчества обладают внутренней духовной силой и стойкостью в борьбе со злом, особой душевной чистотой и милосердием; они исповедуют самоотречение ради общего блага. Если обратиться к музыке, то этими качествами в полной мере обладают, например, герои духовных и светских произведений Баха, Генделя и их современников. Не менее сильно и глубоко воздействует на нас академическое творчество наших современников. Пианист Генрих Нейгауз дал выразительную зарисовку своему впечатлению от пения Надежды Обуховой: «Эта теплота (исходящая от произведения) окутывает вас с ног до головы, вы просто утопаете в ней, почти физически ощущая ее, как будто в жаркий день лежите на траве в цветущем, благоухающем саду, и в вашу голову приходят мысли только о радости и счастье, а в душе живет только одно добро, и ни крупицы злобы, неудовольствия или раздражения» [7, с. 251].

Именно так формируются в душе человеческой глубокие и сильные чувства, благодаря наследию великих творцов-гуманистов. Но для того, чтобы эта высокая красота стала близкой и необходимой частью духовной жизни молодого человека, он, этот человек, как минимум, должен быть с нею знаком. Известно, что молодые люди с увлечением обращаются к различным видам художественного творчества в поисках «пути, истины и жизни». Но какие именно произведения встречаются им на пути? Чаще всего этот выбор случаен: к сожалению, современная школа (как средняя, так и высшая) практически устранилась от участия в изменении сложившейся социально-

психологической ситуации. Для «серьезного академического образования» художественное творчество считается забавой и непритязательным отдыхом от важных дел. Так складывается пренебрежительное отношение к духовно-нравственным ценностям, составляющим основу жизнетворчества человека и особенно – одаренного. Словно забывается важнейшая картина мира – художественная, которая, несмотря на сотни прошедших лет, сумела донести в сохранности не только образы, но само дыхание человеческой жизни, ее пульс и сердечный ритм. Но мы убеждены: именно сейчас, в кризисной для общества ситуации, крайне важна полноценная доза яркого, вдохновенного и исцеляющего художественного творчества, неисчерпаемого резервуара позитивной энергии бытия.

Автору данной статьи уже приходилось обращать внимание на то, что понятие красоты не может утверждаться декларативно, и поэтому «чистое слово» художественной культуры ожидает поддержки на всех уровнях образования. Часы, отводимые в учебных планах на изучение культурологии, истории религий или русской и зарубежной истории и литературы, естественным образом должны дополняться живыми экскурсами в художественное творчество различных народов. Расширение тематики интегрированных курсов и инновационных программ, благодаря утверждению в образовательном пространстве лучших образцов художественного наследия, позволит значительно увеличить их воспитательный «ресурс».

Одним из реальных шагов в этом направлении является, на наш взгляд, деятельность Санкт-Петербургских психологов и педагогов-музыкантов в рамках проекта «Классическая музыка – выбор нового поколения России». Популяризация музыкальной классики среди подрастающего поколения, по мнению сотрудников проекта, – это активный процесс формирования нравственно-эстетических потребностей будущих политиков, ученых, членов правительства, а также родителей и воспитателей следующего поколения россиян.

Остается пожелать продолжения и развития подобной инициативы и в других сферах образования и воспитания. Ведь художественное творчество, его сердечная открытость и сострадание к миру и людям, являются источником гармоничных, естественных и живых взаимоотношений, направленных на становление духовной культуры будущей России.

Список использованных источников и литературы

1. Бондарев А.А. Особенности восприятия художественной символики в произведениях С. Рахманинова // Вопросы совершенствования профессиональной подготовки педагога-музыканта. Выпуск 3. М., 1999.
2. Горелов А.А. Экология. М., 1998.
3. Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю. Духовно-экологическая цивилизация. Барнаул, 2001.
4. Ильин И.А. Основы христианской культуры // Собр. соч. в 10 т. М., 1993. Т. 1.
5. Каган М.С. Системно-синергетический подход к построению современной педагогической теории // Педагогика культуры. 2005. № 3-4.
6. Соловьев В.С. Философия искусства и литературная критика. М., 1991.
7. Холопова В.Н. Музыка как вид искусства. М., 1994.

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В РУССКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (М.Ю. ЛЕРМОНТОВ «МОРСКАЯ ЦАРЕВНА»)

Тот факт, что тема природы – одна из основополагающих в классической литературе, причём, как русской, так и зарубежной, не требует доказательств. Красота природы и соответствие её состояния душевным движениям человека, богатство её даров, кажущихся неисчерпаемыми (недаром же, многие наши великие писатели были страстными охотниками), – вот что интересовало изящную словесность. А в рамках сентиментализма и романтизма сама ценность человека находилась в прямом соответствии с естественностью выражения его природной сущности и подавалась непременно в обрамлении пейзажа, растений и животных.

Но когда же в русской классической литературе возникла тема защиты природы: не отдельных её представителей, в том числе и человека, а природы в целом? Тема нашей общей ответственности перед ней? Казалось бы, это произошло в XX веке, по известному выражению «Что имеем, не храним; потерявши, плачем» [1]. Однако, ещё в XIX столетии, до необратимых природных катастроф, великий русский поэт пророчески обратился к этой проблеме и представил нам глубину её решения в виде яркого, запоминающегося символа. Это был Лермонтов. Речь идет о его позднем стихотворении «Морская царевна» (1841 год).

Казалось бы, этот образ – совершенно общее место в искусстве, и кто только ни писал о русалках, nereидах, наядах, сиренах, ундилах, водяницах, вилах – всё это, в сущности, одно и то же – и древние авторы, и немецкие романтики, и русские писатели... Их изображали на картинах, в скульптурных композициях, ювелирных украшениях, домовой крестьянской резьбе и вышивке. Достаточно вспомнить, в качестве ярких примеров, повесть «Майская ночь, или Утопленница» Н.В. Гоголя или оперу Даргомыжского «Русалка» на пушкинский сюжет.

Раннее, 1832 года, стихотворение Лермонтова «Русалка» близко к балладе и, в общем-то, остаётся в русле литературной традиции. Авторская задача в нём была поставлена, прежде всего, эвфоническая. «Музыкальность стиха, – пишет исследователь Л.Н. Назарова, – создаётся отсутствием экспрессивно звучащих согласных, накоплением плавных сонорных (плыла, голубой, луной). Единству мелодич. линии не мешает свободное сочетание в стих. анапеста с амфибрахией (с преобладанием последнего)» [2, 481].

«В стих. создан целостный образ идеально-прекрасного мира, где и пейзаж, и облик персонажей, и все формы, краски, звуки выступают не в своём прямом значении, а скорее как знаки, символы «запредельной», сказочной красоты» [2, с. 480]: «Русалка плыла по реке голубой, / Озаряема полной луной; / И старалась она доплеснуть до луны / Серебристую пену волны. / И шумя и крутясь, колебала река / Отражённые в ней облака; / И пела русалка – и звук её слов / Долетал до крутых берегов...» [3, с. 275-276].

Стихотворение настолько очаровывает читателя, что он не замечает, как в этом произведении, словно в сказке, сведены воедино ночь и день. Как может быть «голубой» река, озаряемая даже «полной луной»? – Она чёрная, ну, пусть, тёмно-синяя, но не голубая! И какие отражения облаков может колебать ночная река? Разве что лунную дорожку. Но как достоверно изображение, если увидеть его полуденным: «И, шумно катясь, колебала река / Отражённые в ней облака...» [3, с. 275-276]. А каково в ритмике стиха это «долетание» до «крутых берегов»! Именно крутых. Не зря последняя строка, когда «волны» как бы идут в обратном направлении (амфибрахий сменился анапестом) и «ударяются» о крутой берег, короче предыдущей. Современники, и, в частности, В.Г. Белинский, сразу приняли это произведение как классическое и увидели в нём «один из драгоценнейших перлов русской поэзии» [4, 534].

Что же касается второго стихотворения Лермонтова о русалке – «Морская царевна» (1841), одного из последних в его жизни, стоящего в записной книжке, подаренной поэту В.Ф. Одоевским, сразу за стихотворением «Выхожу один я на дорогу», – то оно являет нам иной взгляд на эту тему, совершенно новый для XIX века.

Хотя исследователи (И.А. Андроников, К.А. Кедров, Л.М. Щемелева) говорят о похожих деталях в балладе Пушкина «Яныш-королевич» (из цикла «Песни западных славян»; опубликована в 1836 г.), но, как говорится, то же, да не то. У Пушкина русалка – утопленница, погубленная ранее героем; и она при общении с ним уже русалкой всё ещё полна прежними страстями. У Лермонтова русалка – существо не нашей природы, это живое создание, не имеющее связи с человеческой повседневностью.

Мы забываем, что если даже сейчас, как бы к этому ни относиться, имеется масса публикаций о личных встречах наших современников с русалками – то в Азовском море, то в Каспийском [5], то в Ростовской области, то на Дону, то в Замбии, то во Флориде, – то уж во времена Лермонтова рассказов о таких случаях отмечалось настолько много, что приступили к их обобщению. Например, этим занялась лондонская газета «Миттог» в 1822 году [6, с. 92], а в 1823 году в Дании была даже создана королевская комиссия по изучению сообщений о русалках [6, с. 91]. Случаи появления русалок были отмечены отнюдь не только во времена великих географиче-

ских открытий, что было бы понятно: первооткрыватель «обязан» видеть чудеса (кстати, Христофор Колумб видел во время первого плавания у берегов Америки трёх русалок, отметив это событие в дневнике [6, с. 86]), но и во все последующие века. И более всего таких сообщений шло почему-то из Шотландии, сердечно близкой нашему поэту. Акцент делался уже не на враждебность этих существ человеку, как ранее, а на то, что эти полурыбы-полуженщины вполне доступны и не соперники грубой человеческой силе. Так, в «научной» книге Луи Ренара «Рыбы, раки и крабы» (1754 г.) так называемая «русалка из Амбоина», пойманная у берегов острова Борнео, изображена на одной странице с «экстраординарным лангустом», для демонстрации похожих частей тела этих двух морских существ. Любопытно, что наиболее впечатляющие описания встреч с русалками известны из церковных источников. Так, например, приехавшие в 1700 году в Африку христианские миссионеры были чрезвычайно взволнованы тем фактом, что в Анголе местные жители не только ловят русалок, но и едят их. Это открытие породило теологический спор: «если русалки всё же считаются наполовину человеческим существом, должна ли церковь осудить подобный акт каннибализма?» [6, с. 88].

По сообщениям, русалок отстреливали, насмерть забрасывали камнями, отлавливали и сажали в бочку с водой, где они умирали через несколько часов или дней. Могила такой убитой в начале XIX века «морской девы» сохранилась в Шотландии до сих пор. Вот только один характерный пример к сказанному. «В 1737 году в журнале “Gentleman’s magazine” писалось о том, как недалеко от английского города Эксетер рыбаки, вытаскивая на берег сеть, обнаружили, что в ней запуталось неизвестное существо длиной в 1,22 метра, с хвостом, “как у лосося”, которое они в результате забили палками. Сообщалось, что “тварь эта, умирая, стонала, как человек. Глаза, нос и рот у неё оказались тоже как у человека”. Убитое тело затем выставилось в Эксетере» [6, с. 88]. Видимо, из подобных источников «едва ли не натуралистическое описание смерти-агонии морской царевны» [7, 486].

Так в чём же этот иной, новый для XIX века взгляд на русалку в лермонтовской «Морской царевне»? Обратившись к тексту [8, с. 86-87], мы увидим, что это первый голос русского поэта в защиту живой жизни, отдельной от человека, ему не принадлежащей, на которую он права не имеет.

«В “Морской царевне” Л[ермонтова], – пишут авторы статьи в «Лермонтовской энциклопедии» Кедров и Щемелева, – сведены воедино три важных мотива лермонтовской поэзии – тайны, любви и смерти, однако смысл их взаимосвязи, нерасторжимости в данном стихотворении остаётся непрояснённым» [7, с. 482]. Прояснение этого смысла мы и находим у философа П.А. Флоренского (1891-1938). Он не анализировал конкретно «Морскую

царевну» – он просто мучился теми же проблемами, которые стали особенно актуальны в XX веке.

Главное Павел Александрович постарался изложить в своём педагогическом труде «Детям моим», но в него входят и выводы знаменитой книги Флоренского «Столп и утверждение истины» (часть её стала магистерской диссертацией, а полностью книга была опубликована в 1914 году). А произведение «Детям моим» основано на анализе потрясений детства, ибо, как считал о. Павел, «первые детские впечатления определяют дальнейшую внутреннюю жизнь» [9, с. 14].

Детство о. Павла Флоренского прошло у моря, остро ощущаемого им первородной стихией. С морем связаны и приведённые ниже цитаты из книги «Детям моим», которые высветят нам суть заявленной проблемы.

«Ловили медуз палками. Красивые цветы с опалесцирующими чашечками, налитые светом, колыхались в воде, нежно обведённые фиолетовою каймою. Мы знали, что они жгутся, но это принималось как должное: к таинственному нельзя подходить безнаказанно. А вытащишь их – растут на тёплых камнях в бесцветную слизь, и ничего не останется» [9, с. 39].

А вот о морской пене:

«Что это за белая сетка непрерывно возникает на поверхности моря, чтобы снова растаять? Неужели она не живёт? Она мне казалась огромным существом, плавающим на морской поверхности, и хотелось поймать это существо и рассмотреть его ближе. Но оно не давалось в руки, а на ладони оставались лишь какие-то незанимательные воздушные пузыри. Пена, как и медузы, не поддавалась исследованию и могла существовать лишь в своей собственной стихии. Не научило ли это думать, что много есть явлений и существ, которые обратятся в ничто, извлечённые исследователем из своей жизненной среды...» [9, с. 55].

Но если не вести так себя с природой, не стремиться её разрушить, даже ради исследования, то, пишет Флоренский, «сокровенная сущность приподымала завесу своей тайны и бросала оттуда лукавый взгляд. Я хорошо помню это внезапное и далеко не повседневное ощущение, что взор встретился со взором, глаз упёрся в глаз – мелькнёт острое, и прекратится, да и не выдержать бы длительно этого прямого созерцания лица Природы. Но и мгновенное, это ощущение давало абсолютную уверенность в подлинности этой встречи: Мы друг друга видели и насквозь друг друга понимаем, не только я его, но и, ещё острее, он меня. И я знаю, что он меня знает ещё глубже и видит ещё определённое, чем я его, а главное – *меня всецело любит* [10]» [9, с. 103].

«Молодые животные, некоторые птички, малые ящерицы с прекрасными карими глазами, иногда маленькие зелёные лягушата, ну и, конечно, многие цветы так общались со мною» [9, с. 104], – замечает о. Павел.

Да, выдёргивание объекта из его среды, жажда обладания не даёт познания, истинное познание даёт любовь. Флоренский пишет в книге «Столп и утверждение истины»: «Явленная истина есть любовь. Осуществлённая любовь есть красота» [11, с. 75]. «То, что для субъекта знания есть истина, то для объекта его есть любовь к нему, а для созерцающего познание (познание субъектом объекта) – красота» [11, с. 75].

Вот мы и нашли у Флоренского высший смысл того, что происходит в стихотворении Лермонтова. Не было любви у героя «Морской царевны» – вот и не увидел он истины, вот и потерял красоту. «Истина, Добро и Красота, – пишет Флоренский, – эта метафизическая триада есть не три разных начала, а одно» [11, с. 75]. Природа-русалка шагнула навстречу с любовью, а встретила вечное желание познания истины путём физического обладания, не считающегося с ней. И выход один, считает философ: можно «подсечь» «дурную бесконечность необузданности, как в мире материальном, так и в мире интеллектуальном» только «в корне своём, в сердце» [11, с. 274]. Как у Лермонтова: «Едет царевич задумчиво прочь, / Будет он помнить про царскую дочь!»

Но человек – тоже часть природы. И разве не об этом же мотиве, о котором мы говорим, поэма Лермонтова «Мцыри»? Так природа защищает себя, а иначе наступает её перерождение, мутация, как почувствовал поэт уже горького XX века и общей с Флоренским судьбы Осип Мандельштам (1882-1943) в стихотворении «Мадригал», посвящённом Ларисе Рейснер, будущему красному комиссару. Стихотворение написано ещё в 1913 году, то есть не только до революции, но и до I мировой войны. Поэты остаются пророками – и в девятнадцатом столетии, и в двадцатом, и в двадцать первом.

О. Мандельштам «Мадригал»:

Нет, не поднять волшебного фрегата:

Вся комната в табачной синеве, –

И пред людьми русалка виновата –

Зеленоглазая, в морской траве!

Она курить, конечно, не умеет,

Горячим пеплом губы обожгла

И не заметила, что платье тлеет –

Зелёный шёлк, и на полу зола...

Так моряки в прохладе изумрудной

Ни чубуков, ни трубок не нашли,

Ведь и дышать им научиться трудно

Сухим и горьким воздухом земли! [12, с. 213]

1913 г.

Список использованных источников и литературы

1. Название водевиля С. Соловьёва (1843), которое позже вошло в «Мысли и афоризмы» Козьмы Пруtkова.
2. Назарова Л.Н. «Русалка» // Лермонтовская энциклопедия. М., 1981.
3. Лермонтов М.Ю. Русалка // Соч.: в 4 т. М., 1984. Т. 1.
4. Белинский В.Г. Полн. собр. соч.: в 13 т. М.-Л., 1953. Т. 4.
5. См., например: Таранов М. С какой Атлантиды вынырнули азовские русалки и каспийские русалы // Техника-молодёжи. 2009. № 2. С. 36-38; или: Чернобров В. Сказки о русалках, переходящие в быль // Техника-молодёжи. 2009. № 2. С. 39-41.
6. Дубровская Е. О чём поют русалки. Часть II. Фантастическая реальность // History illustrated. 2008. № 12.
7. Кедров К.А., Щемелева Л.М. «Морская царевна» // Лермонтовская энциклопедия. М., 1981.
8. Лермонтов М.Ю. Морская царевна // Соч.: в 4 т. М., 1984. Т. 1.
9. Флоренский П.А. Детям моим. Воспоминания прошлых дней. М., 2004.
10. Выделено мною. – С.Л. Вспомним у Лермонтова: «Синие очи любовью горят; / Брызги на шее, как жемчуг, дрожат».
11. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины. Т. I. Ч. I. М., 1990.
12. Мандельштам О.Э. Век мой, зверь мой... М., 2006.

РАЗРАБОТКА ЭКОЛОГО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРА «ПУТЕШЕСТВИЕ В ПОСЁЛОК-САД»

Актуальность. В школьном образовании идет активный поиск оптимального варианта содержания и структуры учебного материала по биологии, в том числе и экологии как ее раздела. Экологическое образование – это социальный заказ современности, и для его осуществления необходимо экологизировать содержание разных предметов, в первую очередь, естественнонаучного цикла. Насыщение предметов экологическим содержанием лимитируется, с одной стороны, недостаточным количеством часов по предметам в школе и, с другой стороны, познавательными возможностями учащихся разных классов. Выходом из создавшейся ситуации может быть использование в учебно-просветительской работе эколого-познавательных туров. На совещаниях, проводимых с представителями департамента образования Ярославской области и специалистами, занимающимися туристкой деятельностью, неоднократно высказывались просьбы создания подобных туров для школьников.

Новизна работы. Проведен анализ природных ресурсов Ярославской области с целью возможности создания эколого-познавательных туров и экскурсий для школьников. На основе анализа анкетирования школьников (выявления их познавательных потребностей) разработан эколого-познавательный тур «Путешествие в посёлок-сад» с учетом школьных образовательных стандартов. Полученные в данной работе результаты являются первыми исследованиями в этой области.

Цель работы: создание эколого-познавательного тура по Ярославской области.

Задачи:

1. Изучить природные ресурсы Ярославской области и возможности использования их для создания эколого-познавательных туров.
2. Провести анкетирование школьников с целью выявления потенциальных клиентов и их познавательных интересов.
3. Разработать эколого-познавательный тур по Ярославской области, обеспечить его методическими материалами.

Результаты исследования.

Основная задача экологического образования и просвещения – повышение экологической культуры населения, образовательного уровня и профессиональных навыков и знаний в области экологии. Формирование гуманного отношения детей к живой природе, организация их активного

участия в природоохранных акциях могут быть осуществлены при проведении эколого-познавательных туров.

Изучены природные ресурсы Ярославской области для создания эколого-познавательных туров с учетом образовательной программы школы. Проанализированы стандарты основного общего образования: по окружающему миру (1-4-й классы), природоведению (5-й класс), биологии (6-9-й классы) и географии России (6-9-й классы). Произведена попытка подобрать объекты показа в эколого-познавательных турах для школьников в соответствии с содержанием этих предметов. Рассмотрены варианты показа объектов в зависимости от цели, задач тура, изучаемых предметов, возрастных особенностей школьников, сезона года.

Например, при изучении в окружающем мире в 1-4 классах темы «Животные, их разнообразие. Особенности питания разных животных. Размножение разных животных. Роль животных в жизни людей» детям можно показывать Ярославский зоопарк (ДУЦ «Ковчег» совместно с Департаментом образования Ярославской области проводит занятия, дополняющие школьный курс «Окружающий мир» для 4-го класса), музей-аквариум и музей природы (пос. Борок Некоузского района), Ярославский дельфинарий и зоологический музей ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

Например, при изучении по географии (6-9 классы) темы «Растительный и животный мир России. Природные зоны» объектами показа могут стать ботанический сад ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, дендрологический сад им. С.Ф. Харитоновна, Ярославский зоопарк, музей природы и музей-аквариум (пос. Борок Некоузского района).

Учитывая тот факт, что окружающий мир, биологию и географию школьник изучает несколько лет, используется концентрическая форма структурирования материала (когда один и то же вопрос многократно проходит через разные разделы с последовательным углублением и расширением содержания). При этом каждое новое обращение к теме опирается на актуализацию ранее полученных знаний.

Туристско-познавательное природопользование является неистощимым и успешно реализуется в рамках природоведческих экскурсий в ландшафтные, ботанические, дендрологические парки, заповедники, национальные парки, музеи природы.

Нами разработано «Путешествие в посёлок-сад» и создано его методическое обеспечение: программа тура и схема маршрута, технологическая карта туристского путешествия по маршруту, калькуляция тура, информационный лист к туру, договор купли-продажи тура, договор с поставщиками услуг, портфолио для экскурсии. Созданный маршрут «Ярославль – п. Борок (Некоузский район) – Ярославль» является привлекательным, доступным и содержательным, способствует познанию природы региона и, одновремен-

но, формированию чувства патриотизма и гражданской ответственности у учащихся. Протяженность маршрута – 360 км. Продолжительность тура составляет два дня и одну ночь. Тур рассчитан на школьников города Ярославля. Программа разработана на летний период (середина мая – начало сентября). Объектами показа являются музей природы им. И.Д. Папанина, музей-аквариум в ихтиологическом корпусе Института биологии внутренних вод РАН, музей А.Н. Морозова и парк поселка – памятник садово-парковой культуры XIX века. В туристическую документацию также входит разработанная для туристов памятка посещения дендрологического сада. Целью данной памятки является формирование экологической культуры и осознания необходимости бережного отношения к природным памятникам как к всемирным общечеловеческим наследиям. Разработанные правила поведения в дендрологическом саду рассчитаны не на механическое заучивание текста, а на размышления, на восприятие информации, поступающей извне, на выработку способности самостоятельно решать, какое место занимает человек в мире природы.

Для разработки эколого-познавательного тура поселок Борок был выбран не случайно. Борок – это поселок нового типа. С самого начала он строился как научный центр. Несмотря на то, что Борок находится в сельской местности, он вырос не на пустом месте, а из старинной русской усадьбы. История поселка связана с двумя выдающимися личностями: Морозовым Николаем Александровичем – революционером-народником, ученым-энциклопедистом и Папаниным Иваном Дмитриевичем – полярником, контр-адмиралом, дважды Героем Советского Союза. Именно при И.Д. Папанине усадьба стала благоустроенным посёлком городского типа, утопающим в зелени научным городком. В Борке было высажено более 500 различных видов деревьев и кустарников из нескольких дендрологических питомников страны. Кроме того, посёлок ежегодно украшался многоцветьем клумб из собственной оранжереи. И всё это высаживалось и выращивалось по определённому плану, поэтому Борок является уникальным садово-парковым комплексом.

При населении 2,5 тыс. человек в Борке два научных учреждения: Институт биологии внутренних вод им. И.Д. Папанина Российской Академии наук и геофизическая обсерватория «Борок» Объединенного Института физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН, которые поддерживают тесные контакты с аналогичными научными центрами других стран. В рамках сотрудничества учёные из Борка выезжают за границу и сами принимают представительные научные делегации из Европы, Азии и Америки. При ИБВВ есть экспедиционно-исследовательский флот, укомплектованный судами класса «река-море». Для него был специально построен порт.

Не менее насыщенной является и культурная жизнь посёлка. Для этого есть все возможности: 4 музея (музей Н.А. Морозова, музей И.Д. Папанина, музей природы и музей-аквариум).

Природа в окрестностях Борка красива, богата и включает в себя разнообразные объекты, которые могут успешно использоваться для организации эколого-познавательного туризма.

С целью выявления мотивации и потребностей потенциальных туристов эколого-познавательных туров нами проведено анкетирование учащихся 3-х и 8-х классов школы № 43 им. А.С. Пушкина с углубленным изучением немецкого языка г. Ярославля. В опросе участвовало 20 учащихся восьмого класса, из которых 65% составляли девушки и 35% – юноши. При проведении социологического опроса выявлено, что школьники готовы принять участие в экологических путешествиях. Экскурсии, связанные с природой, привлекают больше половины опрошенных ребят. Для старшеклассников наиболее интересным в экологическом туре оказалась возможность увидеть нетронутую природу (40%), животных в естественной среде обитания (30%), узнать что-то новое от исследований (15% из числа всех опрошенных).

В опросе учащихся третьего класса принимало участие 30 человек, из которых 60% составляли девочки, 40% – мальчики. Экскурсии, связанные с природой, привлекают 59% из всех опрошенных. Наиболее посещаемым для них стал ярославский зоопарк (40% из всех респондентов), ярославский дельфинарий и ботанический сад ЯГПУ им. К.Д. Ушинского посетило по 29% ребят. Для большинства опрошенных поселок Борок с его достопримечательностями оказался совсем не знакомым (73%). Дети с удовольствием хотели бы посетить музей-аквариум и музей природы (п. Борок), Музей «Природа и фантазия» Шестихинской средней школы (Некоузский район), а также побывать в других районах Ярославской области и познакомиться с их природным наследием, например, в музее леса (п. Пречистое Первомайского района).

Анализ источников литературы показал, что экологический туризм представляет одну из наиболее динамичных и перспективных форм туристской деятельности. При условии грамотного развития он содействует охране природы, и, что самое важное, расширяет кругозор людей об окружающей природной среде и повышает их уровень экологической культуры.

На основании проведенных исследований можно сделать выводы:

1. Ярославская область обладает разнообразными природными ресурсами (более 4 тыс. рек и ручьев, более тысячи болот, сформирована довольно развитая сеть ООПТ и т.д.), которые могут быть использованы для создания эколого-познавательных туров.

2. Созданный эколого-познавательный тур расширяет возможности по использованию природных ресурсов Ярославской области в учебном процессе различных образовательных учреждений города Ярославля и региона в целом. Разработанный тур «Путешествие в посёлок-сад» будет полезен школьникам, во-первых, как комплекс насыщенной и полезной биологической и экологической информации при усвоении школьной программы, во-вторых, как материал для создания экологических проектов; в-третьих, может стать важным элементом социально-экономического развития г. Ярославля, региона и одновременно инструментом защиты природы родного края.

3. Анкетирование выявило потенциальных клиентов эколого-познавательного тура среди учащихся начальной школы и старших классов и показывает перспективность выполненной работы.

ГЕОБОТАНИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ГОРОДА РЫБИНСКА И РЫБИНСКОГО РАЙОНА

*Уважение к минувшему – вот черта,
отличающая образованность от дикости.*

А.С. Пушкин

Мониторинг – это система наблюдений, оценки и прогноза состояния природной среды. *Геоботанический мониторинг* – это мониторинг растительных ресурсов.

Особо охраняемые природные территории – это участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение. Эти территории решениями органов государственной власти полностью или частично изъяты для охраны. Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния.

В настоящее время очень остро стоят проблемы особо охраняемых территорий. Кто и как должен их охранять? Почему некогда процветающие уголки природы сейчас находятся в плачевном состоянии? Почему власти бездействуют, и что можем сделать мы, простые жители города Рыбинска и Рыбинского района? На все эти вопросы нам хотелось найти ответы.

Цели и задачи проведения мониторинга. Проблемами особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) г. Рыбинска и Рыбинского района мы заинтересовались в 2007 году. Объектами для исследования были выбраны ООПТ – Петровский городской парк, Карякинский парк, парк села Тихменево.

Целью исследования стало проведение наблюдений, оценки и прогноза состояния этих парков, привлечение внимания общественности к проблемам ООПТ, экологическое воспитание молодежи.

Задачи, которые мы перед собой ставили – следующие:

- сбор информации об истории развития и нынешнем состоянии парков;
- визуальный и геоботанический мониторинг парков города Рыбинска;
- экологическое воспитание молодежи;
- привлечение внимания к проблемам парков города Рыбинска;
- проведение тахеометрической съемки парка села Тихменево;
- составление плана парка села Тихменево;
- геоботанический мониторинг парка села Тихменево;

- составление паспорта парка села Тихменево;
- составление единой компьютерной базы данных парка села Тихменево. *Историческая справка.*

1. *Петровский парк* – ООПТ Ярославской области с категорией «памятник природы» (постановление Правительства Ярославской области от 01.07.2010 № 460-п «Об утверждении перечня особо охраняемых природных территорий Ярославской области и о признании утратившими силу отдельных постановлений Администрации области и Правительства области»).

Петровский парк расположен на левом берегу реки Волги. Северная граница парка проходит по ул. Коллективизации, западная граница парка проходит по ул. Штурвальной, восточная граница парка проходит по естественной опушке парковых насаждений, южная граница парка проходит по берегу реки Волги и ул. Свердлова.

Площадь территории парка – 10,5 га.

В конце XVI века Петровское стало вотчиной дворянского рода Михалковых, предок которых, Тимофей Михайлов, был дьяком Дмитрия Донского. В 1767 году Петровским владел Дмитрий Васильевич Михалков. При его сыне, Петре Дмитриевиче, в 1780 году в селе была построена пятиглавая каменная церковь с престолом Петра и Павла (на месте деревянной Воскресенской). В период царствования Анны Иоановны (в середине XVIII века) перед барским домом разбили большой регулярный парк с тремя беседками, цветниками и «Вавилоном» из шпалерника. Парк был разбит большей частью в «английском стиле». Он имитировал естественный ландшафт, в котором применялись сочетания групп деревьев, лужаек, водоемов неправильной формы, каменных руин.

В 1820-1840 гг. усадебный парк расширили с северной стороны до Пошехонского тракта, а к востоку от дома соорудили искусственный холм с деревянной беседкой в виде ротонды. Михалковы были владельцами усадьбы в течение двухсот лет.

2. *Карякинский парк* – ООПТ Ярославской области с категорией «памятник природы» (постановление Правительства Ярославской области от 01.07.2010 № 460-п «Об утверждении перечня особо охраняемых природных территорий Ярославской области и о признании утратившими силу отдельных постановлений Администрации области и Правительства области»).

Карякинский парк расположен в центральной части города. Северная граница парка проходит по ул. Карякинской, западная граница парка проходит по ул. Луначарского, восточная граница парка проходит по ул. Пушкина, южная граница парка проходит по ул. Плеханова. Площадь территории парка – 1,3 га. Карякинскому парку более 100 лет.

К 1900 г. появилась необходимость открыть второе городское четырехклассное мужское училище. Построить его на свои средства изъявил желание Василий Александрович Карякин. В проект строительства городского училища входили: здания, сад, беседки, фонтаны. Спроектировал сад Адольф Яковлевич Теллос. Ухаживал за садом профессиональный садовник. Гордостью сада был пруд с небольшой лагуной, через который был переброшен каменный мостик с ажурной чугунной решеткой. Со временем в пруд запустили карасей, и стали его регулярно чистить. В годы войны сад сильно пострадал. На его территории были вырыты бомбоубежища, поэтому многие посадки сильно пострадали и не сохранились. В 1952 году сад был оборудован аттракционами и детскими площадками.

3. *Парк села Тихменево* – ООПТ Ярославской области с категорией «памятник природы» (постановление Правительства Ярославской области от 01.07.2010 № 460-п «Об утверждении перечня особо охраняемых природных территорий Ярославской области и о признании утратившими силу отдельных постановлений Администрации области и Правительства области»).

Рыбинский лесхоз-техникум расположен в поселке Тихменево в 14-ти километрах от Рыбинска. Тихменево – сказочно красивый край. Более шестидесяти лет назад был основан наш техникум, а люди до сих пор не перестают восхищаться этим удивительным уголком, где небо отражается в голубых чашах прудов и шумят столетние сосны.

Основателем этих удивительных мест был генерал-лейтенант Валериан Петрович Тихменев – талантливый военный и участник многих войн.

Существует легенда, что когда строили Рыбинско-Бологовскую железную дорогу, то Валериану Петровичу предлагали деньги за его земли, по которым она должна была пройти. Но Тихменев от денег отказался, но поставил условие, что полустанок должен называться в его честь.

В 1869-1870 гг. Тихменев построил каменно-железный дом (сейчас он является учебным корпусом техникума), подсобные постройки, дом для гостей (ныне столовая), пекарню (теперь – кочегарка), кузницы (в настоящее время – жилые деревянные дома) и т.д. Основные строения были сложены из красного кирпича.

Усадьба располагалась на верховом сфагнумовом болоте. Все растения, произрастающие на болотах, имеют низкорослый неприглядный вид. Валерьян Петрович решил изменить ландшафт, и с целью осушения территории солдаты вырыли перед домом три пруда. Они были соединены между собой трубами. На середине одного пруда Валерьян Петрович построил искусственный остров, который и сейчас украшает пруд. В прудах разводили рыбу. Землю, вынутую при их строительстве, равномерно распределили по всей территории усадьбы, тем самым повысив её уровень на полтора метра.

Суглинок и глина были непригодны для произрастания древесных пород, поэтому на телегах был привезен плодородный грунт. В дальнейшем на этой территории появился парк. Все строения усадьбы органично вписывались в окружающий ландшафт.

Парк изначально был задуман как исключительно сосновое насаждение, другие лиственные и хвойные породы появились в нём самостоятельно. Говорят, что деревья были посажены таким образом, чтобы сверху можно было прочитать: Тихменево.

Насаждения в парке распределены в виде разрозненных участков: только сосны, сосны с елью и сосны с березой.

Результаты исследований.

Петровский парк. О лучших временах Петровского парка напоминают чудом уцелевшие железные ворота. Выглядят они нелепо, потому что самого забора давно нет. «Ценители» садово-паркового искусства и любители пожить бесхозным добром безнаказанно растащили его, оголив некогда прекрасный, а теперь стареющий Петровский парк. Поруганный и заброшенный, он скорбно доживает свой век. Время безжалостно не только к людям. С годами деревья в парке стали дряхлеть и подгнивать. Декоративные кустарники редких пород без надлежащего ухода были безвозвратно утеряны. Аллеи и дорожки потеряли прежнюю форму. Кучи мусора и бытовых отходов стали самой неотъемлемой частью ландшафта.

В широко распахнутые ворота по выходным въезжают автомобили. Выбрав местечко живописней, любители природы паркуются под вековыми кедрами и соснами. Приехавшие «отдохнуть» люди разводят костры и под весёлую музыку предаются нехитрым радостям. Итогом такого «отдыха» становятся груды бытовых отходов, разбросанные по территории.

Не только приезжие люди оставляют после себя мусор. Некоторые местные жители превратили Петровский парк в свалку шаговой доступности. Ежедневно сюда выбрасывается много мусора. Для других парк – это место для выгула собак. А некогда белокаменная беседка стала «холстом» для бездарных художников.

Но за Волгой всё-таки есть люди, которые неравнодушны к тому, что происходит в Петровском парке. Они безвозмездно тратят своё свободное время и силы на уборку территории от мусора. Постоянно делают замечания тем, кто захламляет парк.

Как показывают результаты обследования, парк находится в стадии интенсивной деградации, нуждается в проведении восстановительных работ, систематическом уходе, принятии срочных мер по приведению в надлежащее санитарное и декоративное состояние. Совместно со студентами Рыбинского лесхоз-техникума был создан фильм «Заброшенный Петровский парк», который демонстрировался в нашем техникуме на конференции

«Парки кричат SOS!». На конференцию был приглашен главный специалист Управления архитектуры и градостроительства г. Рыбинска. Забота по содержанию парка в 2007 году была возложена на областной бюджет. Какая конкретная организация должна заниматься проблемами Петровского парка до сих пор не ясно.

Преподаватели Рыбинского лесхоз-техникума в 2010 году выезжали на совещание, проведенное при Администрации города Рыбинска по вопросам Петровского парка, на котором были даны рекомендации по его реконструкции.

Карякинский парк. В настоящее время Карякинский парк, как и Петровский, пребывает в заброшенном состоянии. Но все равно он является местом для посещения жителей города, хотя они его используют не по назначению: выгуливают собак, распивают спиртные напитки, разбрасывают мусор (и это в центре города). Для того чтобы выяснить, знают ли жители города Рыбинска об историческом значении Карякинского парка и нужен ли он в первоизданном виде, мы провели социологический опрос. Было опрошено около 100 человек разного возраста. Результаты показали, что большинство людей не догадывались о богатой истории Карякинского парка, но хотели бы видеть его в хорошем состоянии.

Проведя исследование, мы выяснили, что в парке встречаются всего 7 видов древесных и кустарниковых растений (в прежние времена их было не менее 100, некоторые из которых были привезены даже из Австралии). В ходе исследований было оценено каждое дерево и в целом деревья в парке были отнесены к категории сильно ослабленных (по шкале Семенкова).

Парк села Тихменево. Не так все страшно в парке села Тихменево, так как он находится на территории Рыбинского лесхоз-техникума и здесь регулярно проводятся работы по реконструкции, посадке деревьев, чистке прудов. Но большинство из них – бессистемны.

Для проведения мониторинга была использована «Методика мониторинга состояния зеленых насаждений общего пользования на территории Санкт-Петербурга».

Обработка данных проводилась в программах CREDODAD и AUTOCAD. Установлен ассортимент древесных и кустарниковых пород парка, который насчитывает более 50 видов. Составлен план парка. Территория парка для удобства была разделена нами на 9 участков.

В настоящее время мониторинг завершен на участке № 6 и назначены мероприятия по реконструкции этого участка парка, которая включает омолаживание кустарников, заделку дупел старых деревьев, обрезку сухих ветвей, вырубку опасных деревьев, замену старых насаждений на новые.

На основании собранных данных проведен анализ состояния (жизнеспособности) древостоя (в целом и отдельно по породам), его декоратив-

ности, поврежденности болезнями и вредителями. При выполнении работ использовались современные инструменты и приборы (тахеометр, дальномер, электронная мерная вилка).

Заключение. В результате проведенного мониторинга большинство поставленных задач были выполнены. Не до конца завершены работы на территории парка села Тихменево, которые в настоящее время продолжаются. Большая работа проведена для создания компьютерной базы парка.

В работе использованы исторические сведения о создании парков г. Рыбинска и Рыбинского района. В сборе материалов участвовали студенты Рыбинского лесхоз-техникума. Проблемы Петровского и Карякинского парков обсуждались в Администрации города Рыбинска и были составлены акты по устранению этих проблем.

Список использованных источников и литературы

1. Дендрологический сад Рыбинского лесного техникума, 1963 г.; Фотоальбомы 1956-1980 гг. // Архивные документы Рыбинского лесхоза-техникума.
2. Архивные документы Управления архитектуры и градостроительства г. Рыбинска.
3. *Иванова Л.Б.* Сады и парки Рыбинска. – Рыбинск: Русский голос, 1992.
4. *Любина Л.А.* Методическая работа. История создания техникума. Тихменево, 1998.
5. *Михайлова Г.Б.* Усадьба Петровское и род дворян Михалковых в истории Рыбинского края. – Рыбинск: Рыбинский музей-заповедник, 2000.
6. Методика мониторинга состояния зеленых насаждений общего пользования на территории Санкт-Петербурга.
7. Постановление Правительства Ярославской области от 01.07.2010 № 460-п «Об утверждении перечня особо охраняемых природных территорий Ярославской области и о признании утратившими силу отдельных постановлений Администрации области и Правительства области».
8. Фильм «Заброшенный Петровский парк».

НОВЫЕ ВИДЫ ДЛИННОУСЫХ ПРЯМОКРЫЛЫХ (ORTHOPTERA, ENSIFERA) В ФАУНЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Среди насекомых, обитающих на территории Ярославской области, одним из наименее изученных является отряд прямокрылых (Orthoptera). До сих пор основным источником сведений по фауне нашего региона являются работы 80-летней давности (Артемьева, Добрецова, 1926; Добрецова, Артемьева, 1928), в которых указано лишь 22 вида, шесть из них относятся к подотряду длинноусых прямокрылых (Ensifera).

Несмотря на отсутствие систематических исследований, в последние годы в Ярославской области были обнаружены два вида длинноусых прямокрылых, никогда ранее не обитавшие и не отмечавшиеся на этой территории. Введению этих сведений в научный оборот и посвящена данная публикация.

Phaneroptera falcata (Poda, 1761) (сем. Tettigoniidae) – обыкновенный пластинокрыл. В середине XX века северная граница распространения вида в Европейской части России проходила по линии Севск, Курск, северу Воронежской и югу Рязанской областей (Бей-Биенко, 1954). В начале XXI в. опубликованы сведения о находках обыкновенного пластинокрыла в Калужской (Алексанов, Алексеев, 2003), Тульской (Большаков, 2006), Московской (Михайленко, 2008) областях. В Ярославской области вид впервые был обнаружен на территории Верхне-Волжского комплексного заказника в окрестностях д. Раменье Мышкинского МР, где 1.08.2011 г. была собрана взрослая самка. Причинами продвижения пластинокрыла на север в последние годы считаются активное расселение хорошо летающего вида по поймам рек, обочинам дорог и другим свободным от леса пространствам (Большаков, 2006). Находка в Ярославской области – в долине р. Юхоть, являющейся притоком первого порядка р. Волги, – позволяет утверждать, что расселение пластинокрыла на север в основном идет по долинам крупных рек и не связано с дорогами меридианального направления. Это подтверждает безрезультатный целенаправленный поиск вида, проведенный 25-27.07.2011 г. в окрестностях г. Переславля-Залесского, удаленного от долины р. Волги. Аналогичный сценарий расселения южного жука – *Oxythyrea funesta* (Poda 1761) (Coleoptera, Scarabaeidae) успешно реализовался некоторое время назад (Власов, 2005).

Diestrammena (= *Tachycines*) *asynamora* (Adelung 1902) (сем. Rhaphidophoridae) – оранжевый кузнечик. Происходит из Центрального Китая, откуда с растениями был завезен в города Европы и Северной Америки,

где обитает в теплицах и оранжереях. В г. Ярославле впервые был пойман в ноябре 1997 г. в микрорайоне, прилегающем к тепличному комплексу «Новоселки». В последующие годы особи этого вида регулярно отлавливались на первых этажах многоэтажных жилых зданий, находящихся поблизости от первого места находки. Вероятнее всего в Ярославль оранжерейный кузнечик попал, будучи завезенным с растительным материалом в «Новоселки», где с 1967 года функционируют теплицы закрытого грунта для круглогодичного выращивания цветов. Тепличный комплекс связан с городом единой системой отопления, по коллекторам которой эти насекомые расселились в прилегающие жилые микрорайоны.

Список использованных источников и литературы

1. *Александров В.В., Алексеев С.К.* Список тараканов, прямокрылых и уховерток (Insecta: Blattoptera, Orthoptera et Dermaptera) заповедника «Калужские засеки» и прилегающих территорий // Труды гос. природного заповедника «Калужские засеки». Калуга, 2003. Вып. 1. С. 94-97.
2. *Артемьева Н., Добрецова Т.* Материалы к познанию фауны прямокрылых (Orthoptera) Ярославской губернии // Труды Ярославского педагогического института. Ярославль, 1926. Т. 1. Вып. 1. С. 109-111.
3. *Бей-Биенко Г.Я.* Кузнечиковые: листовые кузнечики (Phaneropterinae) // Фауна СССР. Прямокрылые (Orthoptera). – М.-Л.: Изд-во АН СССР. 1954. Том II, вып. 2 (Новая серия, № 59).
4. *Большаков Л.В.* *Phaneroptera falcata* (Poda, 1761) (Hexapoda: Orthoptera: Tettigoniidae) – расселяющийся вид // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков (Сб. науч. трудов). – Тула: Гриф и К., 2006. Вып. 5. С. 3-4.
5. *Власов Д.В.* Новые виды пластинчатоусых жуков (Coleoptera. Scarabaeidae) в фауне Ярославской области // Краеведческие записки. Вып. VIII: Материалы 8 и 9 Тихомировских чтений / Департамент культуры и туризма Администрации Яросл. обл., Яросл. гос. ист.-архитектур. и художеств. музей-заповедник; сост. Н.А. Грязнова. – Ярославль: Ремдер, 2005. С. 558-562.
6. *Добрецова Т., Артемьева Н.* Дополнение к списку Orthoptera Яросл[авской] губ[ернии] // Труды Ярославского естественно-исторического и краеведческого общества. Ярославль, 1928. Т. IV. Вып. 2. С. 54.
7. *Михайленко А. П.* О новых для фауны Московской области видах длинноусых прямокрылых (Orthoptera: Tettigoniidae, Gryllidae) // Эверсманния. Энтомологические исследования в России и соседних регионах. 2008. Вып. 15-16. С. 72-82.

ПУШНОЙ ПРОМЫСЕЛ В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ В XVII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВВ. КАК ФОРМА ПРЯМОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА НА ЖИВОТНЫЙ МИР

Решение Российским государством внешнеполитических задач на востоке во второй половине XVI столетия, связанных с присоединением Казани (1552), Астрахани (1558) и падением Искера (1581), открыло доступ к использованию богатейших природных богатств Сибири. Вместе с экспедициями «служилых людей» «встреч солнца» устремился и торговый капитал.

Существенное влияние на процесс его продвижения в Восточную Сибирь оказывал природно-климатический фактор [1]. В силу неразвитости транспортной инфраструктуры в регионе перемещение людей и грузов осуществлялось, главным образом, по рекам и соединявшим их волокам [2]. Именно на сибирских речных путях, задолго до исследуемого периода, возникли первые города, ставшие, в дальнейшем, центрами ремесла и торговли [3].

Природно-климатический фактор оказывал влияние не только на географическое размещение пришлого населения в пределах изучаемого региона [4], но и на специфику его занятий [5]. Поэтому, говоря об основных направлениях предпринимательской деятельности российского купечества в пределах изучаемого региона, следует подчеркнуть их преимущественную ориентацию на непроемственные сферы экономики: звериные промыслы, торговлю и винные откупа.

Особой сферой предпринимательской деятельности русских торговых людей в Восточной Сибири с ранних этапов освоения являлся промысел пушнины. Во второй половине XVII века местами ее добычи являлись бассейны рек Нижней и Верхней Тунгуски, Ангары, Витима, в северо-западном Прибайкалье – верховья рек Лены и Иркутка, а в Забайкалье – Приамурье [6], где в 80-х гг. XVII столетия концентрировалось наибольшее количество зверопромышленников. Указанные районы были важнейшими поставщиками сибирской пушнины на рынки Российского государства [7]. Именно в этих районах, наряду с прочими пушными зверями, обитал соболь, мех которого ценился чрезвычайно высоко.

Чтобы добыть его, крупные российские купцы организовывали свои промысловые партии и делали это, как правило, на основе «покруты». «Покрута», как система организации промысла, была достаточно широко рас-

пространена в ряде районов Сибири. Заключалась она в том, что «охотник по сути дела находился на содержании финансировавшего его промысел скупщика пушнины, получая установленную плату» – определенную часть добываемых мехов [8]. «Покрута» была чревата проявлением кабальной зависимости, в которую попадали от хозяев охотники – промысловики в случае неудачного промысла, поэтому само понятие «покрута» зачастую употреблялось как синоним «кабалы» [9].

Участники Второй Камчатской экспедиции (1733-1743) – сподвижники и помощники Г.Ф. Миллера – А.Д. Красильников и С.П. Крашенинников, описывая организацию соболиных промыслов в Сибири, отмечали, что зверопромышленники собирались на промысел обычно в последних числах августа [10]. Нередко вместо себя они снаряжали «наемщиков» или покручинников, обеспечивая их всем необходимым для промысла: продуктами, платьем, оружием и орудиями лова [11]. Все охотники объединялись в артель, численность которой колебалась от 40 до 60 человек [12]. Затем из своих рядов они выбирали главного – передовщика (наиболее опытного промышленника) – и обещали ему во всем быть послушными [13]. Передовщик делил артель на несколько частей (чюниц) и назначал в каждой из них старшего.

До начала зимы промышленники под руководством передовщика заготавливали себе мясо и рыбу, занимаясь охотой и рыболовством, строили крытые лодки (каючки), делали нарты, лыжи и уледы [14], рубили зимовья (станы) для предстоящего промысла, а также вербовали «таких людей, которые бы знали язык неверных народов» и места, где «промышляются соболи». Этих людей промышленники называли «взятыми», содержали их на своем коште и делились с ними частью добычи [15].

С наступлением зимы передовщик собирал всю артель, отдавал последние распоряжения о том, как вести себя на промысле и, «помолясь Богу, отряжал каждую чюницу в назначенную ей дорогу» [16]. По возвращении с промыслов, добытых соболей сортировали и разбирали на сороки. Сороки делили на полусороки, связки по 20 шкурок в каждой, которые укладывались в мешок длиной в величину соболя, а шириной в восемь вершков [17]. Старшие промысловых отрядов отчитывались перед передовщиком о количестве добытых зверей и о нарушениях инструкций отдельными промышленниками (если таковые имели место) [18]. Затем отдавали «приходских» или «божьих» соболей полуженщикам [19] и покручинникам для раздачи по церквям. Всю остальную пушнину делили следующим образом: часть передавали казне, оставшиеся меха продавали на сторону, а вырученные деньги делили между собой [20].

По подсчетам исследователей, в 20-80-е гг. XVII века русскими промышленниками было добыто свыше 7 млн. соболей на сумму, превышав-

шую 11 млн. рублей [21] и составлявшую 1/13 часть общей суммы государственного дохода [22]. Такая хищническая добыча пушнины привела к сокращению наиболее ценных ее сортов: бобра, черной и бурой лисицы, голубого песка, и, главное, соболя. А это, в свою очередь, повлияло не только на частную пушную торговлю, но и отразилось на ходе государственных пушных заготовок (ясачной, «поминочной» и «десятинной» «мягкой рухляди») [23].

В результате, в 1684 году появился указ о запрещении русским промышленникам охотиться на соболей в уездах, входивших в Енисейский разряд в Якутии, – главнейших центрах сибирского соболиного промысла. Одновременно была запрещена и частная торговля ценными сортами пушнины, которые обрели статус «заповедной мягкой рухляди».

Указом от 26 июля 1727 г. свобода внутренней торговли пушнина была восстановлена [24], однако в интересах обеспечения монополии регулярно снаряжавшихся в Пекин казенных торговых караванов был сохранен действовавший еще с конца XVII в. запрет на вывоз ценных видов пушнины в Китай и Монголию. Этот запрет был отменен лишь в 1762 г., после отказа правительства от практики посылки в Китай казенных торговых караванов.

После провозглашения вольной торговли пушнина указом 1727 года процесс ее добычи в Восточной Сибири почти полностью утрачивает предпринимательский характер. Если в XVII веке, в период расцвета соболиных промыслов, меха добывались снаряжаемыми на средства купечества артелями покручинников, то в XVIII столетии роль торгового капитала стала заключаться не в артельной организации промысла сибирской пушнины, а в ее скупке у мелких охотников-промысловиков из числа сибирских крестьян и коренных жителей.

Следует признать, что расчет верховной власти на увеличение поступления ценных мехов в казну не оправдался: ясачные охотно продавали шкуры купцам, а затем выплачивали государственным сборщикам ясак деньгами [25], купцы уклонялись от налогов, а сборщики возмещали потери путем насильственного изъятия пушнины у коренных жителей [26]. Проиграв конкуренцию, правительство быстро восстановило государственную монополию на торговлю мехами и запретило купцам въезжать в ясачные волости [27]. Однако, судя по непрерывным жалобам чиновников на частных торговцев, такая политика не дала желаемых результатов.

Население Восточной Сибири, как русское, так и туземное, слишком зависело от торговли. С ее упадком большинство русских поселений в тайге и в тундре потеряло свое коммерческое и военное значение, и те остроги, которые ранее считались богатыми (Березов, Охотск, Средне-Колымск), стали совсем «небогатыми» [28]. Например, в Охотске в 1731 году насчитывалось тридцать казаков, живших на рыбе и кореньях в разрушенных

стенах. Минимальным там было и торговое присутствие купечества из Европейской России.

По данным В.Н. Разгона, в середине 1730-х гг., когда промысловые экспедиции на тихоокеанские острова еще не организовывались и в торговый оборот поступало ограниченное количество ценной пушнины, представленной в основном бобрами, соболями и лисицами камчатского промысла, ее скупкой в Охотске занимались лишь два торговца – архангельский купец И. Амосов и устюжский Н. Трапезников [29]. К 1740-м гг. положение не изменилось и, судя по материалам переводчика Камчатской экспедиции Якоба Линденау, в Охотском порту действовала лишь одна купеческая лавка, продовольственные товары в которой были очень дорогими [30].

Истощение промысловых запасов соболя в Восточной Сибири привело к тому, что процесс добычи этого пушного зверя утратил коммерческую привлекательность для предпринимателей из европейской части страны. Их внимание переключилось на другое, не менее важное направление промысловой колонизации, которое обозначилось в начале 1740-х гг., после открытия В. Берингом и А. Чириковым североамериканского материка, и было связано с добычей морских бобров (каланов) и котиков на Алеутских островах и Аляске.

Список использованных источников и литературы

1. Об определяющем значении этого фактора в экономике страны и региона см.: *Устьянцев Н.* Сибирь и ее значение для всемирной торговли // Исторический вестник. 1881. № 11. С. 591-593; *Гурьев А.* Природа, население, капитал – три фактора народной производительности. Популярный очерк. СПб., 1903. С. 4; *Ровинский Н.* Очерки Восточной Сибири. Общая характеристика Восточной Сибири // Древняя и новая Россия. 1875. № 1. С. 72-73; *Милов Л.В.* Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса // Вопросы истории. 1992. № 4-5. С. 37-57.
2. Книга Большому чертежу или Древняя карта Российского государства. СПб., 1838. С. 210-219; *Титов А.* Сибирь в XVII в. – М.: Тип. Снегирева, 1890. С. 30-32; *Fisher R.H.* The Russian Fur Trade. 1550-1700. Berkeley and Los Angeles, 1943. Pp. 158-164; *Kerner R.J.* The Urge to the Sea. The Course of Russian History. The Role of Rivers, Portages, Ostrogs, Monasteries and Furs. – Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1942. Pp. 66-67, 70-71, 74, 76-77, 80.

3. Санкт-Петербургский филиал архива Российской Академии Наук (далее ПФА РАН). Ф. 4. Оп. 10а. Д. 192. Л. 2об, 6-6об; Д. 194. Л. 2; Д. 195. Л. 5об; Д. 196. Л. 2об; Д. 197. Л. 5; Д. 198. Л. 2; Д. 199. Лл. 4-5, 7; Оп. 10б. Д. 61. Л. 2; Д. 120. Лл. 2-4; Д. 121. Л. 2; *Полунин Ф.* Географический лексикон Российского государства или словарь, описующий реки, горы, города, крепости, монастыри, остроги. М., 1773. С. 107, 108, 151, 152, 158, 462-463; *Щекатов А.* Географический словарь Российского государства в 7 частях. М., 1801. Ч. 1. С. 142, 283, 298, 322, 343; Ч. 2. С. 283, 418, 590, 785, 798; Ч. 3. С. 479, 841.
4. Подробнее см.: *Дедлов В.* Через Сибирь. От Петербурга до Владивостока // Книжная неделя. 1898. № 6. С. 48-50; *Александров В.А.* и др. Русские: этнотерритория, расселение, численность и исторические судьбы (XII-XX вв.). М., 1995. С. 63.
5. *Ровинский Н.* Указ. соч. С. 82; По весьма обоснованному утверждению С.Г. Федоровой, в хозяйственном укладе Восточной Сибири, включавшей преимущественно беспашенные и малопашенные районы, основное значение имело не земледелие, а пушные промыслы. Вполне закономерно в этой связи, что основой складывавшегося там постоянного русского населения были первоначально промышленные, торговые и служилые люди, численность которых к 70-м гг. XVII столетия достигала 4-5 тысяч человек. Подробнее см.: *Федорова С.Г.* Русское население Аляски и Калифорнии. – М.: Наука, 1971. С. 98-99.
6. ПФА РАН. Ф. 21. Оп. 5. Д. 170. Л. 1. Бель Г. Белевы путешествия через Россию в разные азиатские земли в 2-х ч. / пер. с фр. М. Попов. СПб., 1776. С. 200, 209; *Андросов В.* Хозяйственная статистика России. – М.: Тип. С. Селивановского, 1827. С. 119-120; *Александров В.А.* Россия на дальневосточных рубежах (вторая половина XVII). – М.: Наука, 1969. С. 34.
7. Значение этих районов особенно возросло в 50-60-х гг. XVII в. в связи с начавшимся истощением пушных запасов в Мангазейском уезде.
8. *Разгон В.Н.* Сибирское купечество конца XVIII – первой половины XIX вв. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. С. 350.
9. Там же.
10. ПФА РАН. Ф. 21. Оп. 5. Д. 170. Л. 3.
11. ПФА РАН. Ф. 21. Оп. 5. Д. 170. Л. 3об.
12. Там же. Д. 51. Л. 4.
13. ПФА РАН. Ф. 21. Оп. 5. Д. 170. Л. 6.
14. Уледами называлась кожаная прошитая обувь с крючками на носках для лыжной езды. Крючки были нужны для того, чтобы нога не выскакивала из лыжного путла. См.: ПФА РАН. Ф. 21. Оп. 5. Д. 51. Л. 8об; там же. Д. 170. Лл. 7-7об.

15. ПФА РАН. Ф. 21. Оп. 5. Д. 170. Л. 4.
16. ПФА РАН. Ф. 21. Оп. 5. Д. 170. Л. 7об.
17. вершок = 4,44 см; *Авдеева-Полевая Е.А.* Записки и замечания о Сибири. – М.: Тип. Н. Степанова, 1837. С. 26.
18. ПФА РАН. Ф. 21. Оп. 5. Д. 170. Л. 14об.
19. Часть добычи, которая доставалась каждому промышленнику, называлась «ужин». Работник, промышленявший от хозяина «в половине добычи» и имевший свое ружье и одежду (а все остальное хозяйское), назывался полуженщик. См.: ПФА РАН. Ф. 21. Оп. 5. Д. 170. Л. 3об.
20. ПФА РАН. Ф. 21. Оп. 5. Д. 51. Л. 17.
21. *Павлов П.И.* Место пушного промысла среди других отраслей хозяйства в Сибири в XVII веке // Из истории Сибири. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический институт, 1969. Вып. 1. С. 75.
22. *Вахтин Н., Головкин Е., Швайтцер П.* Русские старожилы Сибири. Социальные и символические аспекты сознания. – М.: Новое изд-во, 2004. С. 23.
23. Сбор таможенных пошлин в Енисейске с 1660 по 1680 гг. снизился с 1,5-3 тыс. руб. и 40-70 сороков соболей до 1,5-2 тыс. руб. и 8-15 сороков. См.: *Разгон В.Н.* Указ. соч. С. 343.
24. О дозволении вольной торговли Сибирскими соболями и другими запоевными товарами // ПСЗРИ-I. СПб., 1830. Т. 7. № 5110. С. 819-821.
25. Платеж ясака в денежном эквиваленте был разрешен упомянутым указом от 26 июля 1727 года.
26. *Слезкин Ю.* Арктические зеркала: Россия и малые народы Севера. – М.: Новое литературное обозрение, 2008. С. 80.
27. О неторговании в Сибирской губернии по деревням приезжим и тамошним купцам мягкой рухлядью // ПСЗРИ-I. СПб., 1830. Т. 11. № 8017.
28. *Слезкин Ю.* Указ. соч. С. 81.
29. В 1736 году они купили в Охотске 60 камчатских бобров, 6 кашлоков и 145 соболей. По второй ревизии оба записались в иркутское купечество. См.: *Разгон В.Н.* Указ. соч. С. 346. «Кашлоками» называли «однолетних морских бобров с короткой и мягкой шерстью». См.: *Двигубский И.* Морской бобер // Новый магазин естественной истории, физики, химии и сведений экономических. 1821. № 2. Ч. 3. С. 124.
30. Стоимость пуда ржаного хлеба достигала 3 рублей, крупы ячневой – 4, масла коровьего – 10 рублей за пуд. См.: ПФА РАН. Ф. 21. Оп. 5. Д. 142. Л. 16об., 17, 24.

Секция 2. Экологическое образование, воспитание, просвещение и формирование экологической культуры

Себелева И.М.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ В РУСЛЕ КОСМИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Для изменения сложившейся в мире кризисной экологической ситуации необходимо признать насущную необходимость воспитания экологической культуры. Она характеризует человека, способного жить в гармонии с окружающим миром, непрерывно совершенствуя его, но при этом не подрывая основ жизни других живых существ; готового заменить борьбу за пользование благами сотрудничеством и объединением усилий в сохранении и улучшении жизни на Земле.

В связи с этим представляется чрезвычайно важным обращение к русским философско-педагогическим концепциям конца XIX – начала XX века. В этот период стремительного развития отечественной научно-философской мысли в России сформировался новый взгляд на личность и ее взаимоотношение с миром природы, который получил название «русский космизм».

Такое направление прогрессивной мысли проявилось в разных сферах: в трудах передовых ученых – К. Циолковского, В. Вернадского, А. Чижевского, В.М. Бехтерева; в оригинальных разработках философов – Н. Федорова, В. Соловьева, Н. Бердяева, П. Флоренского; в провидческом творчестве художников, музыкантов, поэтов Серебряного века – М. Чюрлениса, Н. Рериха, М. Врубеля, А. Скрябина, А. Блока, М. Волошина и других.

В трудах космистов отчетливо прозвучали идеи о необходимости целостного взгляда на мир, преодолевающего характерное для естественно-научного знания противопоставление человека и природы. Человек рассматривался не как сторонний наблюдатель природы, а как ее неотъемлемая часть. Главная мысль, звучащая в трудах русских космистов – это взаимосвязь человека и Космоса.

Выдающийся русский ученый Александр Леонидович Чижевский в своих работах убедительно доказал согласованность ритмов Космоса и человека. Ученый был убежден, что изучение космических воздействий на человечество приведет к постепенному овладению человечеством своими силами, что изменит условия его жизни. Космизм Чижевского ярко выразился и в его стихах.

*Мы – дети Космоса, и наш родимый дом
Так спаян общностью и неразрывно прочен,
Что чувствуем себя мы слитными в одном,
Что в каждой точке мир – сосредоточен...*

Константин Эдуардович Циолковский, которого называют «вестником космической эры», утверждал, что каждый человек неразрывно связан с процессами, происходящими во Вселенной. Циолковский мечтал о будущем человечества, когда его материя в результате космической эволюции обретет качества лучистой энергии! Но это станет возможным на пути нравственного преобразования человека. Только совершенствуя себя, человек научится решать вопросы о смысле и цели жизни и достигнет бессмертия. В трудах Циолковского нравственность становится гарантией бессмертия человеческой цивилизации.

Крупнейший русский ученый и мыслитель XX века Владимир Иванович Вернадский создал учение о биосфере и ее переходе в сферу разума – ноосферу. Главная мысль трудов Вернадского – об ответственности человечества за все происходящее на Земле и в Космосе. Не преодолеть глобального экологического кризиса, если не будет преодолен кризис духовный. Учение В.И. Вернадского проникнуто верой в человеческий разум, убежденностью, что человечество может разрешить экологические проблемы и достичь безопасного существования. «Ноосфера, – отмечал академик Н.Н. Моисеев, – представлялась Вернадскому таким состоянием биосферы и общества, как ее неотъемлемая часть, когда обеспечены условия для процветания человечества... Это будет трудный и болезненный процесс, который потребует от человечества не только громадных усилий и перестройки общества, но и воспитания новой морали, нравственности» [1, с. 75].

Стремление осуществить синтез научного и вненаучного познания мы находим и в философии семьи Рерихов, изложенной в Учении Живой Этики, которое представляет собой синтез западноевропейского и восточного миропонимания. Рерихи говорили о необходимости формирования у людей нового, космического мировоззрения, которое рассматривали как призыв современной эпохи. Елена Ивановна Рерих считала, что человек, существуя в единстве с жизнью Вселенной, будучи частью ее великого творчества, также призван творить каждую минуту жизни мыслью, словом, действием. Только творческое сознание, дух устремления вовлекают человека в эволюцию Космоса, венцом которой являются Знание и Красота.

Даже такой беглый обзор приведенных концепций представителей русского космизма дает возможность увидеть в них прообраз современных идей экологически безопасного преобразования природы.

Мысли о взаимовлиянии природы и человека, о необходимости учитывать эту связь в воспитании детей можно найти и в педагогическом наследии конца XIX – начала XX вв.

Первым из русских педагогов, кто обратил внимание на космические ориентиры педагогики, был К.Н. Вентцель. Ребенок в его понимании – «нежный росток», из которого при заботливом уходе сформируется самодостаточная, не допускающая насилия и жестокости личность. Процесс формирования такой личности может строиться только на космическом базисе, так как Космос – это целое, а конкретная личность – лишь его частица. Космическая жизнь находится в непрерывном развитии, и творческая личность осмысленно и грамотно принимает участие в этом процессе. Осознание детьми неразрывного единства своей жизни с окружающей средой, с Космосом – такова, по Вентцелю, задача воспитания. Не случайно исследователи называют его создателем «космической педагогики» [2].

К.Н. Вентцель размышляет следующим образом: «Надо научить ребенка сначала чувствовать себя частью маленького доступного ему для охвата сознанием уголка природы, частью поля, леса, постепенно расширяя тот клочок земли, под которым он воспринимает себя как одно целое с природой, до размеров Земли как планеты, а отсюда уже переход к солнечной системе, к звездной системе, составляющей нашу вселенную, и к безбрежной системе вселенных, охватывающих весь безграничный Космос» [3, с. 162].

Во многом созвучными «космической философии» и актуальными с позиции современных проблем экологической безопасности представляются и философско-педагогические взгляды Л.Н. Толстого. Он также приходит к мысли о том, что человек включен в окружающий мир, неразрывно связан с ним, а мысль и деятельность людей имеют космическое значение. Любая деятельность обречена на заблуждение и ошибки, если она не соотносится с этическим смыслом. Поэтому значительная часть технических изобретений обращается во вред живому, все дальше отодвигает необходимое человечеству знание о его причастности «ко всему бесконечному во времени и пространстве миру», существующему как единое целое.

Красота природы, считал Л.Н. Толстой, позволяет проявиться нравственной красоте, присущей детской душе, и воспитатель должен постоянно содействовать этому процессу. Сочувствие природе как прекрасному и, главное, живому проявлению мировой гармонии Л.Н. Толстой передал словами одного из воспитанников Яснополянской школы: «Жалко рубить дерево, потому что оно живое. Ведь это все равно, что кровь, когда из березы сок пьем; жаль лошадь, которую избил хозяин, ведь она беззащитна» [4, с. 110]. Писатель категорически настаивал на необходимости развития таких качеств личности, как сопереживание и сочувствие, милосердие, незлобивость, доказывая, что нравственные вопросы присущи природе каж-

дого ребенка так же, как потребность дышать. Уделять внимание этим вопросам – значит следовать стремлениям детской души.

Все идеи представителей русского космизма были направлены в будущее. И они находят свое воплощение в современной педагогике и образовании. Их разработке в экологическом образовании посвящены работы многих отечественных педагогов и ученых: Ф.И. Гиренка, А.В. Гулыги, В.П. Леднева, А.Д. Московченко, В.П. Казначеева, С.Р. Микулинского, С.Г. Семеновой, Е.Г. Туркина, А.Д. Урсула, А.Л. Яншина и др. По их мнению, все явления окружающего мира, включая человека, следует рассматривать в их взаимосвязанности и взаимозависимости.

Уместно вспомнить о международной научно-общественной конференции «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века», проходившей в Международном Центре Рерихов в 2003 году [5]. В числе ее организаторов – Российская академия естественных наук, Российская академия образования, Российская академия космонавтики. Ученые разных стран объединились в поиске научного осмысления идей нового космического мировоззрения. Участники конференции пришли к выводу, что решающую роль в формировании космического мировоззрения внесли труды представителей русского космизма. Они раскрыли великое предназначение человека, смысл которого – совершенствование, космическая эволюция.

Большинство проблем подрастающего поколения связано с тем, что многие молодые люди не видят, куда и зачем направлена их жизнь. Это становится причиной депрессий и даже суицидов. Поэтому для разрешения этих проблем необходима новая космическая ориентация сознания подрастающего поколения. Если ребенок постигает, что он является неотъемлемой частью беспредельного Космоса, составляет с Космосом одно единое целое и так или иначе принимает участие в этом процессе развития космической жизни, то это постепенно приведет его к новому мировоззрению, которое станет для него базисом всей своей последующей жизни.

Эту мысль очень ярко выразил в своем небольшом эссе английский поэт Уолт Уитмен: «Сегодня перед рассветом я взойшёл на вершину горы и увидел сияющее звездами небо. И сказал моей душе: “Когда мы овладеем всеми этими шарами вселенной и всеми их уладами и всеми знаниями – будет ли с нас довольно?” И моя душа сказала: “Нет этого мало для нас. Мы пойдем мимо – и дальше!”»

Список использованных источников и литературы

1. *Моисеев Н.Н.* В.И. Вернадский и естественнонаучная традиция // Коммунист. 1988. № 2.
2. *Соловьев В., Богуславский М.* Долгая дорога к Вентцелю // Магистр. 1991. № 3.
3. *Вентцель К.Н.* Заметки о космическом воспитании // Вентцель К.Н. Свободное воспитание: Сб. науч. трудов. М., 1993.
4. Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX вв. М., 1990.
5. Международная научно-общественная конференция «Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века». Резолюция // Международный Центр Рерихов (офиц. сайт). URL: <http://www.icr.su/rus/work/conferencies/2003/resolut.php>

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ОСНОВЕ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ РОДНОГО КРАЯ

Экологическая культура – часть общечеловеческой культуры, отдельная её грань, отражающая взаимосвязи человека и всего общества с природой во всех видах деятельности. От уровня экологической культуры зависит вопрос выживания человечества, сможет ли человек остаться на нашей планете или его ждёт деградация с последующей мутацией.

Истоки экологической культуры берут своё начало в многовековом опыте народа – в традициях бережного отношения к природе, природным богатствам родной земли [1]. Ковровская земля имеет богатые исторические корни и культурные традиции: в 2012 году отмечается 860-летие основания города Стародуба на Клязьме; богатый эколого-краеведческий материал собран в районном историко-краеведческом музее п. Мелехово, в музейном комплексе усадьбе Танеевых с. Маринино; в районе находится усадьба героя Бородинского сражения генерал-майора В.С. Юкичева (с. Павловское). На территории района много объектов природного наследия: Клязьминский республиканский охотзаказник, созданный в 1978 году; Павловский госохотзаказник (1976 год основания); Ковровский лесосеменной межобластной заказник федерального значения, расположенный в Ковровском лесничестве; государственные памятники природы регионального значения «Карельская берёза» и «Географические культуры сосны обыкновенной»; дендрологический парк имени И.Е. Алексеева, созданный в 2002 году; округ горно-санитарной охраны месторождения минеральных вод (санаторий им. Абельмана). Подготовлены документы к созданию государственного природного комплексного заказника регионального значения «Стародубский», в который войдёт территория Клязьмогородецкого сельского поселения.

Эффективность процесса формирования экологической культуры в учебно-воспитательном процессе повышается при специально созданных педагогическим коллективом образовательного учреждения условиях, среди которых целенаправленное использование экологических знаний на различных уроках (естествознание, биология, география, физика, технология и т.д.); ознакомление учащихся с материалами устного народного творчества, отражающего отношение человека к родной природе; вовлечение учащихся в научно-исследовательскую работу по изучению родного края; включение учащихся, родителей и педагогов в конкретную работу по облагораживанию окружающей природной среды и т.д. [2]. Создание системы экологического воспитания детей на основе культурного и природного на-

следия родного края – одна из задач деятельности управления образования администрации Ковровского района Владимирской области.

Воспитание экологической культуры с использованием краеведческого материала в образовательных учреждениях района начинается с дошкольного возраста через различные формы образовательного процесса: экологические кружки, конкурсы экологической направленности, районный конкурс на лучшую территорию ДОУ и педагогический проект по организации летней оздоровительной и экологической работы «Территория здоровья».

В школе формирование экокультуры происходит практически на любом другом предмете через экологизацию учебных дисциплин путём включения в их содержание элементов культурного и природного наследия родного края. Углубление экологической культуры идет через работу экологических и краеведческих кружков и факультативов. Например, в МБОУ «Санниковская ООШ» действует комплексная целевая воспитательная программа «Я и моя планета» для учащихся 5-9 классов, реализуемая через кружки «Пёстрый глобус», «Исследователи природы»; факультатив для 5 класса «Экология и краеведение» и подпрограмму летней практики учащихся в разновозрастных группах.

Экологическое воспитание и экологическое образование – два взаимосвязанных процесса. Ежегодное участие школьников образовательных учреждений Ковровского района во Всероссийских акциях «Весенняя неделя добра», «Осенняя неделя добра», Всероссийском уроке экологии, международной экологической акции «Спасти и сохранить», международной неделе экологической безопасности, районных акциях «Родному району – нашу заботу», «Наш район – чистый дом», «100 полезных дел родному району», «Поделимся друг с другом добротой» позволяет повысить значимость для ребенка видения и решения вопросов и проблем экологии районного масштаба.

Краеведческий материал обладает полифункциональностью, сочетая в себе обучающие, воспитывающие и развивающие функции образования детей. Межведомственное взаимодействие образовательных учреждений и отдела природопользования администрации Ковровского района, управления культуры, молодёжной политики и туризма администрации Ковровского района, центральной районной библиотеки, библиотек сельских поселений, районного историко-краеведческого музея способствует организации всесторонней работы по изучению природного и культурного наследия родного края.

Для молодого поколения особенно полезны краеведческие знания на материале именно народного искусства, позволяющие заложить эмоционально-нравственную основу отношения к истокам природного и культурного наследия своего народа. В практике педагогов широко исполь-

зуется музейная педагогика, которая даёт неограниченные возможности для проведения нестандартных уроков, различных внеурочных мероприятий [3].

Развитие экологической культуры осуществляется и через участие в областных, районных и школьных конкурсах. Традиционным стало участие во Всероссийском детском экологическом форуме «Зелёная планета», областном конкурсе «Леса – земли краса», городском открытом экологическом фестивале «Лазурь» г. Ковров. В 2012 году учащиеся образовательных учреждений Ковровского района приняли участие в литературном конкурсе «Её величество природа» в рамках Межрегиональной выставки «Зелёная неделя» в Экспоцентре г. Владимир. В 2011-2012 учебном году на территории района проведены: интеллектуально-творческий марафон «Тропой Паустовского», для учащихся начальных классов; конкурс творческих работ «Край ты наш Стародубский», сетевой проект-конкурс «Путешествие во времени». Образовательные учреждения активно принимали участие в районной экологической выставке «Отходы в доходы», экологическом марафоне, в рамках которого проходили природоохранные акции, экологический брейн-ринг, выставка «Зелёная неделя». По итогам участия учащихся в творческих конкурсах создан литературный сборник творческих работ, в котором собраны стихи, сказки, рассказы и сочинения о природе, родном крае, его людях.

В практике развития экологической культуры педагоги используют широкий диапазон методов и методологических приёмов. Одним из них является исследовательская познавательная деятельность с экологическим и культурологическим содержанием. Развивая исследовательские способности, учителями используются умения учащихся наблюдать за явлениями природы, проявлять творчество и самостоятельность во всех видах деятельности. Вот лишь некоторые темы, над которыми работали ребята: «За сохранение природы и бережное отношение к лесным богатствам», «Экологическая оценка состояния реки Колпь в районе окрестностей посёлка Красный Маяк», «Родники правобережья реки Клязьмы», «Определение чистоты воды реки Нерехта», «Изучение видового разнообразия, численности и плотности населения птиц на территории посёлка Мелехово», «Эколого-таксономические особенности лишайников окрестностей посёлка Нерехта Ковровского района Владимирской области». Учащиеся района регулярно занимают призовые места в конкурсах «Юннат», «Подрост», «Отечество», «Моя малая Родина», юных исследователей окружающей среды, конкурсе юных лесоводов, Всероссийском детском экологическом форуме «Зелёная планета».

Одним из перспективных направлений в развитии экологической культуры является участие в проектной деятельности, которая активно использу-

ется в работе районного детского общественного объединения «Прометей», объединяющего 1360 учеников 13 образовательных учреждений района. В апреле 2012 года прошёл фестиваль социальных проектов школьных детских объединений «Всё в наших руках», реализованных учащимися на территории сельских поселений, в школах.

Процесс формирования экологической культуры может быть успешным, если наблюдается сочетание теоретической подготовки с активной практической деятельностью в области охраны окружающей среды [4]. В школах Ковровского района созданы экологические объединения, научные общества, советы экологов, через организацию деятельности которых происходит развитие экологического сознания, норм поведения в окружающей среде, формирование умения рационального природопользования. Практическая деятельность осуществляется через реализацию в образовательных учреждениях программ полевых и лабораторных экологических практикумов, комплексных учебно-исследовательских проектов, работу на пришкольных учебно-опытных участках. На территории семи образовательных учреждений Ковровского района находятся школьные питомники лиственницы, заложенные в мае 2011 года в рамках участия во Всероссийской акции «Больше кислорода». Природоохранная деятельность активно проводится в 2-х школьных лесничествах района «Муравей» и «Сосновый бор». Школьники лесничества «Муравей» МБОУ и «Крутовская ООШ» второй год успешно занимаются исследованием способов размножения и выращиванием карельской берёзы, работа проводится под руководством преподавателей Владимирского государственного университета. Учащиеся лесничества «Сосновый бор» осуществляют природоохранную деятельность на территории дендропарка им. И.Е. Алексеева, проводят трудовые десанты по уборке территории, ежегодно оказывают помощь в лесосеменном заказнике, занимаясь высадкой и уходом за саженцами сосны обыкновенной на лесных делянках во время летней трудовой практики.

Воспитание экологической культуры начинается в семье. Образовательные учреждения привлекают родителей и жителей сельских поселений к экологической работе по решению экологических проблем местности через проведение совместных мероприятий, среди которых различные рейды и акции по благоустройству территорий. Такие формы работы помогают детям более глубоко осознать многообразие экологических проблем, убедиться в необходимости личного участия в деле охраны природы.

Практическая природоохранная деятельность включена в программы пришкольных оздоровительных лагерей. В практике работы МБОУ «Мелеховская СОШ № 1» имеется опыт создания летнего лагеря «Эколог», для учащихся 8-10 классов, где учащиеся занимаются подготовкой и проведением исследовательских работ по изучению биоценозов парка п. Мелехово и

р. Нерехта. В план работы входит полевая практика по биологии (изучение растительного и животного мира), географии (картография местности, изучение почв), экологии. В ходе работы создается много наглядных пособий, которые в дальнейшем применяются на уроках биологии и географии.

Экскурсии в природу являются необходимым условием формирования экологической культуры. Особое значение имеет проведение экскурсии по школьной экологической тропе, созданной самими учащимися и требующей постоянного наблюдения за состоянием маршрута, обновление информационных стендов, обучение экскурсоводов, разработку лекций и проведение различных природоохранных мероприятий. Такие экологические тропы есть в лесном массиве п. Нерехта в районе МБОУ «Крутовская ООШ», лесопарке недалеко от МБОУ «Мелеховская СОШ № 1». На правом берегу реки Клязьма, в Клязьмогородецком сельском поселении, тропа создана учащимися, родителями и педагогами МБОУ «Клязьмогородецкая ООШ» в ходе реализации социального проекта «Я люблю эту Землю».

Большие воспитательные возможности приобщения к природному и культурному наследию имеют походы, целью которых является знакомство с ближайшими населёнными пунктами, их историей, привитие любви к родному краю, обучение правильному поведению в природе [5]. Такие походы организуются не только педагогами школ, но и родителями. Управлением культуры и молодёжной политики администрации Ковровского района организуются выездные экскурсии в музей-усадьбу Танеевых в селе Маринино, где сотрудники музея совместно с педагогами проводят с учащимися различные праздники. Организованы выездные экскурсии и районным историко-краеведческим музеем с тематикой: «Великовские карьеры: история и современность» (с. Великово), «Стародубу-860» (с. Клязьминский городок) и др.

Эффективное воспитание экологической культуры может быть только тогда, когда педагог, осуществляющий этот процесс, сам обладает достаточными экологическими знаниями, экологической культурой, является носителем экологического сознания [6]. В Ковровском районе имеется опыт проведения на базе МАОУ ДОД «ДТД и М» и МБОУ «Мелеховской школы № 1» областных курсов «Практическая направленность в преподавании биологии» для учителей биологии. На занятиях происходит совершенствование знаний учителей по экологии: закладывание пробных площадок для комплексного описания биоценоза заливного луга, смешанного леса, дубравы, изучение методики исследований и описания местных птиц, биоценоза пресного водоёма на примере озера в парке п. Мелехово и р. Нерехта. Педагоги района делятся опытом организации эколого-краеведческой работы на районных методических семинарах, ежегодно представляя опыт на фестиваль педагогических идей.

С 2008 по 2011 год на базе МБОУ «Клязьмогородцевская ООШ» работала районная экспериментальная площадка по организации эколого-краеведческой работы в условиях взаимодействия учреждений образования Клязьминского сельского поселения по теме: «Формирование личности гуманистической направленности через организацию эколого-краеведческой работы». Район имеет высокие результаты работы образовательных учреждений по развитию экологической культуры. В 2010 году МБОУ «Клязьмогородцевская ООШ» получила диплом III степени, 2011 году МБОУ «Санниковская ООШ» – диплом II степени в региональном конкурсе на лучшее образовательное учреждение по организации экологической и природоохранной деятельности, в 2012 году детский сад № 19 «Лучик» стал дипломантом III степени V Всероссийского конкурса воспитательных систем за представление опыта воспитания эколого-краеведческого направления «Дом, в котором я живу».

Совершенствование методов работы по повышению уровня экологической культуры учащихся происходит постоянно. В 2012 году на базе МАОУДОД «Дворец творчества детей и молодежи» создан пилотный проект «Школы Природы», ориентированный на экологическое образование молодежи в сочетании с активным отдыхом, спортивной деятельностью, оздоровительными и анимационными программами экологического воспитания, развития экологической культуры и оздоровление молодежи в условиях природной среды.

Итак, анализируя всё вышесказанное, можно сделать вывод, что использование материалов природного и культурного наследия Ковровского района повышает эффективность развития экологической культуры и способствует формированию гармонически развитой личности с определёнными ценностно-этическими ориентациями.

Список использованных источников и литературы

1. *Лескова С.В.* Формирование экологической культуры. Народная загадка на уроке // Начальная школа. 2003. № 7.
2. *Егоренков Л.* Каким должно быть школьное экологическое образование и воспитание // Народное образование. 2000. № 7.
3. *Лавриненко В.* Формирование экологической культуры // Воспитание школьников. 2004. № 3.
4. *Захлебный А.И., Суравегина И.Т.* Экологическое образование школьников во внеклассной работе. – М.: Просвещение, 1984.
5. *Литвинова Л.С., Жиренко О.Е.* Нравственно-экологическое воспитание школьников. М., 2005.
6. *Николаев С.Н.* Экологическое воспитание младших школьников. – М.: Просвещение, 2006.

ВЛАДИМИРСКАЯ ГОРОДСКАЯ СТАНЦИЯ ЮНЫХ НАТУРАЛИСТОВ «ПАТРИАРШИЙ САД» КАК ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА

Средой для воплощения идей устойчивого развития в г. Владимире является Владимирская городская станция юннатов «Патриарший сад».

«Сад расположен в ожерелье золотых куполов божественных по красоте соборов и храмов, имеет особый микроклимат и культурную среду не только для физического, но и для эстетического и нравственного развития. Это особый, вдохновляющий уголок Центральной России, где всё пропитано историей, соборностью, святостью. Здесь легче дышится, глубже думается, приятнее работается, эффективнее отдыхается. Эта поистине историческая среда обладает какой-то трудно объяснимой притягательной силой и облагораживающим воздействием на детей и на взрослых. Это такой геоположительный уголок, который Землёй и талантом людей как будто специально создан для воспитания настоящих юннатов». Так в порыве вдохновения высказался кандидат биологических наук, владимирский краевед Михаил Петрович Шилов.

Патриарший сад – это единственный из старинных садов, сохранивший не только свое название, но и оставшийся почти в прежних границах. С 1948 года сад является детской организацией. Сегодня Патриарший сад – это учреждение дополнительного образования детей, станция юннатов, где занимаются в кружках эколого-биологического направления более 1000 владимирских школьников. Патриарший сад, как исторический и культурный объект, является средой для просветительской деятельности в области экологии, истории и краеведения, для изучения традиций рационального природо- и землепользования, русского садоводства и огородничества.

Необходимость повышения уровня экологического сознания населения возникла в связи с тем, что в начале XXI века произошла смена приоритетов в образовательной политике нашей страны. Курс экологии был исключен из базисного плана общеобразовательной школы, экологическое воспитание школьников почти целиком легло на плечи системы дополнительного образования детей. Все это привело к изменению сознания школьников и учащейся молодежи и в целом отразилось на экологическом сознании и общей культуре жителей города. В то же время сельскохозяйственные, биологические и экологические знания востребованы в России и в настоящее время. Растёт интерес людей к приусадебному и комнатному цветоводству, ландшафтной архитектуре, фитодизайну, как части культуры быта. Образовательный и

воспитательный потенциал станции юннатов позволяет удовлетворить потребности всех слоёв населения города, он стал социально-педагогическим центром, востребован школьниками и их родителями, студентами и учёными, малышами и пенсионерами, жителями и гостями города. Для владимирских школьников на станции юннатов предоставляется бесплатное дополнительное образование эколого-биологической направленности, реализуется программа «Одаренные дети», работает городская Школа юного эколога, воспитанники станции занимаются научно-исследовательской, опытнической работой, ведется экспедиционная деятельность с целью исследования природы родного края, организуется участие школьников в конкурсах Международного, Всероссийского, областного, городского уровней. Воспитанники отдыхают, обучаются и трудятся в летних профильных оздоровительных лагерях. В рамках воспитательной программы «В гармонии с природой» проходит цикл культурно-досуговых мероприятий, организуются обучающие экскурсии, массово-натуралистические мероприятия и юннатские праздники. Станция юннатов предоставляет бесплатные образовательные услуги детям и с ограниченными возможностями здоровья, такие ребята занимаются по специально адаптированным программам, получают на станции психологическую и социальную поддержку. Занятия детей в юннатских кружках, социализация и допрофессиональная подготовка воспитанников способствуют снижению социальной напряженности в семье. Работает клуб семейного воспитания «С верой, надеждой, любовью», где ребята занимаются вместе со своими родителями.

Педагоги и воспитанники станции юннатов ведут исследовательско-архивную деятельность по изучению истории Патриаршего сада и истории родного края. Результатом этой деятельности явилось то, что в 2003 году было принято решение Владимирского городского Совета народных депутатов о возвращении станции юннатов исторического названия «Патриарший сад». В экологическую работу вовлекается всё больше школьников города. Наблюдается рост количества ребят, занимающихся в кружках на станции юннатов (2008 год – 93 кружка, 2011 год – 101 кружок). На летнюю трудовую практику ежегодно приходят около 400 человек школьников. Наблюдается положительная динамика участия школьников в летних оздоровительных трудовых лагерях (в 2000 году – 25 человек, в 2011 – 130 человек). Патриарший сад как «зеленый оазис» города постоянно расширяет коллекцию выращиваемых растений, так с 2004 по 2011 год ассортимент растений увеличился на 39%, количество видов и сортов составляет более 1000.

Педагоги и юннаты станции ведут активную работу по экологическому мониторингу флоры и фауны Владимирской области, тесно сотрудничая с «Владинформэкоцентром» и Департаментом природопользования и охраны окружающей среды, НП «Мещера», историческим музеем, архивом. За

период с 2003 по 2011 год было проведено 18 научно-исследовательских экспедиций.

В результате исследований собраны материалы для создания заказника по охране Рябчика шахматного в Меленковском районе, подтверждены паспорта на озёра Красное и Витное, собраны материалы для создания микрозаказника по охране краснокнижной бабочки Аполлона обыкновенного и расширения территории заказника «Марс», проведён мониторинг популяции редкого в нашей местности папоротника Сальвинии плавающей в озёрах Красное, Витное, Войхра, Войхрыч заказника «Давыдовская пойма», проведено исследование флоры и фауны болота Светлое Судогодского района. Воспитанники станции имеют достижения на олимпиадах, в конкурсах и выставках различного уровня. (Четыре воспитанника получили президентские гранты).

Владимирская городская станция юннатов «Патриарший сад» награждена знаком отличия «За заслуги перед городом Владимиром» и Благодарственным письмом главы города и Совета народных депутатов (2008 год); является дипломантом I степени II Всероссийского конкурса учреждений дополнительного образования; является неоднократным победителем конкурса «Владимир в цвету» и национального конкурса «Россия в цвету» – диплом «Лучший в России»; неоднократный дипломант Всероссийских юннатских выставок; победитель Всероссийского конкурса учебно-опытных участков. Традиционно воспитанники станции ухаживают за пятью городскими клумбами, проводят экологические акции по очистке родников, созданию экологических троп в городе, трудовые десанты по уходу за памятниками природы.

Владимирской городской станцией юннатов совместно с Управлением образования администрации города Владимира при финансовой поддержке администрации города реализуются социальные экологические проекты: в 2007 году – «Мой школьный дворик», конкурс озеленения и благоустройства пришкольных территорий, с 2008 года – «Город детства» – аналогичный конкурс с участием школ, интернатов, детских садов.

Станция юннатов работает как городской методический центр, привлекая все общеобразовательные школы города к участию в экологической и природоохранной работе: образовательные учреждения участвуют в конкурсах на лучшую школу по экологической работе, лучший учебно-опытный участок, лучшее школьное лесничество; ежегодных выставках «Урожай года», экологических акциях и трудовых десантах. Сотрудники станции оказывают педагогам города помощь в работе по экологическому образованию. На станции юннатов проводятся городские методические объединения педагогов дополнительного образования, учителей биологии, педагогов-организаторов, заместителей директоров по учебно-воспитательной работе; обучающие семинары и консультации для учителей школ,

работает школа молодого заведующего учебно-опытным участком, проводятся мастер-классы. Год от года растёт число школьников города, участвующих в массово-натуралистических мероприятиях: в 2009-2010 учебном году – 9541 человек, в 2010-2011 учебном году – 10115 человек. Расширение деятельности по формированию экологического мировоззрения подрастающего поколения ведет к улучшению экологической обстановки в городе: школьники заботятся о чистоте родного города, идет работа по благоустройству и озеленению пришкольных участков, городских клумб. Станция юннатов ежегодно безвозмездно передает школам около 20 тысяч штук рассады растений и около тысячи пакетов семян для озеленения территории и формирования отделов учебно-опытных участков.

С 2006 года возросла популярность «Патриаршего сада» среди дошкольных образовательных учреждений: с каждым годом все больше малышей приходят на экскурсии. В 2010 году для дошкольников открыта школа по экологическому образованию в виде тематических экскурсий и интерактивных игр. Для студентов колледжей и ВУЗов сад является стажерской площадкой, базой для написания курсовых и дипломных работ. С 2005 года в сад пришли пенсионеры на занятия факультета садоводства и огородничества Народного университета третьего возраста. Садоводы-любители получают знания по сельскому хозяйству на семинарах, экскурсиях, консультациях. В городском обществе садоводов-любителей сотрудники станции юннатов читают лекции.

В юннатском саду проходят встречи «Эколога-краеведческая гостиная» совместно с Владимирским общественным объединением «Экос», где обсуждаются экологические проблемы города, разрабатываются проекты, способствующие оздоровлению экологической обстановки. Популяризаторская и просветительская работа ведется через сотрудничество с телевидением, радио, прессой.

В 2010-2012 гг. вышла 21 статья про «Патриарший сад», не считая постоянной рубрики «Сад и огород – ответы на вопросы читателей», ее ведут сотрудники станции во Владимирской газете «Хронометр». По телевидению и радио регулярно выходят сюжеты о саде, интервью с педагогами и детьми. Например, серии сюжетов «Цветы в легендах и преданиях», «Стилистика садов», «Зима идёт, а сад не спит» и др.

В сфере экономической составляющей устойчивого развития на станции юннатов идет реализация продукции, полученной в результате учебной деятельности: рассады цветов, посадочного материала плодовых и декоративных деревьев, кустарников, комнатных растений и домашних животных. Проводятся платные экскурсии для жителей и гостей города, свадебные прогулки. Полученные от организации платных услуг средства после вычета налогов реинвестируются в учреждение, где расходуются: на социальную поддержку сотрудников и воспитанников (до 30%), на восста-

новление производства (приобретение удобрений, семян, посадочного материала, инвентаря, на развитие материально-технической базы учреждения, приобретение технических средств обучения, садовой мебели, малых архитектурных форм).

Результатами работы по популяризации экологических, биологических и сельскохозяйственных знаний является повышение интереса и эмоционально-положительного отношения людей к Патриаршему саду, живой природе, родному городу. Ежегодно растет количество жителей и гостей города, посетивших сад с экскурсиями (с 2007 года по настоящее время ежегодно более 10 тысяч человек).

Отзывы гостей сада говорят сами за себя:

«Это удивительный сказочный оазис в самом сердце старинного русского города Владимира, откуда пошла наша государственность. Это настоящее открытие для нас!» (Санкт-Петербург).

«Прекрасен сад! Такую красоту могли создать только очень добрые люди и их трудолюбивые руки. Подобная красота спасет наш тревожный мир» (Израиль).

«Необыкновенное место! Патриарший сад поспорил с садами европейских столиц» (Лондон).

Мониторинговые исследования потребности детей и взрослых в получении знаний по экологии, биологии и сельскому хозяйству показали, что работа станции юннатов в данной области имеет широкие перспективы.

Планируется:

- введение новых форм работы со школьниками, таких как организация элективных курсов и циклических программ, расширение возможностей получения школьниками основ профессии эколога, садовника, ландшафтного дизайнера;
- привлечение родителей к участию в юннатских занятиях, массовых мероприятиях и конкурсах позволит повысить экологическую культуру жителей города;
- проведение семинаров по садоводству, цветоводству и ландшафтному дизайну для садоводов-любителей, выпуск печатной продукции и продукции на электронных носителях: методических рекомендаций, информационных проспектов и буклетов;
- реализация новых дизайнерских проектов в саду, таких как «Аптекарский огород», «Тропа здоровья», «Детский городок». Развитие сада как объекта экотуризма;
- реализация экологических инициатив – проектов «Зеленый троллейбус», «Внимание! Первоцветы!», программы «Экология города и устойчивое развитие».

Это лишь несколько перспектив развития сада как среды экологического и социокультурного развития города.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ АГРОЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ В СЕЛЬСКОМ СОЦИУМЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Программа развития МБОУ «Булатниковская средняя общеобразовательная школа» Муромского района Владимирской области на 2011-2015 гг. как аграрной школы в рамках функционирования областной экспериментальной площадки по теме: «Инновационный образовательный проект – интеграция экологических знаний в школьные предметы» направлена на достижение конкретной цели – разработка и внедрение агроэкологической модели Ресурсного Центра подготовки рачительных землепользователей в округе Муром.

Проект включает задачи по созданию необходимых условий для экологического и нравственного воспитания подрастающего поколения булатниковцев, реализацию творческого потенциала детей; формирование у учащихся активной жизненной позиции, готовности к пониманию местных природоохранных и экологических проблем; приобщению сельских жителей к участию в социокультурных и экологических акциях по охране окружающей среды.

В 2011-2012 учебном году под научным руководством профессора ФГНУ Института социальной педагогики РАО А.А. Алексеева в Булатниковской агрошколе начат трехлетний экспериментальный инновационный образовательный проект «Интеграция экологических знаний в школьные предметы 7-9 классов» (Проект «Экологические капельки»).

Формирование позитивных стереотипов поведения сельских школьников в природе, приобретения подростками необходимых знаний по сохранению среды обитания, развитие агроэкологических и социокультурных навыков подрастающего поколения села происходит через целенаправленное внедрение в содержание девяти учебных предметов (химия, физика, биология, обществознание, история, математика и др.) задач, упражнений и заданий экологического содержания, учитывая, что сегодня предмет «Экология» как предмет школьного курса отсутствует. За основу методических разработок нами взяты пособия с упражнениями и заданиями экологического содержания, разработанные группой преподавателей г. Самары и утвержденные Министерством образования и науки РФ.

С весны 2011-2012 учебного года на территории школы открыт экспокомплекс «По Муромской дорожке в село Булатниково...», который включает три интереснейших школьных экскурсионных объекта: аптекарский огород на школьном учебно-опытном участке, экспокласс «Растения-целители» и

музейную экспозицию «История и быт села Булатниково», первое упоминание о котором датируется 1629 годом.

Четвертый объект – это пешеходная экскурсия по эколого-краеведческой тропе «Там, на неведомых тропинках у сельца Булатниково» – позволяет осуществить туристическое путешествие по живописным сельским просторам окрестностей села; вспомнить Муромские предания, в числе которых рассказ о Февронии, целительнице князя Петра; узнать от экскурсоводов о наиболее популярных целебных травах, растущих в нашей местности. Маршрут экологической тропы выбирается таким образом, чтобы сочетались уголки естественной природы и антропогенный ландшафт. Сравнительное изучение естественной и преобразованной природной среды позволяет сформировать умение оценивать характер природообразующей деятельности человека. Создание и расширение объектов экологической тропы предоставлено детям, что является одной из привлекательных форм организации их внешкольной образовательной деятельности. Надеемся, что развитие экскурсионно-туристической деятельности расширит круг социальных и деловых партнеров нашей школы.

В рекреации здания нашего образовательного учреждения организована художественная выставка «Малая Родина» учителей Булатниковской школы, профессиональных художников Киммеля Юрия Леопольдовича и Киммель Татьяны Федоровны. Педагогическим кредо своей творческой деятельности они определили создание в сельском социуме педагогических условий для проявления детской активности, направленной на эстетическое освоение мира посредством искусства. Формирование художественной культуры как неотъемлемой части духовной культуры происходит средствами овладения детьми приемами художественной обработки различных материалов (бумаги, дерева, глины, ткани и др.).

В рамках нашего проекта реализуются и традиционные формы внеклассной деятельности учащихся такие, как кукольный спектакль на экологическую тему, игра «Растения-целители», мастер-класс «Глиняная игрушка», социальные мини-проекты «Самый красивый зеленый школьный двор», «Цветочный хоровод», «Сделаем краше школу нашу».

С целью расширения сетевого межмуниципального взаимодействия образовательного учреждения по эколого-краеведческому направлению на базе Булатниковской агрошколы весной 2012 года была проведена третья межрайонная российская научно-практическая конференция школьников по теме: «Шаг в будущее». Приглашение детей разного возраста из нескольких школ других муниципальных районов (Меленковского и Селивановского) Владимирской области позволило расширить круг юных сельских экологов и краеведов, обогатило их новыми идеями в исследовательской и проектной деятельности.

Традиционно на базе Булатниковской школы создается общешкольный летний экологический лагерь. В течение месяца учащиеся под руководством учителей работают на различных природных объектах: благоустройстве лесного участка; ухаживают за плодовым садом «Сад выпускников»; обновляют эколого-краеведческую тропу, на которой в этом году были высажены саженцы сосны.

Инновационная работа коллектива МБОУ «Булатниковской СОШ» по данному направлению приносит свои позитивные результаты:

1. В 2009-2010 учебном году школа стала победителем районного конкурса социальных инициатив молодежи на селе «Милый сердцу уголок», лауреатом областного конкурса социальных инициатив молодежи на селе «Милый сердцу уголок», победителем областного конкурса учебно-производственных бригад.

2. В 2010-2011 учебном году был получен грант главы Муромского района в размере 100 тыс. рублей на районном конкурсе инновационных проектов «Школьный двор». Стала участником Всероссийского конкурса учебно-производственных бригад, победителем районного конкурса «Люблю тебя, моя Россия!», призером (2 место) областного конкурса «Юннат» с проектом «Аптекарский огород».

3. В 2011-2012 учебном году – призером (2 место) областного конкурса «Юные исследователи окружающей среды», победителем районного конкурса «Самая благоустроенная территория ОУ Муромского района», дипломантом второй степени пятого Всероссийского конкурса воспитательных систем образовательных учреждений.

В течение нескольких лет Булатниковская агрошкола является победителем районных конкурсов «Урожай года». Ежегодно на базе школы проводится конкурс Муромского района – «Первая борозда», где уверенно выступают юные трактористы, подготовленные в Булатниковской СОШ.

Перспективы развития Булатниковской агрошколы по формированию в социокультурном комплексе села непрерывного экологического образования мы видим в решении следующих задач: повышение статуса школы по эколого-краеведческому направлению в сельском сообществе школьного округа; расширение работы школы как ресурсного центра муниципальной системы экологического образования и воспитания; укрепление и развитие наработанных традиций и опыта в области агроэкологического образования и воспитания учащихся в условиях сельской местности.

Опыт работы нашей агрошколы показывает, что целенаправленное и планомерное включение учащихся, учителей, родителей, общественности и социальных партнеров школы по реализации программы Опытно-экспериментальной работы агрошколы, способствует осознанному,

лично-значимому овладению населением Булатниковского школьного округа компонентами агроэкологической культуры.

Считаем, что наш опыт по созданию системы экологического воспитания и образования учащихся и граждан села будет полезен и другим школам, занимающимся агроэкологическими проблемами в сельском социуме.

Выводы. По результатам наших исследований образовательной и агроэкологической деятельности мы предлагаем:

- в программе развития Булатниковской агрошколы продолжить формирование агротехнологического ресурсного центра подготовки рачительных земледельцев из сельских школ Муромского района.

- Учителям и учащимся района шире использовать литературу, обновленного Института социальной педагогики РАО библиотечного фонда школы при выполнении агроэкологических, краеведческих исследований и проектов.

- Минобрнауке РФ и Владимирскому департаменту образования в соответствии с Указом Президента РФ В.В. Путина (от 10.08.2012 г. № 1157), объявившего 2013 год «Годом охраны окружающей среды», рассмотреть возможность расширения практики преподавания интегрированного учебного предмета «Краеведение (экология культуры)» в рамках соответствующих учебных предметов федерального компонента.

Мы открыты для сотрудничества по возрождению разрушенных связей между поколениями российских сельских территорий, в желании обустроить землю своих предков, в развитии современных инновационных форм социальной адаптации выпускников школ и молодежи муромского села.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЭБЦ «ДОМ ПРИРОДЫ»

Возрождение России, сохранение ее природной среды и здоровья населения, развитие производительных сил невозможны без экологической образованности каждого человека. Главная задача экологического образования состоит в преодолении у детей потребительского отношения к природе, в формировании ответственного отношения к ней. Лишь накопление запаса личных впечатлений от общения с природой (а не только знание о ней) создает богатую эмоциональную основу для осознания ее ценности, проявления чувства заинтересованности в ее сохранении, выработки правил поведения, не позволяющих наносить ущерб окружающей среде. Данная проблема может быть решена на основе принципов формирования экологической компетентности обучающихся через исследовательскую деятельность [2,3].

Исследовательская деятельность является одним из направлений работы детского эколого-биологического Центра (ДЭБЦ) «Дом природы» города Тутаева. В программах дополнительного образования по эколого-биологическому направлению содержится широкий спектр различных форм групповой и индивидуальной работы по исследовательской деятельности. В их разработке принимают участие не только педагоги, но и сами обучающиеся, а также их родители.

Технологии проблемного обучения и проектной деятельности, широко применяемые на занятиях педагогами Центра, также основаны на исследовательском подходе: рассматривая конкретные проблемы, непосредственно связанные с объектами природы или природными явлениями, обучающиеся выдвигают гипотезы и пробуют найти путь к улучшению конкретной экологической ситуации. Юные исследователи учатся наблюдать, сравнивать и обобщать, самостоятельно делать выводы, распределять обязанности в группе и т.д.

Сам процесс исследования детьми экологических факторов, оказывающих влияние на природные комплексы или организмы, способствует формированию жизненных приоритетов и собственных убеждений, выявляет цели и мотивы конкретных поступков и отношений. Юные исследователи имеют возможность понять разницу между милосердием и жестокостью, справедливостью и ее антиподом. Надо отметить, что исследование – это самый «деликатный» по отношению к объекту вид деятельности. Установ-

ление истины («того, что есть») и наблюдение за объектом проводятся, как правило, без вмешательства в его внутреннюю жизнь.

Педагогами часто используется такая форма организации занятий, как экскурсия, в процессе которой дети решают индивидуальные исследовательские задачи, а результаты фиксируют в виде отчётов. Очень часто интерес детей к изучению природных объектов на экскурсии перерастает в настоящее исследование.

Открытие в 2007 году в ДЭБЦ районного научного общества стало итогом многолетней работы «Дома природы» по изучению флоры и фауны, выделению редких и охраняемых видов животных и растений, паспортизации и восстановлению памятников природы, контролю над состоянием чистоты воздуха, воды и почвы на территории Тутаевского района. На первых заседаниях научного общества юные исследователи придумали название, которое очень подходит к эколого-биологическому направлению – «Vita», т.е. «жизнь». Был принят устав научного общества и утверждена его эмблема. Для развития интеллектуальных способностей обучающихся проводятся специальные занятия и организуются семинары, на которых дети знакомятся с алгоритмом проведения исследовательской деятельности, структурой работы и требованиями к её оформлению. А для старшеклассников стали традиционными встречи с интересными людьми и экскурсии, помогающие молодежи в выборе профессии.

Для качественного проведения исследований ДЭБЦ активно привлекает к сотрудничеству высококвалифицированных специалистов научных и высших учебных заведений как очно, так и в телекоммуникационном режиме. В рамках психолого-педагогического сопровождения проводятся тренинги публичного выступления, консультации по развитию индивидуальных качеств личности обучающихся.

Воспитание экологически грамотного человека невозможно без непосредственного общения с живой природой: именно там происходит «таинство сердечного восхищения красотой», приобщение души человека к величю родной природы (Леонтович, 2006). Позиция исследователя помогает детям понимать окружающий мир и ориентироваться в нем, воспитывает умение выбирать целевые и смысловые установки своих действий и принимать решения, а также оценивать возможные последствия своих поступков (это важно не только для экологического образования, но и для образования и воспитания в целом). Решение этих задач возможно через приобщение обучающихся к научно-исследовательской деятельности в рамках летних экологических лагерей, экспедиций и походов, которые дают возможность детям и педагогам освоить методику экологической работы на природных объектах.

С целью изучения флоры и фауны Тутаевского района Дом природы проводит районный экологический экспедиционно-палаточный лагерь «Зеленая республика». Каждый год лагерь организуется в разных уголках района, нами проведено исследование пойм нескольких малых рек Печегды, Рыкуши, Эдомы, Урдомы, Ити, Митьки. Работа в лагере строится на научных принципах, ребята занимаются на кафедрах краеведения, гидрологии, энтомологии, почвоведения, лесоведения. Работа на каждой кафедре – это мини проект, результат которого представляется на конференции в конце лагеря.

Ежегодно организуется несколько экспедиций для изучения первоцветов, памятников природы, редких орхидных растений, водных объектов. Совершаются однодневные выходы для исследования близлежащих природных объектов.

Еще одно важное направление ДЭБЦ «Дом природы» – организация практической природоохранной деятельности. В последнее время мы отдаем предпочтение широкомасштабным проектам. Ребята становятся работниками, организаторами и активными участниками разнообразных мероприятий в рамках проектов: творческих конкурсов, акций с привлечением родителей и общественности, исследовательской деятельности. Разработанные нами проекты: «Не жгите траву, не жгите!», «Волга в сердце впадает мое» – были отмечены дипломами I и II степеней на Всероссийской акции «Летопись добрых дел по сохранению природы». В 2012 году в рамках регионального проекта «День Волги» будет реализован проект «Речка моего детства», в котором главными станут акции «Поможем реке!» и «Живи, родник!», а также работа по паспортизации рек и родников.

В Тутаевском районе ведется работа по изучению и уходу за дубравами и старыми парками («Дубовый ковчег» – один из таких проектов), существуют также школьные лесничества, организованные ДЭБЦ. Кроме того, в 2008 году была посажена новая дубрава, а в школьных питомниках выращиваются саженцы деревьев. Практически в каждом образовательном учреждении заложены дендрарии. Планово ведется работа по изучению старовозрастных широколиственных деревьев.

В рамках проекта «Сохранение береговых склонов и исторических объектов левобережной стороны города Тутаева» были изучены причины оползневых процессов, сделаны предложения по укреплению берегов и консервации памятников архитектуры. Материалы, полученные в ходе исследования и необходимые для решения данной проблемы, представлены на повестку Круглого стола, проведенного совместно с Администрацией городского поселения, СМИ, специалистами и представителями общественных организаций.

Результаты своих исследований и практической деятельности ребята демонстрируют на конкурсах и конференциях российского уровня, достойно представляя Ярославскую область (за последние три года их работы трижды отмечены премиями Президента РФ). Конечно, эти результаты важны как для педагогов, так и для детей, однако главное – это приобретение подрастающим поколением жизненного опыта по взаимоотношению их с окружающим миром. Активное участие детей в исследовательской и природоохранной деятельности способствует актуализации их знаний, умений и навыков в сфере практической экологии.

В учреждении разработана система мониторинга развития экологической воспитанности и исследовательских компетенций обучающихся. Основываясь на данных диагностики, можно с уверенностью сказать, что дети, которые несколько лет успешно занимались в Доме природы, имеют положительную динамику развития социально значимых качеств личности: они вырабатывают активную жизненную позицию и приобретают умение рационально взаимодействовать с окружающей средой.

Таким образом, экологическое образование и исследовательская деятельность в пространстве живой природы – взаимообусловленные процессы. С одной стороны, сами исследования базируются на компонентах экологической культуры, с другой – в результате этой деятельности происходит повышение эффективности экологического образования.

Список использованных источников и литературы

1. *Леонтович А.В.* Воспитательная работа в условиях летней комплексной исследовательской экспедиции школьников / А.В. Леонтович // Исследовательская работа школьников. – 2006. - № 4. – С. 6-8.
2. *Пшеничникова Т.Д.* Исследовательская практика школьников в системе экологического образования / Т.Д. Пшеничникова // Исследовательская работа школьников. – 2010. – № 3. – С. 28-33.
3. *Федорова А.И.* Практикум по экологии и охране окружающей среды: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.И. Федорова, А.Н. Никольская. – М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2001. – 288 с.

ВОЗМОЖНОСТИ ШКОЛЬНОГО ЛЕСНИЧЕСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ

В Борисоглебской средней общеобразовательной школе ученическое лесничество создано в 2001 году как средство эффективной реализации эколого-краеведческой деятельности ученического коллектива. В результате реорганизации Татаровской основной школы, в которой с 1996 года существовало школьное лесничество «Росток», в филиал МБОУ «Борисоглебская СОШ» произошло слияние школьных лесничеств на базе Селивановского лесничества. Лесничество действует на основе положения о школьном лесничестве, утвержденном 18.01.2008 года на совместном заседании руководства школы и лесничества. Членами школьного лесничества являются учащиеся 5-11 классов, которые осуществляют свою деятельность на специально выделенной и закрепленной за ними территории государственного лесничества. За школьным лесничеством закреплено 114 гектаров леса, на территории школы юные лесоводы разбили питомник площадью 0,03 га. Для руководства работой школьного лесничества избирается Совет лесничества в количестве пяти человек в составе руководителя школьного лесничества и учащихся старших классов. Техническое руководство школьным лесничеством осуществляется главным лесничим Селивановского лесхоза, лесничим государственного лесничества и по его поручению участковыми техниками, лесоводами и лесниками.

Члены школьного лесничества носят во время работы в лесничестве форменные фуражки, нагрудные знаки различия, установленные для государственной лесной охраны, и нагрудные значки школьного лесничества.

Название «Росток» определяет стремление детей к осмыслению ценности природы через личное участие в её сохранении и подготовку ребят к будущей профессии, воспитание экологической культуры. Природоохранная деятельность включает разные виды работ, согласно календарному плану. Учащиеся проводят наблюдения за животными и растительным миром, проводят агитацию среди населения по сохранению целостности лесного сообщества (экосистемы), готовят листовки с обращениями в пожароопасный период, проводят экспериментальную работу по выращиванию семян сосны обыкновенной с закрытой корневой системой в школьной теплице, оказывают посильную помощь лесникам.

Участие юных лесоводов в работе Селивановского лесхоза заключается в патрулировании лесного бора, в очистке вместе с работниками лесного хозяйства территории, прилегающей к лесу, в уходе за рассадой в питом-

нике. А также, члены нашего лесничества ежегодно проводят работу по оказанию помощи птицам. В школьной мастерской старшеклассники самостоятельно изготавливают скворечники и кормушки, которые затем развешивают по обширной территории леса в местах скопления птиц и животных. В весенне-летний период проводят санитарную очистку вдоль русла Ушны. Осенью члены школьного лесничества собирают шишки сосны обыкновенной для семенного фонда Селивановского лесхоза.

Другим видом деятельности членов школьного лесничества является участие в слетах и конференциях по данному направлению, чему способствует опытническая и учебно-исследовательская работа учащихся.

На базе лесничества реализуются этноэкологические проекты. В 2010 году в школе организован постоянно действующий выставочный зал «Мир природы глазами детей».

Школьное лесничество неоднократно занимало призовые места на конкурсах разного уровня. В их числе – диплом правительства Российской Федерации «Лучшее школьное лесничество» (2011 г).

ОБЩЕСТВЕННЫЕ АКЦИИ ПО УБОРКЕ МУСОРА КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Лесопарковые зоны, парки, берега озёр, рек, заповедные зоны – места традиционного отдыха граждан. Состояние этих мест отдыха является показателем уровня культуры обращения с отходами в регионе, а также общего уровня культуры взаимоотношений Человека и Природы. В настоящее время эти территории преимущественно загрязнены мусором.

Однако на существующую проблему можно посмотреть и с позитивной стороны. Анализ международного и российского опыта, в том числе опыта Ярославской области, показывает, что деятельность в области решения проблемы замусоренных территорий может стать инструментом для формирования у населения экологического мышления.

Как сделать решение проблемы уборки мусора позитивной?

Поделимся опытом Ярославской области. 13 мая 2012 года в Ярославской области состоялась акция «Сделаем Ярославскую область чистой!». В этот день силами примерно 850 человек были частично или полностью очищены от мусора 27 популярных мест отдыха в четырех районах области.

Отметим основные особенности проведения акции:

- подготовка ко дню уборки длилась в течение 5 месяцев, а информационная кампания по привлечению добровольцев – 1 месяц;
- уборки проходили в разных точках области в течение одного дня;
- участие в уборках – исключительно на добровольной основе;
- инициаторы и участники – простые граждане, равнодушные к проблеме уборки мусора.

Каким образом достигается эффект распространения экологических знаний?

- Привлечение людей к решению проблемы уборки мусора.

С декабря 2011 года инициаторы искали специалистов из разных областей знаний для помощи в подготовке и проведении акции. В итоге команда организаторов пополнилась экологами, биологами, программистами, дизайнерами, краеведами, преподавателями, юристами, представителями органов власти и СМИ, общественниками. В ходе подготовки акции все участники и помощники приобрели большой опыт организаторской деятельности, погрузились в проблемы окружающей среды, узнали способы исправления ситуации своими силами в сотрудничестве с разными институтами общества. Сформировалось неформальное общественное движение с горизонтальной структурой и большими человеческими ресурсами.

- Информационная кампания акции.

В ходе подготовки акции публиковались статьи экологической направленности. В информационной кампании использовались: социальная сеть ВКонтакте (порядка 500 непосредственных читателей, 1500 – опосредованных, неизвестное количество читателей продублированных записей и просто посетителей группы), новостная рассылка на сайтах chistyj-ya.ru и sdelaem76.ru – около 300 подписчиков, рассылка статей по СМИ: около 10-ти газетных публикаций, более 100 – электронных, 2 эфира на радио, видеоролик акции на всех телеканалах Ярославля, новостные выпуски об акции по радио, обсуждение темы уборки мусора и связанных тем на форумах и в тематических клубах – «Клуб дебатов», клуб «Мир друзей», клуб «Новая Среда», а также презентации в разных сообществах акции и проблем уборки мусора.

- Непосредственное участие граждан в уборке.

Участие в акции позволило гражданам на практике увидеть глубину проблемы и степень загрязнённости природы. Подобный опыт должен стать импульсом дальнейших активных действий участников в области защиты окружающей среды.

Основные акценты акции:

1. Проведение масштабной акции по очистке от мусора лесов, озёр, мест отдыха. Привлечение внимания всех слоёв населения к проблеме «замусоренности» территорий.

2. Формирование (в ходе информационной кампании) новых стереотипов поведения, альтернативных потребительским:

- уборка мусора (причем, не только своего);
- уменьшение отходов, переработка вторсырья;
- раздельный сбор мусора, переработка вторсырья, сдача опасных отходов в специальные пункты приёма.

3. Работа с типичными стереотипами населения:

Задача организаторов – создавать благоприятное информационное пространство (рассылки, блоги, группы, истории успеха), где негативные убеждения преобразуются в позитивные и креативные. Например:

- «От меня ничего не зависит» >> «Напротив, один человек может сделать многое»;
- «От властей ничего не добиться» >> «Напротив, администрации активно помогают добровольцам»;
- «В России менталитет не позволит сделать чисто» >> «Напротив, опыт прошлых акций показал их эффективность»;
- «Мусор – это же грязь» >> «Напротив, мусор – это ценный ресурс».

4. Поиск, привлечение к проекту существующих сообществ с целью объединения усилий:

- молодёжные организации;
- неформальные клубы по интересам;
- спортивные секции, клубы;
- творческие группы;
- садоводства, местные сообщества;
- партнёры из сферы экологии, здоровья и др.

5. Налаживание механизмов взаимодействия местной общественности с властью, бизнесом, СМИ для решения общих социальных задач. Повышение активности, вовлечение местных жителей в решение экологических проблем собственными силами в своих районах.

6. Учитывая крайнюю актуальность проблемы роста отходов и переполненности полигонов для их складирования – информационная подготовка населения области к внедрению системы раздельного сбора отходов (с целью их вторичного использования).

Этапы реализации акции.

1. Формирование команды проекта.
2. Информационная кампания по заполнению карты загрязненных мусором мест.
3. Картографирование замусоренных мест (интернет-инструменты).
4. Выбор и согласование точек уборки с территориальными администрациями.
5. Материально-техническая подготовка к акции.
6. Широкая информационная кампания, призывающая принять участие в акции.
7. Запись добровольцев на уборки.
8. День уборки.
9. Вывоз, утилизация и вторичная переработка собранного мусора.

Развитие проекта.

Опыт зарубежных стран показал, что наиболее эффективны максимально масштабные акции.

15 сентября 2012 года состоится общероссийская уборка, которая призвана объединить сотни тысяч людей в едином желании очистить Природу от мусора. Каким будет дальнейший вектор развития движения – покажет время.

ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА «СОХРАНИМ ПАРКИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ»

Зелёные насаждения являются неотъемлемой частью облика современных городов, формируют их общий художественный уровень, экологическую среду. Чем богаче зелёное убранство и чем продуманнее оно размещено, тем краше становится город. Основная часть зелёных насаждений сосредоточена в городских парках. Значение парков в городах трудно переоценить. Парки становятся местом отдыха и активных занятий физкультурой и спортом. Не менее важна эстетическая роль зелёных насаждений в городе, где благодаря богатству форм и красок древесные растения формируют своеобразный городской ландшафт. Растениям принадлежит ведущая роль в улучшении городской среды: они играют роль фильтра городского воздуха, поглощают городской шум, увлажняют воздух, образуют «санитарную микрону». Парки являются источником информации о видовом разнообразии и жизненном состоянии живых организмов. Парки можно «читать» как книги, перелистывая страницы истории и следы событий.

В Ярославской области из общего числа памятников природы в разряде государственных имеется 58 парков (Прозорова, 1990). Ярославль имеет парки – уникальные памятники природы, среди которых большая часть представлена сосновыми борами, расположенными на левом берегу реки Волги. Заволжский район города Ярославля является поселением с уникальным ландшафтом. В него живописно вписались такие памятники природы, как сосновый парк поселка Ляпино, Тверицкий парк, в котором встречаются сосны 100-150-летнего возраста, Смоленский парк, Воздвиженский бор – эталон сосновых лесов регионального типа. В Заволжье находятся также Яковлевский сосновый бор, где есть посадки лиственницы, дубрава на Верхнем острове и кедровник в Толгском монастыре, где сохранились кедры более чем двухсотлетнего возраста. Однако эти памятники природы подвергаются сильнейшему антропогенному воздействию. В связи с этим и возникает проблема сохранности уникальных территорий в черте города.

Мэрия Ярославля уделяет значительное внимание сохранению и благоустройству парков. В 2012 году проведены работы в Бутусовском парке и Власьевском сквере. Сохранение парков становится средством преодоления разрыва между современным человеком и природным окружением.

При общедоступности природного окружения, парк воспринимается как залог сохранения наиболее ценного, в том числе – природного и исторического наследия.

Предлагаемый проект «Сохраним парки Ярославской области» был разработан в связи с возникшими проблемами сохранения парков и особо охраняемых территорий области. Заниматься решением задач сохранения парков необходимо в условиях, в которых проводится работа по просвещению населения и последовательное развитие экологической, природоохранной, правовой культуры и гражданской ответственности. Начинать эту работу следует ещё в школьных коллективах, где детям разъяснят способы сохранения общедоступного ландшафта – парка для отдыха и рекреации, обратят внимание школьников на эстетическую, историческую и экологическую ценность окружающей природы. На этих занятиях школьники смогут не только получить необходимую информацию, но и приступить к практическим (природоохранным) действиям [1].

В настоящее время в регионе существует ряд организаций, которые включают в свою работу отдельные экологические образовательные инициативы. Тем не менее, даже эти инициативы не позволяют решить вопросы сохранения парков в Ярославской области, так как они ориентированы на узкие цели части населения. Как правило, молодежь не включена в природоохранное движение, а существующие молодежные организации (в основном, клубного типа) занимаются, главным образом, организацией своего досуга.

С 2013 года предлагаемый проект «Сохраним парки Ярославской области» призван создать условия для решения вопросов системного сохранения парков в Ярославской области. Это станет возможным благодаря разработке, апробации и последующей презентации выполненных работ по сохранению парков.

Главными непосредственными участниками данного проекта могут выступить:

- школьники Ярославля, муниципальных районов Ярославской области;
- учителя школ Ярославля, муниципальных районов Ярославской области;
- активисты общественных организаций Ярославля, муниципальных районов Ярославской области;
- жители Ярославля, муниципальных районов Ярославской области.

Проект «Сохраним парки Ярославской области» разработан таким образом, чтобы охватить различные категории школьников и школ, в том числе, – школы сельской местности, малых городов региона и г. Ярославля. Предполагается, что проект объединит инициативных людей разного возраста, заинтересованных в благоприятной экологической обстановке в Ярославской области, а также привлечет к работе активных, ответственных молодых людей.

Ожидается, что в реализации проекта примут участие школьники разного возраста, что позволит создать условия для обучения природоохранной практике молодого поколения ярославцев. Таким образом, проект направлен на решение следующих социально-экологических проблем:

- формирование социально и граждански активного подрастающего поколения Ярославской области, ориентированного на участие в природоохранной практике своего региона;
- решение локальных экологических проблем, благодаря привлечению местной молодежи;
- стимулирование личностного роста школьников в результате их участия в природоохранных мероприятиях;
- включение молодежи в акции природоохранного движения.

Проект «Сохраним парки Ярославской области» в целом соответствует приоритетам конкурса проектов в сфере развития институтов гражданского общества. Проект будет способствовать внедрению инновационных механизмов и социальных технологий, направленных на решение природоохранных проблем местных сообществ Ярославской области посредством механизмов школьного самоуправления, социального проектирования, стимулирования личностного роста школьников [3].

Благодаря обучению школьников принципам проектирования, привлечения к просветительской деятельности специалистов из высших учебных заведений Ярославской области, специалистов из общественных организаций, будут созданы инициативные группы в муниципальных образованиях, состоящие из общественных активистов, и школьников. Они будут нацелены на реализацию общественных инициатив по решению природоохранных локальных проблем муниципальных образований. Экологически грамотное поведение учащихся базируется на эмоциональном отношении к окружающему миру, понимании существующих в природе большого числа взаимосвязей, прямой зависимости благополучия человека от состояния окружающей среды [2].

Цель проекта: повышение активности ярославской общественности и подрастающего поколения в защите здоровой и благоприятной экологической обстановки посредством просвещения и проведения акций по сохранению парков Ярославской области.

Задачи:

- привлечь к природоохранной деятельности общественность муниципальных образований, школьников Ярославля и Ярославской области;
- организовать возможные варианты моделей школьной природоохранной деятельности для учителей и учащихся Ярославской области;
- стимулировать деятельность природоохранного движения в школах Ярославля и области;

- провести презентации моделей природоохранной деятельности для органов самоуправления и администрации муниципальных районов Ярославской области.

Этапы реализации проекта:

1 этап – подготовительный: составление плана, схем, карт, ресурсов, необходимых для реализации проекта.

2 этап – основной:

2.1. Проведение просветительских мероприятий в школах.

2.2. Проведение весеннего лагеря для школьников.

2.3. Реализация социально-значимых природоохранных проектов школьниками Ярославля и Ярославской области.

2.4. Экологическое просвещение школьников с помощью Интернет-сайта.

2.5. Проведение презентаций моделей школьной природоохранной деятельности для учителей и органов самоуправления и администрации муниципальных районов Ярославской области (не менее 20).

3 этап – заключительный: проведение Форума.

4 этап – аналитический: изучение количественных и качественных результатов, полученных в ходе реализации проекта.

5 этап – результативный: оценка эффективности и распространение опыта.

В настоящее время реализуется подготовительный этап проекта, готовится база данных: ведется сбор информации о состоянии парков Ярославской области, составляются планы, схемы, карты, фотографии, – всё, что необходимо для реализации проекта. Основным результатом проекта должны стать: активизация природоохранной деятельности в парках Ярославской области, рост активности общественности региона, улучшение кооперации между школами региона, неправительственными организациями и простыми гражданами, а также улучшение состояния окружающей среды.

Проект «Сохраним парки Ярославской области» будет способствовать формированию у молодого поколения нового экологического мировоззрения, направленного на решение природоохранных проблем, таких как благоустройство парков и окружающего социального пространства.

Список использованных источников и литературы

1. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Экологическая педагогика и психология. – Ростов-н/Д.: Феникс, 1996.
2. *Пильщикова Н.Ф., Панфилова О.Ф.* Учебная исследовательская деятельность в интересах устойчивого развития // Экологическое образование в интересах устойчивого развития: сб. материалов 17 Международной конф. М. 2011. С. 89-90.
3. *Селевко Г.К.* Современные образовательные технологии. – М.: Народное образование, 1998.

ИЗЯЩНОЕ САДОВОДСТВО КАК СРЕДСТВО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ. ОПЫТ РАБОТЫ ГОАУ ДОД ЯО «ЦЕНТР ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА»

Одним из направлений образовательной деятельности в отделе экологического образования ГОАУ ДОД ЯО «Центр детей и юношества» является обучение детей изящному садоводству, то есть посадке цветочно-декоративных растений с обязательным применением мероприятий по оформлению и благоустройству среды их выращивания.

Почему именно этому направлению уделяется большое внимание?

Более ста лет назад в Ярославле (на месте нынешнего парка Моторного завода) была создана «Школа садоводства и огородничества», которая просуществовала 30 лет. Она готовила профессиональных садовников. Эта профессия пользовалась особым уважением в России. Сады и парки всегда были не только местом отдыха и эстетического наслаждения, но и символом культуры русского народа.

Садовников растили с детства, формируя у них не только профессиональные умения, но и развивая чувство прекрасного. Профессия садовника специфична. Садовник должен обладать академическими знаниями и иметь большой практический опыт. Профессия замечательна тем, что имеет творческое начало и сродни профессии художника, она интеллектуальна и созидательна.

Потеря сегодня многих нравственных идеалов и ухудшение экологической ситуации заставляют думать о возрождении садоводства.

В связи с этим в рамках внедрения федерального государственного стандарта разработана Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Концепция – это ценностно-нормативная основа для взаимодействия всех субъектов социализации ребенка: школы, семьи, учреждений дополнительного образования, общественных организаций, учреждений культуры и спорта, средств массовой информации. Цель этого взаимодействия – совместное обеспечение условий для духовно-нравственного воспитания ребенка.

Именно эти идеи стали предпосылками разработки и реализации дополнительных образовательных программ эколого-эстетической направленности в нашем учреждении.

Приобщение человека к природе – это формирование жизненной философии. А когда это приобщение строится педагогом красиво, со вкусом, на

богатом природном материале, практически, – ребенок учится не только аккуратно обращаться с природой, но и творить в ней новое, не искажая и не ломая ее красоты, учится преобразовывать ее и открывать богатейший мир природы окружающим.

В отделе экологического образования реализуются дополнительные образовательные программы: «Школа изящного садоводства», «Мастерская фитодизайна», «Флористика», «Аранжировка цветов», «Фитодизайн». Многие из них были отмечены дипломами областных и всероссийских конкурсов авторских образовательных программ.

В основу программ легли идеи экологического образования, трудового и эстетического воспитания. Для каждого ребенка они дают широкие возможности в творческой самореализации, в приобретении социального опыта. Содержание программ сформировано по принципу интеграции разных областей знаний: ботаники, аранжировки цветов, ландшафтного дизайна, технологии, дизайна, художественно-прикладного творчества, истории, этики, краеведения, валеологии и православной культуры.

Образовательная программа «Школы изящного садоводства» может реализовываться как отдельная программа комплексного образовательного объединения, так и в виде отдельных специальных курсов, разработанных с учетом социального заказа, интересов и возраста обучающихся. Это курсы по изучению ландшафтного дизайна, комнатного и грунтового садоводства, аранжировки цветов.

Среди обучающихся пользуются популярностью программы по обучению детей фитодизайну. Фитодизайн включает в себя все направления деятельности человека, связанные с использованием растений в повседневной жизни. При освоении курсов по фитодизайну обучающиеся получают знания, умения и навыки не только в области изготовления цветочных композиций, но в области морфологии, агротехники, экологии культурных растений, а также экологии и охраны представителей дикорастущей флоры.

Авторами программ были определены направления в предметных областях изящного садоводства, которые позволяют сформировать у ребенка основные нравственные ценности. Приведем примеры этих направлений работы.

1. «Нравственность и этикет». Освоение морально-этических норм взаимоотношения людей с миром живой природы.

Цель: способствовать формированию у обучающихся понимания природы как общечеловеческой ценности и этических норм взаимодействия в системе «человек – растительный мир». Это позволит сформировать ценности: жизнь, родная земля, природа, человек, щедрость, экологическое сознание. Это направление реализуется через познавательную деятельность

по изучению объектов живой природы: экскурсии, познавательные викторины, участие в экологических акциях и операциях, например «В защиту зеленой красавицы», «Урок чистой воды».

2. «Национальные традиции использования растений». Изучение русских традиций использования растений в проведении национальных праздников и их сравнение с традициями других народов.

Основная цель работы: формирование у обучающихся национальных ценностей и этнических традиций, ценностного отношения к национальной культуре. Направление реализуется через организацию занятий по изготовлению аранжировок к национальным праздникам: Рождество, Пасха, Троица, Ивана Купалы, Вербное Воскресенье, Масленица, организацию проектной деятельности по изучению национальных традиций использования растений, изучение традиций народов других стран в области фитодизайна и ландшафтной архитектуры.

3. Направление «Познание и творчество» предполагает организацию познавательной, творческой и проектной деятельности обучающихся в области изящного садоводства и фитодизайна.

Цель: создание условий для формирования у обучающихся способности к духовному и творческому развитию, реализации творческого потенциала в учебной, предметно-продуктивной и социальной деятельности, ценностного отношения к учебе, труду, образовательному учреждению. Это направление реализуется через организацию выставок, конкурсов, конференций по защите проектов озеленения, цветочных шоу, мастер-классов. Обучающиеся активно участвуют в выставках и конкурсах городского, регионального и всероссийского уровней, например, в областной выставке «Юннат», Всероссийском конкурсе «Зеркало природы», областном детском экологическом фестивале. Среди обучающихся есть призеры и победители городского и областного конкурса юных флористов, областной выставки прикладного творчества «Рождественские фантазии». С большим энтузиазмом участвуют обучающиеся отдела экологического образования в конкурсах творческих проектов, которые организуются ежегодно в ГОАУ ДОД ЯО «Центр детей и юношества»: «Витаминка», «Этот таинственный космос», «Планета здоровья», «Россия: эпоха перемен».

Более 10 лет одной из выставочных площадок наших творческих достижений был Ярославский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. Основная часть экспонатов выставок «С Новым годом и Рождеством» и «Веселая Пасха» составили композиции наших ребят. На этих выставках обучающиеся проводили также мастер-классы по изготовлению цветочных композиций, организовывали цветочные дефиле. На данный период выставочную площадку нам предоставила библиотека № 8 МУК ЦБС города Ярославля. Все эти мероприятия позво-

ляют сформировать у детей такие ценности, как трудолюбие, творческое отношение к учению, труду, жизни.

4. Направление «Красота и гармония» предполагает познавательную и творческую деятельность в области изучения законов дизайна и специальные занятия по эмоционально-чувственному восприятию природной красоты, проведение творческих мастерских, посещение выставок и музеев, экскурсий в природу. Данное направление поможет сформировать такие ценности, как красота, гармония, самовыражение в творчестве и искусстве.

5. Направление «Культура труда» представлено практической деятельностью по освоению технологий фитодизайна и изящного садоводства с целью формирования у обучающихся культуры ручного труда, навыков самообслуживания, позитивного опыта коллективного труда, развитие трудолюбия. Это направление реализуется через практическую работу по изготовлению цветочных композиций, заготовку растительного материала и семян, выращивание цветочно-декоративных растений, организацию коллективных трудовых десантов и акций, например, «Наш любимый двор», «Цветочная дорожка».

Таким образом, педагоги используют весь образовательный потенциал предметов фитодизайна и изящного садоводства, который и обеспечивает формирование у обучающихся полной картины природного и социокультурного мира, отношений человека с природой, обществом, другими людьми.

Специалисты отдела экологического образования распространяют свой передовой педагогический опыт в сфере изящного садоводства через семинары – практикумы, стажерские площадки, мастер-классы. Использование наработок практической педагогической деятельности для методического сопровождения областных конкурсов «Наш любимый школьный двор» и юных флористов позволило добиться не только ежегодного увеличения количества участников, но и высокого уровня конкурсных работ, повышения профессионализма в области садоводства как педагогов, так и обучающихся области.

В заключение приведу слова Федора Достоевского: «Человечество обживится в саду и садом выправится». Они не случайно стали эпиграфом образовательной программы «Школа изящного садоводства». Экологическое и духовно-нравственное воспитание детей невозможно без создания эстетическо-культурной среды, которая является необходимым компонентом при изучении мира живой природы, национальных традиций, и всего того, что мы понимаем под термином «сад» в широком смысле этого слова.

Список использованных источников и литературы

1. *Асмолов А.Г.* Стратегия социокультурной модернизации на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // *Внешкольник*. 2010. № 1. С. 13-18.
2. *Данилюк А.Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2010.
3. *Феоктистова С.В.* Образовательная программа Мастерской «Фитодизайна» // *Внешкольник Я*. 2004. № 1. Ярославль, 2004. С. 15-17.
4. *Чащина З.Ф., Феоктистова С.В., Минеева И.Ю.* Школа изящного садоводства. Образовательная программа // *Внешкольник Я*. 2002, спец. выпуск № 2 (14). Ярославль, 2002. С. 4-5.

О ПРОЕКТЕ ВЫСТАВКИ «ЯЗЫК ЦВЕТОВ»

С растениями человек встречается повсюду. Каждое растение по-своему удивительно, и у каждого – свои тайны, свои интересные особенности. Окраска цветка, его форма, аромат, время цветения – все это язык, возникший у растения для общения с насекомыми-опылителями. Многообразие плодов и семян, связанное с различными способами их распространения – возможность посредством связи, общения с окружающим миром продолжить себя, не исчезнуть с лица Земли. Этот язык создан не для человека, но человек учится его постигать.

По цветкам некоторых растений можно определить время; другие растения, подобно точным приборам, могут показать наличие в почве тех или иных веществ; третьи могут предсказать изменения погоды.

В то же время человек открывает в растениях для себя особый язык, посредством которого он может выражать свои чувства, передавать свое настроение.

С древних времен человек связывал свою жизнь с растениями. У каждого народа были свои любимые, особо почитаемые растения. Культ лотоса существовал в Древнем Египте и Индии, хризантемы – в Китае и Японии. Многие растения стали символами. О них слагались мифы, легенды и сказки. Им посвящались стихи и песни. Красоту цветов запечатлевали на своих полотнах художники. Декоративные орнаменты с растительными элементами украшали различные вещи, созданные человеком, от предметов быта до архитектурных сооружений. Таким образом, за многовековую историю человечества сложился особый язык цветов, помогавший людям раскрывать мир своих эмоций, передавать свои чувства и настроения.

Хотя во все времена и в каждой стране цветы преподносились со смыслом, язык цветов (в узком значении) появился в XVII веке в Константинополе. Это была целая наука, которая называлась «селама», и где каждому цветку, ветке или плоду (всего их было более 800) соответствовало какое-либо значение. В Россию язык цветов попал из Европы, и в 1830 году русский поэт и переводчик Дмитрий Петрович Ознобишин перевел с персидского языка и издал в Санкт-Петербурге книгу «Селама, или язык цветов». В ней он показал более четырехсот названий растений, каждому из которых соответствовало либо небольшое изречение, либо краткая реплика в возможном разговоре на вымышленном «языке» цветов.

Поскольку Рыбинский музей-заповедник обладает богатой и интересной коллекцией, включающей живописные и графические произведения, фонды металла, дерева, фарфора, тканей и декоративно-прикладного ис-

кусства, возникла идея показать восприятие человеком мира растений посредством произведений искусства. Это еще одна возможность обратить внимание зачастую «далеких от природы» горожан на растения, которые их окружают. Основными экспонатами, дающими представление о самом растении, будут гербарные образцы и фотографии растений.

За основу построения выставки взят тематический принцип. Выставка будет состоять из 4-х разделов. В каждом разделе предполагается наличие интерактивных зон, позволяющих посетителям стать активными участниками выставки.

Вводный раздел «О чем говорят названия растений».

Многие растения получили свои названия за некоторое сходство с различными предметами обихода (например, башмачок, погребок, кувшинка, кубышка, пастушья сумка), другие – за сходство с животными (ежа, ежеголовник, лисохвост, кошачья лапка и т.п.), третьи – за связь с определенным временем года или явлением природы (зимолюбка, ветреница, подснежник, майник и т.д.). На данной выставке предполагается показать подобные растения и соответствующие им предметы.

Окраска цветков у растений чрезвычайно многообразна. Здесь можно встретить практически все цвета и оттенки. Некоторые растения получили свое имя за окраску венчика (синюха, желтушник), а другие наоборот дали название тому или иному оттенку (лимон, фиалка, сирень, вишня и т.д.).

Многие латинские названия даны растениям в честь богов и героев древнегреческих мифов. Для раскрытия темы «Растения в мифах и легендах» предлагается использовать картины (Фогель фон Фогельштайн «Флора и Помона», РБМ-2591; «Сцена из жизни Геркулеса», РБМ-2574) и гравюры (Левиллен «Венера и Адонис», РБМ-1865; Делонэ Младший Р. «Происхождение Млечного пути», РБМ-1934; Дюшанж Г. «Океанида Клития, превращающаяся в цветок гелиотропа», РБМ-1228; и т.п.) из фондов музея.

В данном разделе в качестве игрового задания посетителям предлагаются карточки ботанического лото, в которых необходимо совместить растения и предметы, сходные с ними.

В разделе «Необычные профессии растений» предполагается раскрыть следующие темы: «Растения-путешественники», «Растения – точные приборы», «Растения-химики», «Лесная столовая», «Лесная канцелярия».

Чтобы привлечь внимание посетителей к данной тематике, предлагается среди прочих приемов провести параллели между миром людей и миром растений. Очень интересно и успешно данный прием был применен на выставке «Угол зрения (Новый взгляд на мир насекомых)», проходившей в 2003 г. в Биологическом музее им. К.А. Тимирязева [1]. В разделе «Язык насекомых» использовались яркие инсталляции, содержащие предметы обихода, которые непосредственно принимают участие в обмене информа-

цией. Это позволяло связать мир насекомых с миром понятных обыденных предметов. Так, например, в тематическом комплексе «Музыкальный призыв», посвященном кузнечикам, сверчкам и цикадам, инсталляция включала скрипку со смычком, нотные тетради, камертон и т.п.

Применительно к нашей выставке, при раскрытии темы «Растения-путешественники», предлагается использовать такие бытовые предметы, как чемодан, рюкзак, глобус, карта. При раскрытии темы «Растения – точные приборы» – компас, барометр, разные виды часов: солнечные, настенные, каминные, дорожные и т.п. Говоря о растениях, помогающих геологам, планируется показать образцы горных пород, геологический молоток, а также использовать таблицу Менделеева, в которой особо отмечены элементы периодической системы, связанные с тем или иным растением. Рассказывая о красильных растениях, следует продемонстрировать также образцы тканей, окрашенные растительными красителями. В теме «Лесная столовая» кроме рецептов блюд из дикорастущих растений и их изображений предполагается в интерьере столовой показать посуду с растительными орнаментами.

В данном разделе в качестве интерактивного задания предлагается определение по запаху пряных растений.

В разделе «Язык цветов» будут раскрыты следующие темы: «Растения-символы», «Селам – язык цветов». Говоря о растениях-символах, планируется показать растения в гербах стран и городов, праздники, связанные с растениями в разных странах, а также цветочный календарь.

Научиться «разговаривать на языке цветов», узнать, что значит наличие того или иного растения в букете, помогут открытки с элементами флористики. Чтобы воссоздать атмосферу конца XIX века, на выставке будут демонстрироваться изысканные предметы дамского обихода.

Интерактивный элемент данного раздела – карточки с изображением цветов для объяснения на языке «селам». В качестве игрового задания предлагается также определить по репродукциям картин, что хотел сказать художник на языке цветов.

В разделе «Растения и искусство» предполагается показать живописные и графические работы, рассказывающие о растениях, а также продемонстрировать использование растительных мотивов для украшения посуды, одежды, мебели.

Следует также коснуться темы «Растения в поэзии и музыке».

Интерактивный элемент данного раздела – звучащие на выставке романсы, посвященные растениям.

При таком комплексном подходе предметы из собрания музея помогут не только ярко раскрыть заложенные идеи, сделать выставку более доступ-

ной для восприятия, но и дают возможность продемонстрировать часть богатой музейной коллекции.

Выставка рассчитана на массового посетителя. В выходные дни на ней планируются мастер-классы для родителей с детьми по флористике и бумагопластике. Для организованных групп школьников будут проводиться экскурсии, а для одиночных посетителей разработан листок активности.

Список использованных источников и литературы

1. *Стрелков В.И.* Точка зрения на угол зрения // Место и роль естественно-научных музеев в экологическом образовании. Сборник докладов участников V Всероссийской научно-практической конференции Ассоциации естественно-исторических музеев России. М., 2004. С. 56-61.

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА КАК УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ: ИДЕИ И НАРАБОТКИ

Уже многие годы политическая элита, научные круги и всё интеллектуальное сообщество страны обсуждают такие темы, как преодоление затяжного экологического кризиса, переход от сырьевой экономики к инновационной, прорыв в научной и технологической сферах, а также связанные с этим правовые, финансовые и методологические вопросы.

По убеждению авторов данной статьи, для решения подобных задач необходимо не только принятие новых правовых актов, создание научных центров и инвестиционных фондов, но и неуклонное упрочение мировоззренческой составляющей этого процесса. В частности, нужно развивать два взаимозависимых фактора: адекватное информирование общества о ситуации в науке и осмысление этим обществом современных научных проблем и полученных знаний, как естественнонаучных, так и гуманитарных.

Именно исходя из этого авторами был разработан и апробирован в Ярославском государственном педагогическом университете в 2011-2012 учебном году курс «Актуальные проблемы современной науки и журналистики» (для студентов специальности «Журналистика» пятого года обучения).

Курс ставил целью формирование у студентов верных представлений о современной общенаучной картине мира, об актуальных проблемах современной науки и о практике их освещения в научно-популярной журналистике.

Опираясь на типовую программу, разработки и мнения других специалистов [1], авторы по ряду тем предложили собственные концепции и методики, сформированные в ходе личной практики, как творческой, так и педагогической [2].

Исходным моментом нашей концепции научно-популярной журналистики является точная оценка, анализ ментальности и образовательного уровня потенциальных адресатов (читателей, телезрителей и т.д.), для которых будут готовить свои сообщения завтрашние журналисты.

На первом же занятии студентам было предложено проанализировать данные традиционного опроса ВЦИОМ, проведённого в феврале 2011 г. в 138 населённых пунктах 46 областей. В ходе данного опроса формируется так называемый рейтинг научных заблуждений россиян. В частности, выяснилось, что значительная часть наших сограждан убеждены в следующем:

– радиоактивность – исключительно дело человеческих рук (55% респондентов);

– Солнце вращается вокруг Земли (32%), причём за последние четыре года таких респондентов стало больше на 4%;

– первые люди жили в ту же эпоху, что и динозавры (29%) [3].

В качестве первого творческого задания студентам предлагалось написать работу, условно озаглавленную «Письмо бабушке», где они должны были продемонстрировать умение учитывать уровень адресата.

Следует отметить, что все лекционные занятия обязательно включали элементы практических упражнений, творчески и профессионально ориентированных: поиск и анализ информации, примеров, анализ предложенных текстов и фильмов, подбор иллюстраций, написание публицистических материалов. Приведём примеры специальных заданий.

– Определить и сравнить научный и журналистский факт; сравнить научное и художественно-публицистическое описание.

– Привести пример публикации в СМИ, так или иначе характеризующей научную картину мира автора.

– Обнаружить проблемный и сюжетный потенциал для журналистской публикации, отражающей социальные отношения в науке.

– Привести примеры лженауки в быту и в публикациях СМИ.

– Подобрать примеры публикаций: 1) адекватно освещающих экологические проблемы; 2) не соответствующих критериям научности.

По нашим наблюдениям, наиболее эффективным оказался блок заданий на обнаружение чужих ошибок и неверных установок. Три задания выстраивались в порядке увеличения сложности:

1. обнаружение фактических ошибок в научно-популярных публикациях; выявление «узких» мест в изложении данных различных естественных и гуманитарных наук.

2. анализ неверных установок при создании научно-популярного текста, а именно: подмена научной информации идеологией; подмена объективности чьим-либо односторонним мнением; подмена анализа пиаром (утверждения типа «уникальное открытие», «чудодейственный препарат» и т.д.).

3. обобщение типичных недостатков на примерах реальных публикаций: ложная сенсационность («Учёные в шоке!..»); отсутствие конкретики («Учёные доказали»); некорректное использование терминов; отсутствие или немотивированность выводов и т.д.

По принципу «от противного» удобно было перейти от «негативной» практики к «позитивной». Отталкиваясь от того, как не надо писать о науке, студенты в ходе совместного поиска самостоятельно подходили к тому, как писать желательно. Так удалось сформулировать принципы создания научно-популярного материала (научность, осмысленность, доступность, занимательность). Выработать две модели работы над научной тематикой («специалист обращается к неспециалистам», «неспециалист обращается

к специалистам»). Наконец, определить и отработать на соответствующих упражнениях приёмы занимательности (примеры, сравнения, сюжетность, описание путей исследования (коллизии проб и ошибок вместо изложения готовых результатов); акцентировка личностных моментов (почему именно этот учёный сделал данный шаг в науке, почему именно я как журналист заинтересовался данной проблемой); апелляция к практическому интересу реципиента; иллюстрации, инфографика, подвёрстки, в т.ч. цитаты; юмор).

Особое внимание было уделено отработке навыков противодействия разного рода манипуляциям в ненаучных текстах. Мистификациям, эксплуатирующим научную тематику, мы посвятили отдельное практическое занятие. Оно строилось на просмотре и обсуждении фильма «Великая тайна воды» (2006, телеканал «Россия», режиссёр А. Попова, авторы сценария М. Дайновец, М. Вайгер, продюсеры С. Медведева, С. Шумаков). Итог – самостоятельно сформулированные студентами приёмы противодействия телевизионным манипуляциям:

- 1). просмотр фильма не по телевидению, а в компьютере (т.е. в своём темпе, с паузами для осмысления);
- 2). перепроверка фактов и аргументов;
- 3). анализ коммерческой подоплёки создания / показа фильма.

Остается добавить, что содержание курса предусматривало обязательный региональный аспект: знакомство с творчеством ярославских учёных и журналистов – популяризаторов науки XIX-XXI вв.; с основными действующими научными школами науки (в том числе вузовской) Ярославля и области. При работе над региональным материалом предлагались следующие варианты индивидуальных заданий: доклад о жизни и творчестве ярославского учёного либо журналиста – популяризатора науки; обзоры «Научные форумы, конференции, мемориальные чтения в Ярославле», «Научные достижения студентов ярославских вузов»; сообщения: «Ярославские учёные – ньюсмейкеры», «Учёные ЯГПУ на страницах местной прессы», для иногородних студентов – «Учёные-земляки». Также студенты выяснили, какие из ярославских СМИ могли бы интересоваться научно-популярными материалами, и открыли для себя потенциальное поле творческой деятельности.

Эффективность описанной методики доказало успешное выполнение двух итоговых творческих заданий: 1) написание авторских материалов о деятеле науки, 2) о научном достижении.

В заключение следует заметить, что, апробируя данный курс и анализируя полученные результаты, авторы обнаружили перспективные направления дальнейшей работы.

Список использованных источников и литературы

1. *Баканов Р.П.* Актуальные проблемы современной науки и журналистика // URL: www.ksu.ru/f13/rbakanov/bin_files/6.doc; *Липина И.Ю.* Научно-популярное телевидение: драматургия мысли. – М.: Аспект Пресс, 2007; *Сергеев А.* Стратегии научной популяризации в России // *Здоровый смысл.* 2007. № 3 (44). С. 28-35.
2. *Маслов Ю.В.* Экологическая журналистика как учебный предмет // *Экология и культура: от прошлого к будущему: Материалы IV межрегиональной научно-практической конференции, 2-3 декабря 2010 года.* Ярославль, 2010; *Маслов Ю., Маслова А.* Мифологизация понятия «экология»: уровни бытования мифов // *Формирование и реализация экологической политики на региональном уровне. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Ч. 2.* – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011; *Маслова А.А.* Актуальные проблемы современной науки и журналистика: методические материалы. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012.
3. «Солнце – спутник Земли», или Рейтинг научных заблуждений россиян. Пресс-выпуск № 1684 Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Москва, 8 февраля 2011 г. // URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111345>

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «СИНЕОКАЯ ОКА» КАК ФОРМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В СЕЛЬСКОМ СОЦИУМЕ

Воспитание экологической культуры детей и взрослых, укрепление традиций совместной социально-значимой деятельности является одним из приоритетных направлений деятельности социокультурного комплекса, созданного на базе Дмитриевгорского сельского поселения Меленковского района Владимирской области, активным участником которого является Дмитриевгорская средняя общеобразовательная школа (СОШ).

За последние три года наиболее действенной формой экологического воспитания стали социальные проекты, в которых участвуют все: учащиеся, родители, сельские жители. Самым ярким из них стал проект «Синеокая Ока» (2010 год), который из краткосрочного проекта эколога-краеведческого направления нашел свое продолжение в других учебно-познавательных проектах:

1. «Юные спасатели Оки» (старшая группа ДОУ № 21, воспитатели Т.В. Гусарова, Е.И. Блинова и учащиеся 4 класса, учитель начальных классов школы А.В. Шикова).

2. «История судоходства на Оке» (руководитель школьным краеведческим музеем И.Е. Ионкина).

Идея создания проекта «Синеокая Ока» принадлежала участнику социокультурного комплекса сельского поселения, старшему воспитателю ДОУ № 21 Т.В. Гусаровой.

Здесь необходимо отметить, что историю села Дмитриевы Горы невозможно представить без реки Оки. Река берёт начало в центре Среднерусской возвышенности, в подзоне широколиственных лесов, близ железнодорожной станции Малоархангельск Орловской области. Протекает Ока через Орловскую, Калужскую, Тульскую, Московскую, Рязанскую, Владимирскую и Нижегородскую области и впадает в реку Волгу. Длина её составляет 1500 километров, площадь бассейна равна 245 тысяч квадратных километров. Местами ширина достигает 600-800 метров, а глубина до 10-14 метров. Протекает Ока и по исторической восточной окраине Меленковского уезда. Высота древнего берега Оки в районе деревни Окшово и села Дмитриевы Горы достигает 50 метров. Долина реки Оки является итогом многовековой «работы» водного потока шириной 450-470 метров. Русло реки «блуждает» по пойме, приближаясь то к левому берегу у села Дмитриевы Горы и села Ляхи, то к правому (в районе посёлка Досчатый), создавая многочисленные «старицы» – старые русла. Так на географических картах 1780 и 1820 го-

дов село Дмитриевы Горы располагалось вдали от основного русла реки. На картах конца XIX века главное русло Оки проходит прямо у околицы села.

Пойма реки Оки с её бесчисленными затонами, озёрами, лесами и лугами оставляет неизгладимое впечатление своим разнообразием, красотой пейзажа, грандиозностью весенних разливов. Издревле люди передвигались по Оке на вёсельных парусных судах собственного изготовления. В древности Ока была водной дорогой для многих племён и народов. По ней плыли суда из славянских земель в Золотую Орду, к волжским булгарам, в Персидское царство. Здесь проходил великий торговый путь, и здесь же по реке проходили завоеватели.

По ней шли славяне, осваивавшие междуречье рек Волги и Оки, – ставшее позже колыбелью русского государства. По Оке дважды проплывал с войском царь Петр I, направляясь в Азов в 1695 году и в 1722 году во время Персидского похода. Караваны судов плыли по Оке до её устья и далее вниз по Волге.

Вдоль русла Оки тянулись леса, чередующиеся с озёрами и мелкими речками. В бассейне реки Оки преобладали смешанные леса (сосновые боры, дубравы и пр.) и в них в XVI-XVII веках водились лоси, косули, медведи, кабаны, барсуки, рыси, куницы, горностаи, волки, зайцы, лисы и другие животные. На берегах водоёмов жили бобр, выдра и др. Ока и другие водоёмы были полны рыбой ценных пород. Но к 1982 году уже большинство промысловых пород составляли лишь чехонь, плотва, ерш, окунь и небольшое число других видов рыб.

Во время перелёта на озерах гнездились гуси, утки, лебеди, в зарослях кустарников и на лугах – черный аист, серая цапля, журавль, крякva, сова, филин, сыч и многие другие птицы.

Население занималось охотой и рыбной ловлей, а также заготовкой леса и сплавом его.

Ока сыграла большую роль в развитии торговли, жизненно важного для Меленковского уезда и села Дмитриевы Горы. Большая часть торговли была привязана к реке Оке, по ней меленковские купцы везли лён, лес, хлеб, льноволокно, льносемя и др.

С появлением пароходов получили развитие и пассажирские речные перевозки. На Оке появилась пристань «Дмитриевы Горы», которая обслуживала значительную часть Меленковского уезда.

Столетиями Ока служила народу и государству Российскому. В XX веке колхоз «Большевик» в пойме реки вел активную хозяйственную деятельность и содержал паромную переправу. Так продолжалось до 90-х годов.

Наступили годы реформ, и дела у речников пошли на спад. Сейчас нет пассажирских перевозок, а из грузовых – перевозка щебня и камня из близлежащих карьеров. СПК «Дмитриевы Горы» резко сократил объемы хозяйственной деятельности в пойме реки Оки.

Оскудели запасы рыбы, птицы и зверья в бассейне реки Оки.

Но жизнь продолжается, Ока по прежнему служит народному хозяйству и людям. Летом, в период отпусков, пляж сплошь усеян солнечными зонтиками и палатками. Обгоняя друг друга, проносятся по водной глади всевозможные катера, моторки, водные мотоциклы. До поздней ночи слышатся голоса отдыхающих, то на левом, то на правом берегу виднеются огоньки кострищ.

Река привлекает дмитриевогорцев и гостей не только в пляжный сезон. Весной люди приходят понаблюдать за ледоходом, осенью не могут налюбоваться отражениями в реке пламенных осин и бронзовых дубов на правом берегу, зимой прокладывают лыжни вдоль берега и через реку, целыми семьями участвуют в зимней рыбалке.

И все бы хорошо, если бы не варварское браконьерство, не зарастающий с каждым годом пляж, не кучи мусора, ежегодно усеивающие наш левый берег, не отсутствие малейших попыток благоустроить всеми любимое место отдыха, не равнодушное отношение жителей села и тех, кто приезжает отдыхать на берег реки Оки.

Наша инициативная группа предложила изменить такое положение дел. Ребята из совета старшеклассников под руководством А.В. Шиковой разработали концепцию и превратили её в комплексный проект «Синеокая Ока». Было принято решение – привлечь к экологических проблемам Оки как можно большее количество детей и взрослых. Если не мы, то кто же сбережет красоту родного нам края. Нам здесь жить – нам и творить добро. Так и родился проект.

Были выдвинуты следующие его задачи:

- очистить и благоустроить участок левобережной пляжной зоны Оки;
- привлечь к решению экологических проблем реки Оки детей и взрослых сельского поселения;
- реализовать в процессе совместной деятельности нравственный и творческий потенциал детей и взрослых через коллективную проектную деятельность;
- создать в школьном музее новую экспозицию, посвященную родной реке Оке на основе собранного в процессе проектной деятельности материала.

Проект «Синеокая Ока» состоит из 3-х этапов:

1-й, подготовительный этап, включал в себя мероприятия по привлечению внимания общественности к экологическим проблемам Оки:

- размещение обращений к населению с просьбой внести предложения по благоустройству пляжной зоны левого берега Оки;
- приглашение к участию в семейном «голубом воскреснике» по очистке берега, в конкурсе природных знаков, фоторабот и поделок, посвященных Оке;

– составление сметы на изготовление природоохранных щитов.

2-й этап – основной. Он включал мероприятия по сбору информации и оформлению альбомов «Растительный мир Оки», «Животный мир Оки», «Города и селения Оки», «Транспорт на Оке», обустройство площадок отдыха по берегу реки организациями села. Проводился семейный воскресник по очистке берега реки, изготовлению и размещению в прибрежной зоне урн, а также щитов, содержащих исторические сведения об Оке, красочные фотографии, призывы о сохранении природных богатств реки и чистоты её берегов. В этот период был разработан сценарий праздника «Синеокая Ока», подбор номеров художественной самодеятельности для праздника.

На 3-м, завершающем этапе проходила итоговая презентация проекта. Подводились итоги творческих конкурсов, в том числе, конкурса оформления зон отдыха. Во время праздника были награждены активисты проекта, распространялись экологические листовки, прошли встречи с земляками-речниками, поэтами, посвятившими своё творчество Оке, проводилась рекламная акция по распространению фильма «Синеокая Ока», а также, обустроивались волейбольные площадки.

Координацию всех работ в период реализации проекта осуществляла инициативная группа под руководством заместителя директора СОШ по воспитательной работе и педагога-организатора Дмитриевской СОШ.

Социальный проект «Синеокая Ока» продемонстрировал важность совместной общественно-полезной, творческой деятельности всех участников детского общественного объединения, родителей с привлечением жителей села в летний период в деле очистки и благоустройства прибрежной зоны Оки.

В ходе реализации проекта решались важные образовательные задачи: развитие исследовательской и творческой деятельности, воспитание экологической культуры детей, укрепление традиции совместной полезной деятельности людей разных поколений, участие наших школьников в профессиональных пробах: журналистов, дизайнеров, историков, рекламных акций.

Результатом реализации проекта является:

- создание благоустроенной пляжной зоны;
- создание зоны отдыха на Оке;
- изготовление природоохранных щитов;
- возрождение старой традиции села – массовых гуляний у реки (ежегодный праздник «Синеокая Ока»).

Перспективными направлениями развития проекта могут стать:

- укрепление практики совместных социальных мероприятий детей и взрослых в сельском поселении;

- воспитание экологической культуры, бережного отношения к природным ресурсам;
- формирование положительного отношения к общечеловеческим ценностям; воспитание чувства гражданского долга и патриотизма;
- привлечение большего числа взрослых и детей к проблемам села и страны в целом;
- объединение детей и взрослых вокруг общественно значимой деятельности;
- развитие творческого потенциала детей и взрослых;
- развитие волонтерского движения в Дмитриевском сельском поселении.

УКЛАД ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Сущность человеческого бытия состоит в том, что каждый человек видит то, что хочет увидеть, слышит то, что хочет услышать, и достигает ту цель, которую ставит.

А.А. Ухтомский

Социально-экономические изменения и переход к рыночной экономике государства внесли существенные изменения во все параметры жизни человека. Сегодня уже стало очевидно, что эффективная, безболезненная социализация личности в новые сложившиеся общественно-экономические отношения возможна при условии целенаправленной подготовки подрастающего поколения к качественно иной жизнедеятельности в качественно ином социуме, требующем ценностей, взглядов, смыслов и менталитета. Именно поэтому ученые и практики предлагают рассматривать самоопределение условием процесса развития и саморазвития личности школьника, требующего отбора содержания образования и внесение коррекций в уклад школьной жизни.

В настоящее время уклад школьной жизни как понятие уже не новое, но очень сложное и емкое. Анализ научной литературы в области общих вопросов образования выявил, что перечисленные выше проблемы всегда были приоритетными и рассматривались с разных позиций.

Анализ официальных документов в области образования показал наличие возрастающего интереса к проблеме создания, функционирования и далее совершенствования уклада школьной жизни. В них подчеркивается, что именно уклад как компонента образования создает основу для обеспечения качества обучения и воспитания, повышения статуса учителя, а в целом фундамента духовности и нравственности общеобразовательного учреждения.

Изучение взглядов педагогов-исследователей (А.А. Остапенко, Г.К. Селевко, А.Н. Тубельского, И.Д. Фрумина) показали, что авторами сделан акцент в пользу официальной точки зрения. Однако совокупность изложенного позволила составить представление о понятии следующим образом: социально-педагогический феномен педагогической реальности, отражающий устоявшиеся общественно и личностно значимые для детей и взрослых постоянно поддерживаемые особенности жизни школьных сообществ.

Изучение практики создания уклада школьной жизни позволил нам выявить его компоненты:

- дифференциация школьников по способностям, включая классы коррекции и спецклассы, в т.ч. одарённые дети;
- структура реальной власти в школе (тоталитарная или иерархическая, демократическая, соборная и т.д.);
- язык класса и/или школы (по формальному признаку и реально действующей семантике, тону, стилю и объёму лексики и т.д.);
- сложившаяся практика отвечать учителю то, что он ждёт, а не то, что ученик думает;
- умение действовать в ситуации контрольной работы или экзамена (не культурные формы поведения в ситуации испытания, а сложившиеся правила списывания, подглядывания, угадывания и т.п.);
- реальное распределение учебного времени (не по учебному плану и расписанию, а время, фактически используемое учеником);
- принципы организации образовательного процесса;
- перечень используемых образовательных технологий в ОУ;
- быт, внутренний распорядок, самообслуживание и т.д.

Таким образом, структуру уклада школьной жизни, не претендующую на полноту ее компонентов, можно представить следующим образом.

Структура уклада образовательного учреждения.

Нами установлено, что основой школьных укладов является конкретное мировоззрение, порождающее разные стили и типы отношений (товарищеские, партнёрские, братские), которые в свою очередь и определяют тип уклада. Не претендуя на полноту описания типов и видов, мы ограничиваемся тремя типами, утверждая, что советское мировоззрение – основа коллективистского уклада, либеральное мировоззрение – демократического, православное мировоззрение – соборного. Построение качественно другого общества на демократических началах требует и адекватного, минимум демократического уклада школьной жизни, в основе которого «свобода каждого поступать по своему разумению, исходя из таких ценностей и интересов, которые не ограничивали бы свободу других членов сообщества, где правила жизни устанавливались бы по общему согласию, где терпимость по отношению к чужим обычаям была бы нормой поведения».

Однако уклад кроме отношений предполагает наличие регулятора отношений. Крайний пример демократического уклада школьной жизни – это формально-договорные отношения, основанные на взаимной выгоде при полном несовпадении (плюрализме) интересов, ценностей и мировоззрений. В этих случаях требуется перетерпеть эти отношения до момента достижения совместной цели (получение аттестата, диплома, прибыли и т.п.),

а это требует толерантных отношений. Такие крайние формально-договорные отношения (подчинения пунктам договора) сохраняются до тех пор, пока между членами общности не начнут складываться неформальные («не потому, что за это будет...»), а не договорные (в хорошем смысле этого слова). Особенно это проявляется в случае, если общность проходит путь совместного проживания успеха, достижений, и чем выше уровень доверия, тем реже используется договор.

Вышеизложенным подтверждается выдвинутая нами ранее идея связи пространства и времени, а также возможности построения хронотопной модели школы саморазвития личности. Сегодня идея уже воплощена в жизнь, имеется пример гимназия № 18 и гимназия № 8 г. Рыбинска, Пречистенская СОШ, Скалинская ООШ, Первомайская СОШ и др. школы Первомайского МР, Покров-Рогульская СОШ Пошехонского МР и др. Однако вышеизложенная нами структура уклада ОУ никогда не даст представление о модели школы, если не наполнить ее компоненты видами деятельности, направлениями работы и содержанием связанным с жизненным самоопределением личности школьника.

Проблема содержания жизненного самоопределения личности в школе в этом случае становится не менее сложной и многогранной, затрагивающей ряд философских, психологических и педагогических понятий (активность, сознание, осознание, самосознание, жизненная стратегия личности, жизненный путь, оптимальное самоопределение и т.д.). В контексте темы статьи нами установлено, что имеется немало исследований, прямо или косвенно касающихся различных вопросов жизненного самоопределения школьников. В большинстве из них утверждается мысль о необходимости учета интересов, склонностей и общих способностей школьников, приближения их к потребностям общества, путем целенаправленного формирования духовно-нравственной готовности к жизни. Нами выделены следующие основные направления:

1. общие характеристики школьников и стремления к самоопределению (выбору ценностей);
2. общие способности школьников и формирование целостного самоопределения личности (формирование общей мотивации);
3. общие основы саморазвития личности и их связи с теоретическими положениями психолого-педагогического сопровождения профессионального (профильного) самоопределения школьника;
4. деятельность классного руководителя в подготовке к выбору обучающимися профессии и связи ее с жизненными стратегиями личности;
5. духовно-нравственные основы жизненного самоопределения на самосовершенствование.

С нашей точки зрения проблема жизненного самоопределения сегодня нуждается в целостном ее представлении как с позиций всестороннего раз-

вития и саморазвития личности, так и с учетом включения ее в различные сферы жизнедеятельности: в экономическую, социально-политическую, духовную, культурную, нравственную и т.д. Безусловно, каждая из них имеет свою специфику, но вместе с тем практически трудноотделимую и разграничиваемую от других сфер. Кроме этого, имеются затруднения в иерархизации сфер жизнедеятельности личности. Проблема жизненного самоопределения поэтому рассматривается нами как непрерывный процесс, в ходе которого впитывается культурный опыт, пропускающий через призму Я-концепции личности, тем самым оказывающий особое влияние на самоопределение в духовной и нравственной сферах. Особенно это касается развития способностей и принятия решения, исходя не только из внешних обстоятельств, но и погружая личность в ее неповторимый внутренний мир. Данное утверждение обосновывается в работах А.А. Ухтомского. Жизненное самоопределение личности, пишет автор, необходимо рассматривать как сугубо личный, можно сказать, экзистенциальный выбор, т.к. его невозможно сделать без установки четких приоритетов и стратегии бытия, выработанных на основе пережитых личностью событий. Этим действием личность дает интерпретацию таким важнейшим ценностям как свобода, справедливость, добро, зло, истина, красота и т.д., где ключевая роль принадлежит сознанию, хотя в определенной степени и внешним обстоятельствам.

Встает вопрос, а при каких условиях это может состояться. Сегодня с уверенностью можно утверждать, что это возможно при условии создания демократического уклада школьной жизни, в основе которого лежат идеи саморазвития и самосовершенствования, рассматриваемые в образовательной системе высшими духовными и нравственными потребностями личности, поскольку абсолютно всё, что происходит, происходит естественно, потому что законы природы позволяют этому быть.

Список использованных источников и литературы

1. *Тубельский А.Н.* Как создавать условия для развития индивидуальности ребёнка. – М.: Эврика, 2003.
2. *Остапенко А.А.* «Скрытые» факторы образования // Школьные технологии. 2005. № 3.
3. *Газман О.С.* От авторитарного образования к педагогике свободы // Новые ценности образования. Выпуск 2. Содержание гуманистического образования. – М.: Инноватор, 1995.
4. *Бондырева С.К., Колесов Д.В.* Традиции: стабильность и преемственность в жизни общества. – М.: МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004.

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ
ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ
НА УРОКАХ ОБЖ
В КЛАССАХ КАДЕТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
«ЮНЫЙ СПАСАТЕЛЬ-ПОЖАРНЫЙ»**

Обеспечение безопасности жизнедеятельности является приоритетной социально-экологической задачей для личности, российского общества, государства. Абсолютной безопасности не бывает. Всегда существует некоторый остаточный риск. Как указано в журнале «Успехи современного естествознания» – под безопасностью понимается такой уровень опасности, с которым на данном этапе научного и экономического развития можно смириться [1]. То есть безопасность – это приемлемый риск.

Надо отметить, что возникающие реальные риски обычно далеки от приемлемых. И происходят они в основном по вине человека, в условиях его низкой культуры безопасности. К примеру, причиной восьмидесяти процентов чрезвычайных ситуаций техногенного и экологического характера является человеческий фактор. Из этого числа ЧС только 30% связаны с психологическим состоянием и усталостью человека, а большинство чрезвычайных происшествий происходят из-за недостаточной обученности и низкой культуры поведения человека. Примеры тому – аварии на Чернобыльской АЭС, Саяно-Шушенской ГЭС, авиакатастрофы и большая часть ДТП в России и мире.

Д.И. Менделеев в своем труде «К познанию России» подчеркивал, что решение любой проблемы необходимо начинать с образования, то есть с обучения тех людей, которые призваны решать ту или иную проблему.

В настоящее время на законодательном уровне разработана достаточно стройная система подготовки населения к действиям в чрезвычайных ситуациях, а также в повседневной жизни в экстремальных ситуациях различного характера. Это Закон РФ от 21 декабря 1994 г. № 68 – ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности», постановление Правительства РФ от 2 ноября 2000 г. № 841 «Об утверждении Положения об организации обучения населения в области гражданской обороны», постановление Правительства РФ от 04 сентября 2003 г. № 547 «О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и другие нормативные акты. Подготовка проходит через систему дошкольного, начального, основного среднего,

среднего, высшего и дополнительного образования и по существу должна охватывать все категории населения нашей страны.

Однако эффективность вышеуказанных образовательных программ и способность населения умело действовать в чрезвычайных и экстремальных ситуациях, как свидетельствует практика, остается на низком уровне. Причинами являются психологическая неготовность к действиям, разрыв в теоретическом понимании вопросов защиты населения и практическое применение социально-экологических знаний в тех или иных условиях. В умах населения превалирует мысль о том, что «со мной это не случится» или «у нас это невозможно».

В связи с этим вопрос воспитания культуры безопасности человека является актуальным, а необходимость поставить культуру безопасности целью обучения не только предмета ОБЖ, а в целом всей системы образования – новое, востребованное временем явление, задачей которого является – подготовить школьников психологически к действиям в чрезвычайных и экстремальных экологических условиях.

Прекрасным, но недостаточно изученным сегодня, ресурсным потенциалом для этого являются классы кадетской направленности «Юный спасатель-пожарный», благодаря которым у школьников не только формируется культура безопасности, но и они сами становятся источником, носителем и транслятором экологической культуры безопасности.

Опираясь на имеющиеся позитивные социальные практики организации военно-патриотического воспитания и социально-педагогического партнерства МОУ СОШ № 72 города Ярославля с родителями нашего микрорайона, учитывая высокие результаты преподавания «Основ безопасности жизнедеятельности», в 2009-2010 учебном году были открыты вначале три (5, 6, 9) класса кадетской направленности «Юный спасатель-пожарный», а через год еще три (1, 5, 8). Инновационной особенностью при организации образовательного процесса в нашей модели принципах кадетского обучения является начало обучения со ступени начального образования, что позволяет системно реализовать требования Федерального государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения. В итоге, в 2012-2013 учебном году в школе активно функционируют уже десять классов кадетской направленности «Юный спасатель-пожарный», и таким образом сформировалась вертикаль этих классов в микрорайоне Дзержинского муниципального района города Ярославля.

Формирование культуры безопасности – компонент педагогического процесса, способствующий формированию личности, готовой действовать в непредсказуемых (в том числе опасных и экстремальных) экологических условиях, стремящейся к постоянному самосовершенствованию и реализации новых возможностей.

Ведущими функциями образовательного процесса в воспитании экологической культуры безопасности в классах кадетской направленности являются:

1. Формирование системы экологических знаний спасателей-пожарных о предстоящих видах деятельности в условиях риска, опасных и вредных факторах жизнедеятельности, изучение правил применения средств безопасности;

2. Развитие личностных качеств (мировоззренческих, нравственных, экологических, психологических) как основы готовности к безопасной жизнедеятельности в экологически неблагоприятной среде.

К механизмам формирования культуры безопасности личности ученые и специалисты МЧС РФ относят следующие: традиционный (через семью и ближайшее окружение); институциональный (через различные институты общества); стилизованный (через субкультуры); межличностный (через значимых лиц); рефлексивный (через переживание и осознание) [2]. В нашей модели вертикали подготовки «юных спасателей-пожарных» используются все представленные выше механизмы.

Содержательно аспект формирования экологической безопасной личности в МОУ СОШ № 72 включает в себя как безопасность самой личности (личную, производственную, экологическую, национальную, информационную и пр.), так и безопасность ее поведения (для государства, общества, нации).

В рамках воспитания культуры безопасности, каждый социально значимый, негативный факт, любая научная актуальная информация в СМИ по этим вопросам и учебная информация в нашем учреждении образования рассматривается как существенный и значимый факт для выживания человека, как социальный опыт, существенный для реализации жизненной траектории каждой личности школьника.

Именно такая мировоззренческая гуманистическая идея – цель, касающаяся полноценной жизненной самореализации личности, направленная на реализацию интересов общества и государства, воспитание культуры, на сохранение личности, ее экологическую безопасность и, на наш взгляд, может служить одним из подходов к построению современной системы образования и воспитания личности школьника-кадета. При этом большой потенциал в воспитании культуры безопасности школьников дает возможность предметная область основ безопасности жизнедеятельности. В МОУ СОШ № 72 на уроках ОБЖ для воспитания культуры безопасности создана авторская педагогическая система образования юных пожарных-спасателей, базирующаяся на следующих принципах:

1. Организация педагогического процесса на основе организованного творческого межличностного общения воспитанников-кадетов с педагогом, являющимся носителем культуры безопасности.

2. Воспроизведение в деятельности личностью школьников культуры безопасности, развитие творческих сил и способностей обучаемых к профилактике рисков, в том числе и экологических, по предупреждению и уменьшению вреда (причиняемого вредными и экологически опасными факторами жизнедеятельности) им лично, ущерба другим людям, обществу и экологии микрорайона, города.

3. Создание благоприятных условий в том числе и экологических мер для приобретения новых умений и навыков, знаний обычаев, эколого-экономических норм и ценностей, смыслов, совершенствующих мировоззренческую, интеллектуальную, экологическую, нравственную и психологическую готовность воспитанников к безопасной жизнедеятельности в городской среде.

4. Обеспечение освоения юными спасателями-пожарными материальных, духовных и экологических ценностей культуры безопасности в процессе взаимодействия со структурными компонентами городской культуры как духовной деятельности: мифологией, религией, идеологией, художественной культурой, наукой, экологией, спортом – представленными в знаковой, вещной, личностной формах, а также в формах общения, в типах и формах организации жизни и деятельности людей.

5. Организация деятельности по включению обучающихся в жизнь, способствующая формированию личности, готовой действовать в непредсказуемых (в том числе экологически опасных и экстремальных) условиях, стремящейся к постоянному самосовершенствованию и реализации новых возможностей, в том числе благодаря созданию имитационных опасных ситуаций.

Формирование культуры безопасности на каждом уроке ОБЖ реализуется через все сферы человеческой деятельности (Таблица 1):

**Формирование культуры безопасности
на уроках ОБЖ в МОУ СОШ № 72**

Сферы человеческой деятельности	Основопологающий вопрос: как обеспечить безопасность жизнедеятельности?	Методы формирования культуры безопасности на уроках ОБЖ	Формы проявления культуры безопасности
Поведенческая	Как себя вести?	<p align="center">Практико-ориентированный подход</p> <p>Ситуативные задачи</p> <p>Примеры из жизни</p> <p>Просмотри новостей</p>	<p>Деятельность людей:</p> <ul style="list-style-type: none"> – действия тренера при демонстрации приемов самообороны являются деятельностью, его поступок при нападении хулигана на его воспитанника – личностным воплощением культуры безопасности
Морально-нравственная	Каких морально-этических ориентиров придерживаться?	<p>Культура поведения на уроке</p> <p>Личный пример</p>	<p>Духовные ценности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – признание ценности жизни человека; – признание экономических интересов личности; – признание ценности здоровья и безопасности пешехода и т.д.
Эмоционально-чувственная	Насколько эмоционально реагировать на различные ситуации, переживать и проявлять различные чувства?	<p>Создание комфортной психологической среды на уроке</p> <p>Разыгрывание блицсцен по теме урока</p>	<p>Психологическая безопасность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – деятельность человека в стрессовых ситуациях – использование навыков саморегуляции и самоконтроля в повседневной жизни (наличие у человека личностных качеств и способностей, необходимых для профилактики и преодоления практически любых опасных ситуаций: уверенность в себе, смелость, осторожность, способность прогнозировать опасности, готовность к преодолению страха, волнения, готовность к адекватному самоконтролю в опасных условиях и т.д.)

<p>Познавательная</p>	<p>Каким образом познавать окружающий природный, экологический и социальный мир?</p>	<p>Применение наглядных пособий Применение системно-деятельностного подхода, Творческие задания Метод генерации идей</p>	<p>Сформированность знаний о безопасности: – культура общения с окружающим миром; – применение предметных знаний в процессе жизнедеятельности (знание правил техники безопасности при ремонте электрической розетки, как справиться с акклиматизацией во время отпуска, применение ПДД и т.д.)</p>
<p>Событийно-бытовая</p>	<p>Как организовывать свой быт?</p>	<p>Использование материала основанного на реальных событиях, в конкретной бытовой ситуации Истории из жизни учеников Познавательные игры Инструктаж Сюжеты событийных фильмов кадетов</p>	<p>Организация жизни отдельных людей, коллективов и общества в целом (размещение вещей и экология в квартире, режим дня отдельного человека, семьи или распорядок работы коллектива, взаимодействие с социумом аварийно-спасательных, силовых, экономических и других структур общества осуществляются с учетом закономерностей безопасности личности и общества и воплощают в себе культуру безопасности)</p>
<p>Межличностная</p>	<p>Как эффективно участвовать в межличностном общении и совместной деятельности?</p>	<p>Личный пример Изучение основ конфликтологии Преодоление страха перед учителем, желание обратиться к учителю, как к старшему товарищу</p>	<p>Экологические аспекты взаимоотношения людей в повседневной жизни и в экстремальных ситуациях (поведение человека в обществе и при межличностном общении, в микрорайоне городской среды школы)</p>

Оценка сформированности культуры безопасности школьника – это компонент педагогического процесса, основная функция которого – получение информации о результатах развития готовности школьников к безопасной жизнедеятельности. Именно в процессе контроля знаний и умений школьников по основам безопасности жизнедеятельности диагностика реализуется как компонент. В приказе Минобрнауки России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 5 марта

2004 г. № 1089 указан минимум содержания курса ОБЖ и сформулированы требования к уровню подготовки выпускников школ по предмету ОБЖ. В требованиях сказано, что обучающиеся должны знать основы здорового образа жизни и факторы, укрепляющие и разрушающие здоровье, вредные привычки и их профилактику; потенциальные опасности природного, экологического, техногенного и социального происхождения, характерные для экологии места проживания и умение правильно действовать при возникновении пожара в жилище и использовать подручные средства для ликвидации очагов возгорания; соблюдать правила поведения на воде, оказывать помощь утопающему и т.д. Как видим, речь идет о знаниях, представлениях и практических умениях (навыках). Это является весомой частью оценки сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у школьников, которую в условиях школы № 72 мы отследили и представили эти материалы в таблице 2.

Но говоря о результативности формирования личности безопасного типа, мы не можем ограничиваться лишь оценкой знаний, умений и навыков. Необходимо диагностировать все аспекты сформированности культуры безопасности, ее экологические аспекты, такие как результаты участия в различных внеурочных мероприятиях, в том числе и экологической и противопожарной тематики, отслеживать их формирование в соответствии с этапами воспитания обучаемых в классах кадетской направленности МОУ СОШ № 72 (таблица 2).

Сегодня можно уверенно утверждать, что в сложившейся экономико-экологической и социальной ситуации в российском обществе одной из приоритетных задач отечественного образования должно быть формирование культуры безопасности школьника.

Культура безопасности жизнедеятельности в классах кадетской направленности «Юный спасатель-пожарный» по своей значимости должна стать не менее важной, чем знание математики, литературы, физики или биологии. При ее преподавании необходимо использовать современные педагогические технологии для обеспечения выполнения требований нового стандарта ФГОС с конкретным содержанием деятельности, учитывающей возраст кадетов, уровень их знаний экологических проблем и угроз места проживания образования в ОУ.

Инновационная авторская инициатива МОУ СОШ № 72 по созданию модели вертикали классов кадетской направленности «Юный спасатель-пожарный» позволила школе на более качественном уровне решать задачу формирования культуры безопасности на уроках ОБЖ, воспитания экологической культуры безопасного поведения обучаемых в городской среде микрорайона школы.

Этапы и результативность формирования культуры безопасности в классах кадетской направленности «Юный спасатель-пожарный» в МОУ СОШ № 72

Этапы изучения в школе	Формирование мировоззренческой, психологической, нравственной, правовой готовности к безопасной жизнедеятельности		Формирование мотивационной, эмоциональной, эстетической готовности безопасности жизнедеятельности		Формирование политической, медицинской и валеологической готовности безопасности		Формирование физической готовности безопасности	
	Уровень сформированности	Способы формирования	Уровень сформированности	Способы формирования	Уровень сформированности	Способы формирования	Уровень сформированности	Способы формирования
Первый этап – прокадетские классы	Начальный ознакомительный	Внеурочный курс «Час безопасности», уроки «Окружающий мир», классные часы, урок России	Начальный ознакомительный	Внеурочный курс «Час безопасности», уроки «Окружающий мир», классные часы, тематические недели	Начальный, ознакомительный	Профилактические осмотры, зарядка, классные часы, внеурочный час «Час безопасности», профилактические беседы – пятиминутки врача, горячее питание	Начальный, ознакомительный	Уроки физической культуры, ОФП*, участие в спортивных соревнованиях, пропаганда ЗОЖ
	Начальный ознакомительный	Воспитание гражданственности, патриотизма, правовой, экологической, бытовой культуры, нравственных качеств и чувств этического сознания	Воспитание ценностного отношения к прекрасному	Воспитание ценностного отношения к прекрасному	Воспитание ценностного отношения к здоровью, здоровому образу жизни	Воспитание ценностного отношения к природе, экология окружающей среды и воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни		

Второй этап – классы кадетской направлен- ности «юный спаситель- пожарный» (СРЕДНЕЕ ЗВЕНО)	Базовый с элементами саморазвития	Уроки ОБЖ, тематические месячники, дополнительные занятия, уроки общественно- образования, классные часы, участие в экологических акциях города и области	Базовый с элементами саморазви- тия	Уроки ОБЖ, посещение куль- турных центров, уроки ИЗО, музы- ки, литературы, тематические месячники, до- полнительные занятия, участие в конкурсах, классные часы	Базовый с элементами саморазвития	Уроки ОБЖ, про- филактические осмотры, беседы, просмотр видео- фильмов, горячее питание	Уроки ОБЖ, уроки физиче- ской культуры, ОФП*, участие в спортивных соревнованиях
Третий этап – классы кадетской направлен- ности «юный спаситель- пожарный» (СТАРШЕЕ ЗВЕНО)	Высокий, компетент- ностный	Уроки ОБЖ, элективный курс «Организация АСДНР*», организация тематических экологических месячников, ак- ций, проведение бесед в младшем и среднем звене	Высокий, компетент- ностный	Уроки ОБЖ, дополнительные занятия, органи- зация выставок, тематических спектаклей, участие в конкур- сах различных уровней	Высокий, компетент- ностный	Уроки ОБЖ, проведение тематических ме- сячников, бесед в младшем звене, горячее питание, пропаганда ЗОЖ среди школь- ников	Уроки ОБЖ, уроки физиче- ской культуры, ОФП*, участие соревнованиях, подготовка млад- шего и среднего звена к участию в соревнованиях различного уровня

ОФП – общефизическая подготовка
АСДНР – аварийно-спасательные и другие неотложные работы

Список использованных источников и литературы

1. *Садретдинова А.И.* Формирование культуры безопасности жизнедеятельности у старших дошкольников посредством проектирования педагогических условий // *Успехи современного естествознания.* 2008. № 8. С. 98-100.
2. *Суворова, Г.М.* Культура экологической безопасности в городе. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008.

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В РЫБИНСКОМ ЛЕСХОЗ-ТЕХНИКУМЕ

Рыбинский лесхоз-техникум является учебным заведением, готовящим специалистов лесного, лесопаркового и садово-паркового хозяйства. Работа наших выпускников связана с защитой, охраной, сбережением и восстановлением лесов, парков, скверов, то есть всего того, что является ценным богатством России. Поэтому экологическое образование и воспитание студентов проходит красной линией через весь период обучения и является основополагающим.

Нашими педагогами накоплен большой опыт в проведении разнообразных мероприятий экологического цикла. Работа ведётся в нескольких направлениях:

Учебная деятельность.

В программе обучения имеются дисциплины, которые непосредственно связаны с данной тематикой: экология и экологические основы природопользования. В рамках этих дисциплин учащиеся знакомятся с основными условиями устойчивого состояния экосистем и причинах возникновения экологического кризиса, мониторингом окружающей среды, с принципами рационального природопользования. Большинство других общепрофессиональных и специальных дисциплин содержат темы с экологической направленностью. А предмет «Лесопарковое хозяйство» и специальность «Садово-парковое и ландшафтное строительство» – непосредственно направлены на улучшение экологического и эстетического состояния окружающей среды, в том числе и населённых пунктов.

Внеклассная работа со студентами РЛХТ.

В рамках этой деятельности вместе со студентами проводятся различные мероприятия:

– праздничная программа «День работников леса». Именно в этот день наши первокурсники проходят обряд посвящения в студенты, что очень символично. По традиции каждая новая группа продолжает закладку аллеи первокурсника;

– организуется и проводится «лесное многоборье»;

– «День птиц», к которому выпускаются стенгазеты, плакаты, мастерятся гнездовья для птиц и проводится их размещение в парке и в лесу, проводятся конкурсы. В парке нашего техникума установлено большое количество кормушек, и дежурная группа ежедневно кормит птиц. Мы назвали эту акцию «Покорми птиц». Заметки об этой акции напечатаны в газете Рыбинского муниципального района «Новая жизнь»;

– «День Земли», к которому выпускаются стенгазеты, подготавливаются доклады, рефераты на экологические темы. Проводится научно-практическая конференция;

– отдельное внимание уделяется работе СНО (Студенческого Научного Общества), потому что студенты ведут исследования по экологической направленности.

Многих ребят затронула проблема озеленения городов и населённых пунктов. Всем известно, что зеленый наряд – это основа комфортного микроклимата города. К сожалению, не все рекреационные объекты выполняют экологические функции.

Учащиеся, входящие в состав СНО РЛХТ, провели мониторинг объектов озеленения г. Рыбинска и Рыбинского района, а так же других мест рекреации. Отдельное внимание уделялось особоохраняемым природным территориям.

Как выяснилось, многие из них деградируют и требуют срочного вмешательства специалистов. Особая проблема – это финансирование таких объектов и низкий уровень культуры отдыхающих, так как чаще всего эти причины приводят к деградации территории.

Итоги экологического мониторинга ребята подводят на конференциях СНО, где зачитывают свои доклады и показывают презентации.

В 2010 году проводилась конференция «Парки кричат SOS!», где студенты не просто проводили мониторинг имеющихся парков, но и занимались историческим изысканием отдельных объектов. По каждому из них были созданы презентации и два фильма: «Заброшенный Петровский парк» и «Забывтый Карякинский парк», которые стали основой для дальнейших исследований в данном направлении.

Кроме объектов озеленения, участники СНО занимаются проблемами Рыбинского водохранилища, экологией области, лесопатологическим мониторингом и фенологическим наблюдением за растениями.

Основная наша задача как педагогов – это не просто указать студентам на имеющуюся проблему, а направить их на исследование и разработку мероприятий и предложений по улучшению или решению данной проблемы.

Одним из показателей непосредственного участия в экологических акциях стала разработка мероприятий и их осуществление в рамках месячника леса.

В начале 2009 г. Федеральное агентство лесного хозяйства РФ (Рослесхоз) выступило с инициативой о проведении месячника леса с целью экологического воспитания населения, формирования бережного отношения к одному из главных богатств нашей Родины – российскому лесу.

Педагоги и студенты Рыбинского лесхоза-техникума поддержали это начинание. С 14 апреля по 14 мая 2009 года мы проводили различные мероприятия экологической направленности.

Всего план мероприятий по проведению месячника леса содержал 23 различных пункта. Из них следует обратить особое внимание на научно-практические конференции студентов и школьников, конкурс проектов озеленения территории дома-музея Ухтомского в г. Рыбинске, классные часы в учебных группах на тему: «Формирование бережного отношения к одному из главных богатств – Российскому лесу».

Одновременно план мероприятий включает в себя большое количество практических действий. Это посадка и дополнение лесных культур на площади свыше 45 га. Проведение осветления, прочисток и санитарных рубок в лесах. Благоустройство экологической тропы и территорий парков Юбилейный и РЛХТ.

2011 год был объявлен Международным годом леса. В рамках Международного года леса было посажено огромное количество деревьев. А в 2012 году мы вышли с предложением объявить ежегодный «Национальный день посадки лесов».

Выпускниками нашего техникума до выхода на преддипломную практику, перед последним звонком, проводится акция «Посади дерево, выпускник».

Как известно, воспитанием, и в том числе экологическим, нужно заниматься с раннего возраста, поэтому мы провели мастер-класс «Посади дерево» с дошкольниками и младшими школьниками поселка с привлечением школьного лесничества.

Ведется тесная совместная работа с поселковой администрацией по вовлечению в акцию месячника леса местных организаций, учреждений и жителей поселка.

Хотелось бы обратить внимание на научную работу студентов нашего СНО «Рыбинское водохранилище, экологические проблемы современности и пути их решения».

Рукотворное море давно стало объектом внимания нашего студенческого научного общества: изучается его история, современное экологическое состояние, флора и фауна прибрежных районов. Мы считаем, что самые крупные экологические просчеты XX века – это строительство крупных водохранилищ, а самые крупные просчеты будущего XXI века – спуск этих водохранилищ.

Начиная с 2009 г. студенты РЛХТ под руководством педагога П.Л. Кируца проводят акцию «Очистим берега Рыбинского водохранилища». Несколько лет мы проводим подобные мероприятия. Администрация Рыбинского лесхоза-техникума обеспечивает нас всем необходимым инвентарем и оборудованием.

Такая акция – это еще один повод обратить внимание общественности на ценность и хрупкость этого природного комплекса. Наша поездка на берег моря преследовала следующие цели:

- выявление источников загрязнения;
- уборка мусора на части береговой линии водохранилища;
- и самое главное – привлечение внимания к данной экологической проблеме.

Работа со школьниками г. Рыбинска и Рыбинского муниципального района в рамках сотрудничества с департаментом образования.

В 2006 году совместно с музеем-заповедником г. Рыбинска были проведены два больших мероприятия: выставка «Хранители леса» и Экологический фестиваль для учащихся РМР (Рыбинского муниципального района). Выставка была посвящена профессии лесовода.

В 2008 году создана экспозиция РЛХТ в музее краеведения и леса в п. Пречистом.

Ежегодный конкурс «О Русский лес! Ты чудо из чудес!» проводится уже в седьмой раз. Для участия приглашаются школьники г. Рыбинска и РМР по следующим номинациям: стихи, литературно-музыкальные композиции о лесе, сочинения, фотографии «Остановись, мгновение!», рисунки родной природы, поделки. Несколько лет подряд в конкурсе участвуют школьники Брейтовского и Пошехонского районов.

Осенью мы проводим игру «Путешествие в таинственный лес». Команды школ выполняют задания на различных станциях: геодезическая, ботаническая, меткий стрелок, погаси огонь и другие. Завершается игра установкой палаток и чаепитием.

В феврале ко Дню науки мы проводим конференцию «Экология. Наука. Поиск». В течение года школьники работают над выбранными темами и затем выступают с докладами на конференции. Лучшие работы отмечаются грамотами и призами.

Одним из интересных видов работ является экологическая тропа. Это своеобразное путешествие по различным лесным участкам: ельник, сосняк, пруд, географические культуры кедр, питомник и другие. Педагогами и студентами РЛХТ разработано и оформлено аншлагами два экологотуристических маршрута. Именно на этих маршрутах в течение года некоторые школьники ведут наблюдения за изменениями в природе, проводят исследовательские работы, с которыми выступают на конференции «Экология. Наука. Поиск». Кроме того, дети собирают гербарии, занимаются посадками деревьев, устройством мест гнездования для птиц, сбором природного материала для поделок.

По рекомендации Рослесхоза по школам области проводили беседы «Берегите лес от пожаров». За актуальность и яркость выступления литературно-музыкальная композиция «Лесные пожары» в рамках областного конкурса «Студенческая весна» была удостоена диплома II степени.

Мы думаем, что описанные выше виды работ по экологическому воспитанию будут способствовать формированию экологического сознания

молодёжи и бережного отношения к нашей среде обитания. Кроме того, к организации и проведению таких мероприятий привлекаются студенты нашего техникума, которые, выступая в роли педагогов, начинают более серьёзно относиться к экологическим проблемам.

Современный человек должен понять, что экологическая ситуация зависит от каждого из нас. Поэтому мы обращаемся к жителям города Рыбинска и Рыбинского района: давайте сделаем места нашего отдыха чистыми и уютными, не будем оставлять после себя мусор.

Мы предлагаем общественным организациям и учебным заведениям г. Рыбинска и Рыбинского района присоединиться к нашей акции по уборке территории берегов Волги и водохранилища, СМИ чаще проводить экологическую работу среди населения. Вместе мы сделаем нашу Землю чистой и красивой!

БИБЛИОТЕКА КАК ЦЕНТР ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Новая цивилизация должна начинаться с новых образовательных, в том числе, и экологических программ. Принципы жизни в согласии с Природой должны войти в кровь и плоть человека.

Н.Н. Моисеев

Земля – это наш дом. И мы должны быть за него в ответе. Идея устойчивого развития общества изложена в экологической доктрине Российской Федерации, которая была принята в 2002 году, где особое значение имеет формирование экологической культуры. Необходимо напомнить, что экологическая культура является составной частью общей культуры человека, так как именно она способна привести деятельность человека в соответствие с биосферными и социальными законами жизни. Видимо это имел в виду Н.Рерих, говоря, что «жизнь может быть преображена утверждающим понятием культура». В связи с этим возникла необходимость в системе эффективного экологического просвещения.

Именно библиотеки обладают сегодня уникальными возможностями приобщения населения к информационным ресурсам и стали важным звеном в системе воспитания экологического сознания и обеспечения перехода страны на модель устойчивого развития.

Очень непростая задача на пути достижения стабилизации – это воспитание экологического мировоззрения у подрастающего поколения. Осознавая эту проблему, коллектив библиотеки № 8 МУК «ЦБС города Ярославля» сделал экологическое просвещение населения одним из приоритетных направлений в работе. Это непрерывный и разнообразный процесс, где важны все комплексные формы и методы библиотечной практики. С 2005 года нами был открыт единственный в Ярославле информационно-экологический центр. Мы имеем специализированное современное помещение, привлекательный экологический интерьер, технически оснащенные рабочие места. Фонд постоянно пополняется новой литературой экологической тематики. Имеется хороший спектр периодики данной тематики.

Сегодня можно сказать, что весь арсенал литературы, справочно-библиографический аппарат, электронная тематическая картотека «Экология и цивилизация», эковидеотека, электронные издания – это тот информационный ресурс, который позволяет обеспечивать многообразие потребностей и запросов, расширяет спектр предлагаемых пользователю продуктов и услуг. Так за 1 квартал 2012 года выполнено 393 запроса – от

Международных Конвенций и решений в области устойчивого развития цивилизации и до природопользования Ярославской области и др.

Результатом целенаправленных действий стали хорошие партнерские отношения с организациями, работающими по экологическим программам:

- Департамент охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области.
- Ярославская областная общественная организация «Экологический клуб «Зеленая ветвь»».
- Отдел природы Ярославского историко-архитектурного музея-заповедника.
- «Центр детей и юношества» Ярославской области.
- Городская станция юных натуралистов.
- Центры дополнительного образования «Россияне» и «Витязь».
- Ярославский техникум управления и профессиональных технологий, а также другие образовательные учреждения Дзержинского района.

Деловое сотрудничество позволяет строить работу более эффективно, получать дополнительные информационные источники, найти свое место в сфере информационных услуг, ярко и доступно показать экологические проблемы современности. Наверное, можно сказать, что библиотека обрела заслуженную деловую репутацию надежного и полноценного партнера для любых организаций, активно вовлеченных в экологическое просвещение и природоохранную деятельность.

Современный выставочный комплекс библиотеки используется для организации выставок-презентаций картин ярославских художников. В 2012 году представлены интересные и самобытные картины О.А. Травниковой «Просторы России», необыкновенной по своей привлекательности была выставка вышитых картин «Россия – Родина моя» И.Б. Анисеевой. Совместно с департаментом охраны окружающей среды оформили фото-биеннале «Книга тревоги и надежд» (по Красной книге Ярославской области), по которой провели 11 бесед-экскурсий для старшеклассников школ района.

Если посмотреть на динамику работы информационно-экологического центра, то видно, что услуги его востребованы:

	2012 год (1 кв.)
Число пользователей	230
Число посещений	743
Книговыдача	2634
Массовая работа (мероприятия)	15

Конечно, за этими цифрами стоит добросовестный и кропотливый труд работников библиотеки.

Несколько лет мы работаем по эколого-краеведческой программе «Сохранить свой дом».

Цель программы:

- Информационно-библиографическое обеспечение по вопросам экологии;
- Содействие воспитанию экологического мировоззрения с учетом местных особенностей территории, традиций природопользования, перспектив развития Ярославского края.

Для этого используем разнообразные библиотечные методики: образовательные, развивающие, воспитательные, игровую экологию. Используем такие формы, как словесные и наглядные с привлечением информационных технологий. Мы создали модель экологического образовательного пространства по двум направлениям:

1. Информационное.

Задача: сбор и систематизация информационных источников, раскрывающих многогранный характер экологических проблем XXI века в целях устойчивого развития общества. Для реализации поставленной задачи мы заносим все поступающие источники в электронную картотеку «Экология и цивилизация». Сложилась традиция по проведению педагогических мастерских. Так, 23.04.2012 г. в рамках экологического просветительского марафона «Планета Земля – наш общий дом» в нашем книжном доме проводилась IV педагогическая мастерская «Ярославль – мой любимый Экоград» для преподавателей ЦДТ «Россияне», ЦДТ «Витязь» и «Центра детей и юношества» Ярославской области. Программа встречи была интересной и очень разнообразной. Большой спектр литературы был представлен и озвучен на выставке «Ярославль как экополис». С докладом «Экологический маршрут Ярославля» выступила председатель общественной организации «Зеленая ветвь» Л.И. Байкова.

Интересным и содержательным был обзор-презентация «Экологические сказы Матушки Земли», эко-кроссворд «Зеленый наряд Северного района» позволил участникам проявить свою эрудицию и знания. Благодаря творческому союзу стали возможны такие мероприятия, которые позволяют пополнить копилку мастерства и посмотреть по-новому на профессию педагога.

2. Просветительское.

Задачи:

- Развитие интересов к экологии;
- Формирование убежденности в уникальной ценности всего биоразнообразия и его охраны;

- Воспитание гражданской ответственности за судьбу природы края;
- Ориентация на практическое участие каждого в охране родной природы.

Что удалось осуществить в этом направлении в 2012 году?

На базе библиотеки продолжает работу экологический факультатив для старшеклассников «Под зеленым парусом в будущее» (в 2012 г. на 9-ти занятиях присутствовало 272 старшеклассника). Цель факультатива – дать информацию о проблемах экологии и содействовать воспитанию активного гражданина земли Ярославской. Разработали и провели интерактивные программы: «О, Волга! Колыбель моя...», «О, лес, ты чудо из чудес!», «Здравствуй, птичья страна!» и др.

28.03.2012 г. мы провели совместно с ЦДТ «Россияне» экологический районный праздник «Водная мозаика» для учащихся школ района. Разнообразные увлекательные туры отразили значение воды в русском обряде. Свои знания участники показали в конкурсе «Ловцы жемчуга», а тест «Кругом вода» потребовал знания основных понятий, связанных с водой. Украсили мероприятие экологическое театральное представление «Веснянки» и песни ансамбля «Непоседы» (водной тематики). Экологический праздник закончился не только подведением итогов, но и напоминанием, что самое главное богатство человечества – это вода.

Практика работы с подростками показала, что действенная и познавательная форма – игровая экология, так как игра позволяет неторопливо и бережно ввести в мир природы, пробудить интерес к ее многообразию. Задания игровых программ всегда отличаются своей сложностью, а модуль игры мы строим от частного к общему, либо от простого к сложному.

Видеолекторий «Экомир» ознакомит студентов с глобальными экологическими проблемами современности (в 2012 г. провели 6 занятий, присутствовало 195 студентов). Такие фильмы, как «Глобальная экология», «Жить или не жить», «Экологические системы» и др. посвящены взаимодействию общества и природы, имеют побудительную мотивацию, т.е. за рамками каждого сюжета мы призываем участников к творческой активности и работе с литературой. Конечно, было бы ошибкой ожидать мгновенного воздействия на подростка – это долгий и кропотливый труд. Надеемся, он принесет плоды в будущем.

Библиотека занимается изыскательской работой. Нам удалось собрать и проработать множество материалов, посвященных жизни и деятельности ученого с мировым именем, геоботаника и эколога, нашего земляка Т.А. Работнова а также, поэта-лирика и фронтовика П.П. Голосова. Именно им мы посвятили IV и V эколого-краеведческие чтения.

В практику нашей работы вошло проведение экологических семинаров. Самым интересным и значимым можно назвать семинар «Зеленая архитек-

тура Ярославля». На нем выступали специалисты, сведущие в вопросах охраны памятников природы нашего города.

Свою позицию высказали журналисты. Участникам встречи они напомнили слова известного русского писателя В. Гиляровского, который в 1912 году писал: «Своей внешностью Ярославль справедливо может гордиться. Обилие зелени придает городу замечательно красивый и даже кокетливый вид». На семинаре молодые ярославцы высказали идею – сделать Ярославль Зеленой столицей Поволжья.

Большое значение мы придаем оформлению интерьера библиотеки, так как озеленение снимает эмоциональную нагрузку, способствует хорошему восприятию информации. Уголки природы украшают наш книжный дом, а партнеры помогают создавать выставки с замечательными фитокомпозициями.

Наша работа отмечена многими грамотами, благодарственными письмами, но самой дорогой наградой является Диплом Лауреатов России по экологическому просвещению населения, а это не только почетно, но является большим стимулом движения вперед.

Стараясь осмыслить место библиотек в общей системе экологического просвещения, приходишь к выводу, что наш труд необходим и востребован. Образование в интересах устойчивого развития продолжает формироваться, и результат, наверное, возможен, если все мы выработаем единую концепцию экологического просвещения населения, а при Департаменте окружающей среды и природопользования Ярославской области будет создан координационный совет.

В наших планах на будущее – создать единую аналитическую базу данных об организациях, занимающихся экологическим просвещением, сделать ее в электронном варианте с иллюстративными материалами. Эти ресурсы помогут нам строить работу по формированию экологической культуры у подрастающего поколения более действенно и эффективно. Данные Интернет-ресурсы откроют пользователям широкий доступ к разнообразным сведениям по вопросам экологии, в том числе по устойчивому развитию. Осуществление этих планов зависит от активной позиции каждого из нас.

*Прости, Земля!
Пьянея от побед,
Мы мало ценим твой высокий свет
Без нас жила ты миллионы лет –
Мы без тебя не проживем и года.*
Киселев И.М.

СОДАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТА «ИНСТИТУТ СЕМЬИ»

То, что взрослые думают, дети делают.

Русская поговорка

В статье представлены результаты совместной творческой деятельности детей и взрослых по решению экологических, образовательных и психологических проблем современного общества. Работа начата в 1988 г., год ее окончания – 2012.

Сотворчество детей и взрослых – отличительная особенность проекта. Совместная деятельность затрагивает все этапы его разработки и реализации: анализ проблем и формирование ключевых направлений их решения; создание групп участников с учетом разного возраста, пола, профессии и опыта; бережное улучшение ситуации.

Данное сотворчество стало возможным благодаря двум проектам: издательскому (альманах «Уроки Светописи») и экологическому («Живое озеро»). Суть представленных проектов – это активный поиск путей к единению, например, с друзьями или в семье, с Природой и с самим собой.

В течение 6 лет издано четыре книги «Уроки Светописи». Авторы – педагоги и студенты педагогического колледжа, дети и взрослые Санкт-Петербурга и других городов. Книги отразили конкретный результат работы над решением жизненно важных проблем и ситуаций. Остановимся подробнее на каждой книге.

Образ первой книги. «Психологическая зрелость» (17 «ступеней восхождения» к зрелости). На обложке – рисунок студентки педагогического колледжа Т.М. представляет условный силуэт Санкт-Петербурга: от мрачных улиц и домов к Дому книги, дворцу и Александрийскому столпу, и далее – к Казанскому собору, Неве и символу города – кораблику Адмиралтейства. Купол храма, сияющий золотом, завершает рисунок на обложке.

На рисунке все связано, едино, хотя и искажено слезами (капля внизу). И всё же в целом образ позитивен: все детали предстают как спираль-лестница восхождения к Свету, имеющая 17 ступеней. Вот они.

1. Умение вести диалог, общаться «от сердца к сердцу», видеть в человеке его красоту... Человек редко прислушивается к себе, потому и не замечает более тихий, ненавязчивый голос природы.
2. Доверие к самому себе, к другим, к миру.
3. Умение создавать благоприятную атмосферу для развития, дружить.

4. Умение находить позитивные, вдохновляющие образы, сценарии жизни.
5. Умение создавать пространство любви.
6. Выявление позитивного нравственного потенциала в каждом человеке.
7. Умение проживать каждый день творчески, в радости. Доминанта – Любовь. Страх – это отсутствие Любви.
8. Культивирование Любви в своей семье.
9. Поддержка психологического здоровья, противодействие негативным влияниям окружающей среды.
10. Осознание и осмысление позитивного аспекта стресса (горя), умение управлять своими чувствами, мыслями, поступками.
11. Осознание своего призвания, поиск достойной этого призвания работы.
12. Стремление к сохранению красоты природы.
13. Утверждение связи поколений.
14. Развитие качеств лидера.
15. Сила Знания.
16. Золото Слова.
17. Гармония с собой – вершина равновесия, ведущего к Единению «Всего со Всем».

Образ второй книги «Золотое слово» (слово профессионала и просто любящего человека). На обложке книги изображены вертикаль и горизонталь, восходящая спираль и символ педагогического колледжа – одуванчик... Слова, объединяющие вертикаль и горизонталь – это Мудрость, Свет, Покой, Гармония и Чистота. Ключевые слова этого альманаха: единство, семья любви, пробуждение, рождающее слово, золото слова, милосердие, музыка, Вселенские законы (золотое сечение и др.). В книге, включающей тексты, стихи и эссе, повествуется о том, как важно говорить и думать гармонично, без чего немислимо оздоровлению души человека и природы.

В третьей книге темы первого альманаха продолжают развиваться, новом звучании, другой аранжировке, акцентах и доминантах.

Образ третьей книги «Благодать сотворчества» (позитивный коллективный опыт): «Нет тьмы, есть отсутствие света»; «Несите свет дел, свечи, души»...

Лицевая обложка – образ мира настоящего, оборотная – образ будущего (к чему стремимся). Идем к чуду семьи, созданному Женщиной и ее детьми – это волшебное дерево (пластилин). Здесь и цветы, и плоды, и птицы.

Темы этой книги: Я сам, Я и семья, Я и коллектив (колледж), Я и планета, Я и Вселенная... Важнейшие события: практика в школе, мастерская «Современный Урок», волшебные подарки взрослых, эссе об участии

в конкурсе «Больше изданий хороших и разных» в Москве; «Поколение best»; «Герой нашего времени – учитель». В этой книге есть диск с записью творческих работ студентов и педагогов.

Образ четвертой книги «Дом Бытия» (воплощение идей).

Эта книга – пример воплощения давно задуманного. До этого этапа мы не всегда доходим в своей деятельности. Почему? Книга рассказывает об этом. А еще – об экологическом проекте «Живое озеро», акции «Зеленый час», о «Семье за семью печатями», об уроках экологии и творческих работах студентов. На ее страницах можно узнать о проектах семей (как сажают деревья всей семьей), о том, что жизнь – это подарок, а совесть реально существует.

4-я книга – эскиз образовательно-экологического проекта.

Человек – часть природы. Неуважение к ней ведет к саморазрушению человека. Нами разработан алгоритм по созданию дизайн-экологического пространства в районе Верховых Болот (Лемболовское озеро Ленинградской области). Опыт работы позитивен, он расширяется и реализуется в некоторых районах Санкт-Петербурга и в других городах. В проекте участвовали и студенты педагогического колледжа. В 2010 году проект «Живое Озеро. Скорая помощь озеру» получил «3-ю Национальную премию» «Terre de Femmes – Земля Женщин – 2010». Мы посадили деревья в городе и за городом, опубликовали четвертую книгу «Уроки Светописи. Дом Бытия», создали сайт для обмена опытом по решению экологических проблем.

Обложка книги говорит о преемственности молодежи и мудрых взрослых: репродукция картины Чюрлениса «Сказка королей» и фото молодых людей, сажающих дерево, указывают на первый шаг сотворчества. Воплощая идеи экологического проекта, некоторые студенты впервые сажали деревья.

На оборотной стороне обложки – Волга весной. Но почему весна? Дело в том, что обычно мы начинаем готовить очередную книгу в феврале-марте. А образ реки выступает как символ жизни, бесконечного ее познания. А река Волга – это символ России.

В книге есть диск с записью творческих работ детей и взрослых, интересные фото, а также песни и стихи о связи человека и природы.

Образ пятой книги ещё только создается. Эта книга уже имеет условное название «Ясная книга» (каждый из нас может поделиться радостью решения какой-либо непростой проблемы) или «Сокровенное» (путь к безусловной любви, красоте неизреченной, гармонии мира внутреннего и внешнего). Возможны и другие названия: «Возвращая красоту»; «Дано мне тело, что мне делать с ним...» (о единстве природного и душевного, загадках природы и человека и многом другом).

Мы создаем Институт Семьи, в основе которого станет тема, объединяющая всех: любовь к Природе, почитание Красоты, благоговение перед Жизнью, – словом, мироощущение, которое можно выразить словами: «Жизнь, я люблю тебя».

Опыт многих лет показал, что всем есть место в Светописи. Нам удалось включить в книги все тексты, с любовью написанные авторами. Создаваемый нами «Институт Семьи» может стать общественным проектом по типу Википедии. Приглашаем всех желающих к участию в проекте. Материалы представлены в интернете URL: www.zhivoeozero.ru

Список использованных источников и литературы

1. *Сальникова Н.Е.* От сотрудничества к сотворчеству. СПб., 1999.
2. *Сальникова Н.Е.* Работа с детьми. Школа доверия. СПб., 2003.
3. Уроки Светописи. Книга 1. Диалог. Психологическая зрелость. СПб.: ИД «Петрополис», 2006.
4. Уроки Светописи. Книга 2. Золотое слово. – СПб.: ИД «Петрополис», 2007.
5. Уроки Светописи. Книга 3. Благодать сотворчества. – СПб.: ИД «Петрополис», 2008.
6. Уроки Светописи. Книга 4. Дом Бытия. – СПб.: ИД «Петрополис», 2010. См. также: URL: <http://www.infoeco.ru>; www.zhivoeozero.ru
7. Сборник материалов конференции «Инновации петербургской школы», 2009 г.
8. *Сальникова Н.Е.* Модель психологической службы «Экология человека» в современном образовательном учреждении // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2010. № 3.
9. *Сальникова Н.Е.* Идеи семьи Рерихов в проекте «Уроки Светописи» // Доклад на Международной научной конференции «Живая Этика и Культура. Идеи наследия семьи Рерихов в нашей жизни», 11-12 февраля 2011 г.
10. *Сальникова Н.Е.* Образовательный проект «Дом Бытия» // URL: www.zhivoeozero.ru
11. *Сальникова Н.Е.* Время семьи // URL: www.zhivoeozero.ru

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ V ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ» В БОРКЕ

Содержание V Всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему» позволяет провести анализ результативности работы участников по девяти граням научной, эколого-краеведческой и социокультурной деятельности.

«География» участия довольно обширна. И хотя статус Всероссийской конференции обязывает ко многому, но сегодня на ней были представлены более 2-х десятков больших и малых региональных и муниципальных центров. Весьма весомым следует признать участие докладчиков из Москвы и Санкт-Петербурга, а также из Владимирской и Ярославской областей. Для меня очень приятно такое мощное присутствие владимирцев и с краеведческой стороны дела. Ведь для краеведа это как бы некое восстановление очень давних исторических связей. Наши места – это исконно Владимирская средневековая земля. И здесь, на Сити, в битве 1238 года полегли не только местные ратники, наши прямые предки, но и владимирцы, воины и воеводы, да и сам князь Юрий Всеволодович. И когда мне случается бывать у Алисы Ивановны Аксеновой, директора Государственного Владимиро-Суздальского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника, то я всегда поднимаю бокал за наше древнее единство.

Тематика выступлений. В конференции приняли участие более 50-ти человек, заявлено свыше 40 докладов. Впечатляет их тематическое разнообразие. От тем крупномасштабных, например, «Экологическая культура при переходе на путь устойчивого развития» (А.С. Дунаев) или «Экологические проблемы современных агроландшафтов» (В.Г. Лошаков) до многочисленных локальных и практико-ориентированных тем. Считаю уместным отметить, что на конференции большое внимание было уделено вопросам экологического просвещения, а также проблемам экологического образования детей в школах и специалистов в Рыбинском лесхозе-техникуме. Обмен опытом и живые контакты – это всегда полезно.

Прорывные проекты. Весьма приятно, что такие приметы имели место в работе нашей конференции. Это вопрос об организации Национального парка «Молога» и особо охраняемых природных территорий. Здесь была важна поддержка и понимание проблемы со стороны председателя комитета экологического нормирования департамента охраны окружающей среды

и природопользования Ярославской области А.С. Дунаева. Такой мыслительный консенсус представителей департамента области и творческой общественности нельзя недооценивать.

Духовная тема. Радуется, что на конференции докладчики в ряде выступлений подняли вопросы духовно-нравственного и экологического воспитания.

Уникальные места, территории. Очень важно уделять внимание «солирующим», узловым местам, обладающим наилучшими возможностями для туристического использования. В нашем случае – это долина реки Сить Некоузского района Ярославской области. Хорошо, что мы коснулись ее, эти места требуют большого и серьезного внимания и изучения со стороны экологов и краеведов.

Конструктивные предложения. Весьма ценно, что теоретически мыслящие участники конференции включили в свою работу и реальные конструктивные подходы. Это и идея Национального парка «Молога», и работа рыбинцев по геоботаническому мониторингу особо охраняемых природных территорий города Рыбинска и Рыбинского района.

Реальные проблемы социокультурного бытия. Мне нравится, что участники конференции в своих докладах поднимают конкретные проблемы, как это сделано в докладе о социальных аспектах развития академгородка Борок (В.А. Романенко). Мы считаем, что у Борка большое будущее.

Осознание идентичности. Этой теме посвящены доклады А.В. Иванова («Алтай как сердце Евразии») и других участников конференции. Думаю, что самоидентификация на сегодняшний день – это одна из главных задач не только краеведов, но и всей интеллигенции различных регионов России.

Самое важное. Конференция состоялась в академгородке Борок. Это стратегически важный и правильный шаг помощи нашему уникальному краю. Наконец-то научное мероприятие широкой гуманистической тематики и авторитетное по представительству привнесено в западное левобережье Ярославии. Здесь, в академгородке, постоянно проходят серьезные научные мероприятия биологической тематики. Мероприятий гуманистического характера с таким статусом здесь явно не хватало. Очень важно сохранить регулярность этих научных контактов. Подобные конференции здесь следует проводить ежегодно.

РЕЗОЛЮЦИЯ V ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ»

8-9 июня 2012 года в Институте биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина Российской академии наук состоялась V Всероссийская научно-практическая конференция «Экология и Культура: от прошлого к будущему». Она была организована Институтом биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина РАН при поддержке департамента охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области, Института социальной педагогики Российской академии образования, Ярославского Рериховского общества «Орион» и Ярославского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

В конференции приняли участие ученые-экологи, краеведы, представители музеев, библиотек, учебных заведений, государственных и общественных организаций из Ярославля и Ярославской области (Рыбинск, Тутаев, Мышкин), Москвы, Санкт-Петербурга, Владимира, Екатеринбурга, Барнаула, Анжеро-Судженска (Кузбасс) – всего 47 человек.

Было представлено 39 докладов, посвященных состоянию и охране культурного и природного наследия. Доклады были посвящены традициям национальной культуры; отражению образа природы в литературе; роли экологического просвещения и воспитания, а также развития экологической культуры при переходе к устойчивому развитию. Большое внимание уделялось проблемам культурно-экологического и этнографического туризма, комплексного мониторинга объектов природного и культурного наследия.

Участники конференции отметили ведущую роль экологического образования, просвещения, воспитания и формирования экологической культуры при переходе российского общества на путь устойчивого развития.

Участники V Всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему» единодушно признали, что причиной многих кризисных явлений современного общества является небрежение в регионах проблемами экологии и культуры, сохранения природного и культурного наследия.

Также участники конференции отметили, что особо охраняемые природные территории (ООПТ) являются объектами общенационального достояния, созданными для сохранения уникальных и типичных природных объектов и комплексов, создания благоприятной среды обитания, в первую очередь для населения области и окружающих регионов. Таким образом, дело охраны ООПТ должно стать делом каждого гражданина России.

В условиях крайне недостаточного бюджетного финансирования на проведение работ по научному обследованию ООПТ, необходимых технических и административных мероприятий, особенно важной становится роль общественности, научных, культурных, образовательных учреждений и средств массовой информации в создании устойчивого общественного мнения о недопустимости уничтожения природного и культурного наследия, о необходимости защиты природы.

На конференции была подчеркнута необходимость дальнейшего обмена научным и практическим опытом.

Решения, принятые участниками конференции

1. Считать актуальными направлениями всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему» следующие:
 - экология и культура – фундаментальные основы развития общества;
 - культурное и природное наследие родного края, его значение, проблемы сохранения;
 - роль экологического образования, просвещения и воспитания, развития экологической культуры при переходе к устойчивому развитию;
 - традиции национальной культуры и современность;
 - образ природы в национальной культуре;
 - культурно-экологический и этнографический туризм: становление, социально-педагогические проблемы и перспективы развития;
 - комплексный мониторинг объектов природного и культурного наследия;
 - роль средств массовой информации в воспитании экологической культуры населения.
2. Рекомендовать органам власти Ярославского региона уделять самое пристальное внимание сохранению и развитию системы особо охраняемых природных территорий (ООПТ).
3. Обратить внимание средств массовой информации на необходимость постоянного освещения проблем охраны природного и культурного наследия России, а также деятельности научных, культурных и общественных организаций в этой области.
4. Предложить Правительству Ярославской области разработать региональный Закон «О защите зеленых насаждений».
5. Предложить Министерству образования и науки РФ включить вопросы формирования экологической культуры, экологического образования и воспитания в федеральные и региональные программы, а также в новые

образовательные стандарты. Указать на необходимость государственной поддержки деятельности образовательных учреждений, осуществляющих обучение в области охраны окружающей среды, включение вопросов формирования экологической культуры, экологического образования и воспитания в государственные, федеральные и региональные программы.

6. Обратиться от имени участников V Всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему», представителей общественного и научного сообщества, населения Мологского края к руководству Ярославской области с предложением ускорить работу и перейти к конкретным действиям по созданию национального парка «Молога», а также организации новых ООПТ.
7. Предложить департаменту охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области, департаменту культуры Ярославской области, департаменту образования Ярославской области объединить усилия в деле экологического воспитания и просвещения населения Ярославского региона.
8. Проводить всероссийскую научно-практическую конференцию «Экология и Культура: от прошлого к будущему» ежегодно.

*Институт биологии внутренних вод имени И.Д. Папанина
Российской академии наук*

9 июня 2012 года

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамова Ирина Геннадьевна, директор Булатниковской средней общеобразовательной школы, преподаватель высшей квалификационной категории (Владимирская область, Муромский район)

Алексеев Алексей Алексеевич, кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник Института социальной педагогики Российской академии образования, профессор, Заслуженный работник сельского хозяйства РФ (г. Москва)

Ануфриев Валерий Павлович, доктор экономических наук, профессор Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ), директор Уральского центра энергосбережения и экологии (г. Екатеринбург)

Ануфриева Елена Ильинична, кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник Института физики металлов Уральского отделения Российской академии наук, доцент Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ) (г. Екатеринбург)

Бабушкин Мирослав Вячеславович, кандидат биологических наук, заместитель директора по науке Дарвинского государственного природного биосферного заповедника, доцент (Вологодская область, Череповецкий район, д. Борок)

Бажанова Ольга Владимировна, заведующая отделом экологии Владимирской городской станции юных натуралистов «Патриарший сад», Почётный работник общего образования РФ (г. Владимир)

Богомолова Ольга Владимировна, методист районного методического кабинета г. Коврова Владимирской области

Валентюк Татьяна Алексеевна, руководитель по воспитательной работе Рыбинского лесхоза-техникума (Ярославская область, Рыбинский район, пос. Тихменево)

Власов Дмитрий Викторович, заведующий естественно-историческим отделом Ярославского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника (г. Ярославль)

Гарин Эдуард Витальевич, кандидат биологических наук, научный сотрудник ИБВВ РАН, председатель Борковского историко-родословного общества (Ярославская область, пос. Борок)

Головина Анна Владимировна, руководитель ярославской инициативной группы общероссийского позитивно-креативного экологического движения «Мурсора. Больше. Нет» (г. Ярославль)

Горохова Марина Семеновна, заведующая библиотекой № 8 МУК ЦБС г. Ярославля

Гречухин Владимир Александрович, председатель Мышкинского районного Общественного Собрания, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств (Ярославская область, г. Мышкин)

Даниловская Елена Александровна, преподаватель Рыбинского лесхоза-техникума (Ярославская область, Рыбинский район, пос. Тихменево)

Дунаев Анатолий Сергеевич, председатель комитета экологического нормирования департамента охраны окружающей среды и природопользования Ярославской области (г. Ярославль)

Еманова Александра Вениаминовна, студентка Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (г. Ярославль)

Захарова Татьяна Григорьевна, научный сотрудник музейного отдела ИБВВ РАН, Музей Н.А. Морозова (Ярославская область, пос. Борок)

Иванов Андрей Владимирович, доктор философских наук, заведующий кафедрой философии Алтайского государственного аграрного университета, профессор (г. Барнаул)

Иванова Наталия Леонидовна, кандидат биологических наук, доцент кафедры ботаники, теории и методики обучения биологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (г. Ярославль)

Кируца Петр Леонидович, преподаватель Рыбинского лесхоза-техникума (Ярославская область, Рыбинский район, пос. Тихменево)

Кузнецов Андрей Вячеславович, ведущий научный сотрудник Дарвинского государственного природного биосферного заповедника (Вологодская область, Череповецкий район, д. Борок)

Кутуева Светлана Борисовна, заведующая отделом природы Рыбинского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника (Ярославская область, г. Рыбинск)

Левагина Светлана Николаевна, ведущий методист научно-методического отдела Областной юношеской библиотеки им. А.А. Суркова (г. Ярославль)

Лешанова Елена Александровна, преподаватель Рыбинского лесхоза-техникума (Ярославская область, Рыбинский район, пос. Тихменево)

Ловкова Татьяна Аркадьевна, кандидат биологических наук, заведующая кафедрой ГАОУ ДПО «Владимирский институт повышения квалификации работников образования им. Л.И. Новиковой» (г. Владимир)

Лошаков Владимир Григорьевич, доктор сельскохозяйственных наук, главный научный сотрудник ВНИИ агрохимии им. Д.Н. Прянишникова, профессор, Заслуженный деятель науки (г. Москва)

Любина Людмила Александровна, заведующая методическим кабинетом Рыбинского лесхоза-техникума (Ярославская область, Рыбинский район, пос. Тихменево)

Маслов Юрий Васильевич, руководитель региональной организации Гильдия экологической журналистики Медиа-Союза (г. Ярославль)

Маслова Анастасия Алексеевна, кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры журналистики ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (г. Ярославль)

Мершина Ирина Леонидовна, преподаватель кафедры экономики и управления Кемеровского государственного университета в Анжеро-Судженске (Кемеровская область, г. Анжеро-Судженск)

Попов Роман Игоревич, старший преподаватель кафедры политологии гуманитарного факультета Ярославского государственного технического университета (г. Ярославль)

Разживина Мария Евгеньевна, преподаватель-организатор первой квалификационной категории основ безопасности жизнедеятельности школы № 72 г. Ярославля

Ремизов Александр Васильевич, директор ИКЦ «Молога» (Ярославская область, Некоузский район, пос. Веретя)

Романенко Валентина Александровна, научный сотрудник музейного отдела ИБВВ РАН, Музей И.Д. Папанина (Ярославская область, пос. Борок)

Рыбникова Ирина Александровна, старший научный сотрудник Дарвинского государственного природного биосферного заповедника (Вологодская область, Череповецкий район, д. Борок)

Сальникова Нина Евгеньевна, педагог-психолог, арттерапевт, руководитель общественной организации «Живое озеро» (г. Санкт-Петербург)

Сафронов Вячеслав Иосифович, кандидат искусствоведения, архитектор-реставратор, член-корреспондент Академии архитектурного наследия, председатель Ярославского областного отделения ВООПИиК (г. Ярославль)

Себелева Ирина Михайловна, педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории Центра анимационного творчества «Перспектива» (г. Ярославль)

Скородумов Сергей Владимирович, председатель Ярославской региональной общественной организации «Ярославское Рериховское общество “Орион”», член Международной Ассоциации писателей и публицистов (г. Ярославль)

Соловьева Ольга Юрьевна, кандидат педагогических наук, ГОАУ «Институт развития образования Ярославской области» (г. Ярославль)

Стряпкина Людмила Николаевна, директор Борисоглебской средней общеобразовательной школы (Владимирская область, Муромский район)

Суворова Галина Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (г. Ярославль)

Сутеева Ирина Владимировна, заместитель директора по научно-методической работе Тутаявского детского эколого-биологического Центра «Дом природы» (Ярославская область, г. Тутаяв)

Феоктистова Светлана Викторовна, методист отдела экологического образования Центра детей и юношества (г. Ярославль)

Чернова Надежда Ивановна, директор Дмитриевогорской СОШ, (Владимирская область, Меленковский район)

Чудайкин Александр Матвеевич, кандидат психологических наук, начальник управления по вопросам местного самоуправления Правительства Ярославской области (г. Ярославль)

Янковская Лидия Валентиновна, член Союза композиторов России, преподаватель (г. Ярославль)

СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие Главы Некоузского муниципального района	
А.В. Курочкина	3
<i>А.А. Алексеев.</i> Хронология конференций «Экология и Культура: от прошлого к будущему» в Ярославском крае	5
Пленарное заседание	
<i>Дунаев А.С.</i> Экологическая культура при переходе на путь устойчивого развития	10
<i>Лошаков В.Г.</i> Экологические проблемы современных агроландшафтов	13
<i>Ловкова Т.А.</i> Система экологического образования при переходе к устойчивому развитию	20
<i>Кузнецов А.В., Бабушкин М.В., Рыбникова И.А.</i> Природа Молого-Шекснинской низменности до создания Рыбинского водохранилища. По материалам экспедиций 30-х годов	26
<i>Гречухин В.А.</i> Культурно-экологический туризм западного левобережья Ярославской области.....	33
Секция 1. Природное и культурное наследие	
<i>Ануфриев В.П., Ануфриева Е.И.</i> Устойчивое развитие. Проблемы и перспективы	37
<i>Иванов А.В.</i> Алтай как сердце Евразии.....	44
<i>Скородумов С.В.</i> Центрально-Азиатская и Маньчжурская экспедиции Н.К. Рериха: факты и псевдонаучные интерпретации.....	49
<i>Мершина И.Л.</i> История восхождений на вершины Алтая, посвященные именам Рерихов	58
<i>Чудайкин А.М.</i> Культурное наследие как направление перспективного развития муниципальных образований Ярославской области	68
<i>Романенко В.А.</i> Папанин и Борок: социальные аспекты развития поселка.....	73
<i>Захарова Т.Г.</i> Экология истории на примере Борка	78
<i>Любина Л.А.</i> Мологский Покровский женский монастырь – духовный центр возрождения Мологского края	81

<i>Ремизов А.В.</i> Памятный знак думному дяку И.Г. Выродкову: выбор места расположения	85
<i>Гарин Э.В.</i> Борковское историко-родословное общество сегодня	86
<i>Сафронов В.И.</i> Некоторые проблемы сохранения и возрождения исторического центра города Романова-Борисоглебска (Тутаева)	88
<i>Янковская Л.В.</i> Чистое слово культуры: духовно-экологическая составляющая художественного творчества	93
<i>Левагина С.Н.</i> К вопросу о развитии экологического сознания в русской классической литературе (М.Ю. Лермонтов «Морская царевна»)	98
<i>Иванова Н.Л., Еманова А.В.</i> Разработка эколого- познавательного тура «Путешествие в поселок-сад».....	104
<i>Даниловская Е.А., Лешанова Е.А.</i> Геоботанический мониторинг особо охраняемых природных территорий города Рыбинска и Рыбинского района	109
<i>Власов Д.В.</i> Новые виды длинноусых прямокрылых (Orthoptera, Ensifera) в фауне Ярославской области	115
<i>Попов Р.И.</i> Пушной промысел в Восточной Сибири в XVII – первой половине XVIII вв. как форма прямого воздействия человека на животный мир.....	117

Секция 2. Экологическое образование, воспитание, просвещение и формирование экологической культуры

<i>Себелева И.М.</i> Формирование экологической культуры детей в русле космического мировоззрения.....	123
<i>Богомолова О.В.</i> Развитие экологической культуры на основе культурного и природного наследия родного края.....	128
<i>Бажанова О.В.</i> Владимирская городская станция юных натуралистов «Патриарший сад» как инновационная среда экологического и социокультурного развития города	134
<i>Абрамова И.Г., Алексеев А.А.</i> Результативность агроэкологического образования учащихся в сельском социуме Владимирской области.....	139
<i>Сутеева И.В.</i> Исследовательская деятельность в системе экологического образования ДЭБЦ «Дом природы».....	143
<i>Стряпкина Л.Н.</i> Возможности школьного лесничества в формировании экологической культуры школьников	147

<i>Головина А.В.</i> Общественные акции по уборке мусора как способ формирования экологического мышления	149
<i>Суворова Г.М.</i> Формы реализации экологического проекта «Сохраним парки Ярославской области»	152
<i>Феоктистова С.В.</i> Изящное садоводство как средство экологического и духовно-нравственного воспитания детей. Опыт работы ГОАУ ДОД ЯО «Центр детей и юношества»	157
<i>Кутуева С.Б.</i> Проект выставки «Язык цветов»	162
<i>Маслова А.А., Маслов Ю.В.</i> Научно-популярная журналистика как учебный предмет: идеи и наработки	166
<i>Чернова Н.И.</i> Социальный проект «Синеокая Ока» как деятельная форма экологического просвещения и воспитания в сельском социуме	170
<i>Соловьева О.Ю.</i> Уклад школьной жизни как условие формирования жизненного самоопределения школьников	175
<i>Разживина М.Е., Алексеев А.А.</i> Социальные практики формирования культуры безопасности на уроках ОБЖ в классах кадетской направленности «Юный спасатель-пожарный»	179
<i>Валентюк Т.А., Кируца П.Л.</i> Опыт организации экологического воспитания в Рыбинском лесхозе-техникуме	189
<i>Горохова М.С.</i> Библиотека как центр экологического просвещения	194
<i>Сальникова Н.Е.</i> Создание образовательно-экологического проекта «Институт семьи»	199
<i>В.А. Гречухин.</i> Анализ результатов работы V Всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему» в Борке	203
Резолюция V Всероссийской научно-практической конференции «Экология и Культура: от прошлого к будущему»	205
Сведения об авторах	208
Содержание	211

Научное издание

**ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА:
от прошлого к будущему**

Материалы V Всероссийской
научно-практической конференции
8-9 июня 2012 года

Сборник докладов

Подготовка текста: А.А. Алексеев, С.В. Скородумов,
А.С. Сурин, А.Д. Тюриков, Л.В. Янковская
Корректор: Н.С. Шишкина

Дизайн обложки: В.Е. Похвашева

Ответственные за выпуск: А.А. Алексеев, профессор; И.Н. Гаретова;
ИБВВ им. И.Д. Папанина РАН

Отпечатано в ООО «Аверс Плюс»
150040, г. Ярославль, пр-т Октября, 34/21
тел. 97-69-22, 25-54-85
Тираж 200 экз. Подписано в печать 19.06.2013.
Заказ №198.



*Участников конференции приветствует глава
Некоузского муниципального района А.В. Курочкин*



*Пленарное заседание конференции «Экология и Культура:
от прошлого к будущему» в актовом зале
ИБВВ имени И.Д. Папанина РАН (8.06.2012 г.)*



*Участники V-й Всероссийской научно-практической конференции
«Экология и Культура: от прошлого к будущему» (Ярославская область,
пос. Борок, ИБВВ РАН имени И.Д. Папанина, 8.06.2012 г.)*



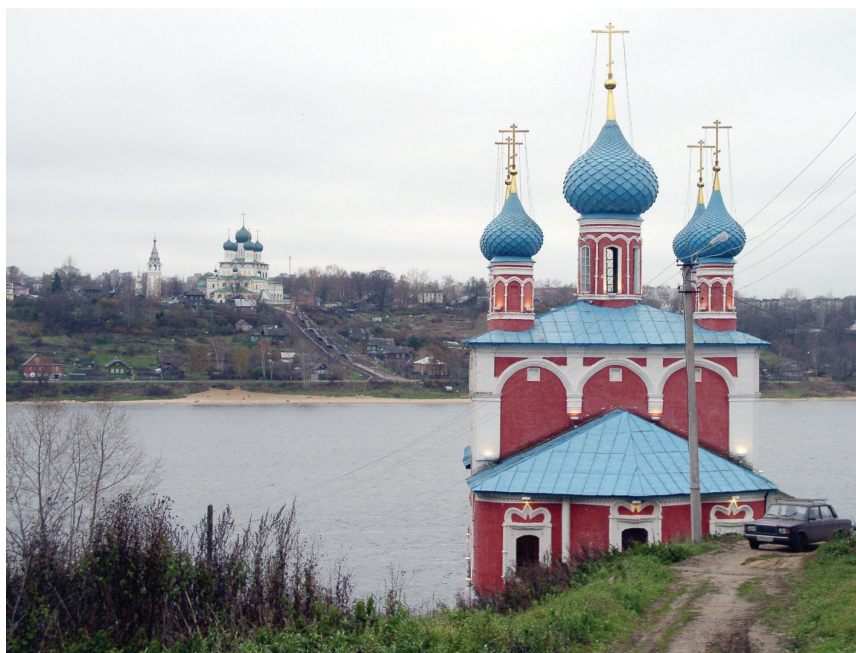
Музей-усадьба Н.А. Морозова, пос. Борок



Поселок Борок: история в лицах



Рыбинское водохранилище: место затопления города Мологи



Город Тутаев (Романово-Борисоглебск): Казанский и Воскресенский храмы



*Межрегиональный фестиваль «Родники Алтай»
(Республика Алтай, с. Усть-Кокса, 2011 г.)*